

# الاستدلال المباشر وتطبيقاته

إعداد

د/ أمنية محمد محمد النسر

أستاذ العقيدة والفلسفة المساعد ،  
في كلية البنات الإسلامية بأسيوط ،  
جامعة الأزهر الشريف



## الاستدلال المباشر وتطبيقاته

أمنية محمد محمد النسر

قسم العقيدة والفلسفة، كلية البنات الإسلامية جامعة الأزهر بأسسيوط، جمهورية مصر العربية.

البريد الإلكتروني : [OmniaELnesr.2079@azhar.edu.eg](mailto:OmniaELnesr.2079@azhar.edu.eg)

ملخص البحث :

الاستدلال هو منهج نسقي في التفكير يقوم على الترتيب المنظم والدقة ، يدخل في المنطق والعلوم، حيث يبدأ من مقدمة واحدة أو أكثر للوصول إلى نتيجة صحيحة. كما يعتمد على الملاحظات أو المعلومات لاستخلاص استنتاجات حول العالم من حولنا. يتشكل الاستدلال المنطقي بأشكال مختلفة منها الاستنباطي (المباشر) الذي يتضمن استخلاص نتائج بناءً على مبدأ أو قاعدة معينة للوصول إلى نتائج صحيحة من معلومات معروفة وذلك بالانتقال من الكل إلى الجزء . ومنها الاستقرائي (الغير مباشر) الذي يتضمن إجراء تعميمات أو استنتاجات بناءً على ملاحظات أو بيانات محددة حيث يسير فيه التفكير من الخاص إلى العام للتحقق من صدق المعرفة من خلال التجربة والملاحظة ، والاستدلال بنوعيه يشتمل على بيان حقائق أو معلومات بشكل منظم حتى يصل إلى نتائج في حل المشكلات.

المنهج المتبع في الدراسة : المنهج التحليلي .

ملخص النتائج:

- يهتم المناطق في الاستدلالات الاستنباطية بالجمل الخيرية التي يمكن وصفها بالصدق أو الكذب ، ويطلقون عليها مصطلح "الضحايا" .
  - صحة الاستدلال المباشر من الناحية المنطقية مرتبط بالدرجة الأولى بالكل الذي نظمت على أساسه المقدمات والنتائج.
  - يُستخدم الاستدلال المباشر كبداهيات أو قواعد للاستنتاج تستعمل لإنجاز مبرهنات الاستدلال غير المباشر في صورته القياسية.
  - إن الاستدلال المباشر له علاقات منطقية تربط بين المقدمات والنتيجة التي تلزم عنها.
  - إن الاستدلال المباشر يستدل به بصدق أحد النقيضين على كذب الآخر، وبكذب أحد النقيضين على صدق النقيض الآخر.
  - يُعد الاستدلال الاستقرائي أساس المنهج العلمي الذي يُستخدم في دراسة الظواهر الطبيعية والإنسانية.
- الكلمات المفتاحية : الاستدلال . التقابل . التناقض . العكس المستوي . العكس الموافق .

## Direct inference and its applications

**Omnia of Muhammad Muhammad Al-Nasr**

**Department of Faith and Philosophy, Islamic Girls' College, Al-Azhar University, Assiut, Arab Republic of Egypt.**

**E-mail: [OmniaELnesr.2079@azhar.edu.eg](mailto:OmniaELnesr.2079@azhar.edu.eg)**

### **Abstract:**

Reasoning is a coordinated approach to thinking based on structured order and accuracy, entering into logic and science, where it starts from one or more than an introduction to reach a valid conclusion. It also relies on feedback or information to draw conclusions around the world. Logical reasoning is shaped by different forms of (direct) deduction, which involves drawing conclusions based on a particular principle or rule to arrive at valid findings from known information by moving from the whole to the part. These include indirect induction (which involves generalizations or conclusions based on specific observations or data, where private-to-public thinking to verify the truthfulness of knowledge through experience and observation, and inference of the two types involves systematic statement of facts or information until results in problem-solving.

Study method: analytical method. Summary of results:

- . In deductive evidences, the speaker cares about expert sentences that can be described as honest or lying, and they call them "issues."
- . The logical validity of direct reasoning is primarily linked to all on the basis of which the presentations and results are organized.
- . Direct inference is used as intuition or inference rules used to accomplish proof of indirect inference in its standard form.
- . Direct reasoning has logical relationships between the introductions and the necessary outcome.
- . Direct inference is inferred by the sincerity of one contradiction to the other's lying, and by one contradiction to the sincerity of the other.
- . Inductive reasoning is the basis of the scientific approach used to study natural and human phenomena.

**Keywords:** Inference, Contrast, Contradiction Opposite Level, Opposite.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام علي سيدنا محمد رسول الله  
وعلي آله وصحبه وسلم ومن اهتدي بهديه إلي يوم يبعثون . أما بعد ،،  
إن الله سبحانه وتعالى خلق الإنسان وميزه عن سائر المخلوقات  
بالعقل ، وجعل الفكر مبدأ كماله ، ونهاية فضله وشرفه علي الكائنات  
جميعاً .

ولما كان الإنسان خليفة الله في الأرض، والعقل وكيل الله عند  
الإنسان، فإن محور الهداية في الحياة هو العمل بتحكيم العقل في كل  
الأمر والأحكام في حياتنا اليومية .

وتحكيم العقل يحتاج إلي منظم للفكر والمنظم هو علم المنطق  
وقوانينه الذي يعصم الذهن الإنساني من الخطأ في التفكير .

ومن أهم أعمدة علم المنطق الاستدلال فهو المسألة المحورية في  
التفكير المنطقي وقائده لتمييز الحق من الباطل والصحيح من الخطأ .  
وعلي ذلك حرصت أن أعرض بحثي هذا بعنوان (الاستدلال المباشر  
وتطبيقاته ) ومعرفة أحكامه وقوانينه لتنمية قدرة الفرد علي التفكير الصحيح،  
والانتفاع به في حل المشكلات الحياتية ، والدفاع عن ديننا وعقائدنا ضد  
شبه الملحدين .

#### هدف البحث :-

نهدف من خلال هذا البحث إلي الوقوف عند مفهوم الاستدلال  
المباشر المنطقي، ثم نبين مدي حضور هذا النمط من الاستدلال في البناء  
البرهاني للعقلانية الأرسطية، فنبدأ بالتعريفات، ثم البديهيات، مع بيان  
العمليات الاستدلالية خاضعة لقواعد استنتاجية محددة.

## منهج البحث :

استخدمت المنهج التحليلي الذي يعتمد على أسلوب منهجي يتقدم من خطوة إلى أخرى ، بحيث لا يتم الانتقال إلى الخطوة التالية إلا بعد التأكد من صحة الخطوة السابقة ، حيث تعد كل خطوة سابقة مقدمة لما يليها ، فعرفت الاستدلال وأقسامه بطريقة مبسطة لتوصيل الفهم الكامل للقارئ ، ثم قمت بتفصيل شرح قواعد الاستدلال المباشر واستخداماته للوصول إلى حقائق المعلومات ، مما أدى إلى التوصل إلى استنتاجات جديدة .

## مكونات الدراسة :-

تدور هذه الدراسة من :

١- المقدمة تتضمن : هدف البحث .

٢- التمهيد يشتمل علي :

أ- أهمية الاستدلال ، ومفهومه .

ب - عناصر الاستدلال ، وأنواعه .

ج- فائدة الاستدلال المباشر .

٣ - المبحث الأول :- التقابل بين القضايا .

٤- المبحث الثاني :- العكس .

٥- الخاتمة وتتضمن: أهم النتائج .

٦- المراجع .

٧ - فهرس الموضوعات .

واسأل الله التوفيق والسداد .

## التمهيد

### الاستدلال

إن التفكير المنطقي يؤدي دوراً هاماً في حياتنا اليومية لأنه يهتم بسلامة التفكير الاستدلالي العقلاني الذي نستخدم فيه الاستدلالات الاستنباطية والاستدلالات الاستقرائية ، وتميز عن طريقه بين الصحيح والباطل من بين الاستدلالات الاستنباطية ، والقوي والضعيف من بين الاستدلالات الاستقرائية ، ولما كانت المسألة المحورية في التفكير المنطقي هي التمييز بين الاستدلالات الصحيحة والفاصلة ، فإنه يزودنا أيضاً بمجموعة من القواعد وطرق لاختيار صدق القضايا وصحة وسلامة الحجج والبراهين .

#### أهمية الاستدلال : (١)

- ١ . تعد الاستدلالات من أهم الطرق لفهم العلم من حولنا فيهتم بالإثبات، والدليل من أجل الوصول إلى نتيجة فعلية.
- ٢ . تشمل الاستدلالات على بيان حقائق أو معلومات بشكل منظم، حتى تصل إلى استنتاج في حل المشكلات .
- ٣ . تعد الاستدلالات اللبانات الأساسية للحجة والبرهان .

#### مفهوم الاستدلال :

الاستدلال مطلقاً في اللغة هو : طلب الدليل ، والدليل هو المرشد إلي المطلوب (٢) .

---

(١) راجع : مناهج البحث العلمي ، عبدالرحمن بدوي ، ص ٨٢ وما بعدها ، ط وكالة

المطبوعات الكويت ( بتصرف) .

(٢) راجع : مقاييس اللغة ، ج٢ ص ٢٥٩ ، وراجع : لسان العرب ج ١١ ، ص ٢٤٧ .

الاستدلال في الاصطلاح : هو : عملية ذهنية ينتقل فيها الفكر من قضية أو أكثر إلي قضية أخرى ترتبط بالأولى بطريقة معينة .<sup>(١)</sup>  
فهو يهدف إلى بناء المعارف على قاعدة منطقية كلية<sup>(٢)</sup>.  
وقيل أن الاستدلال تقرير الدليل لإثبات المدلول سواء أكان ذلك من الأثر إلى المؤثر فيسمى استدلالاً أنبياً أو بالعكس فيسمى استدلالاً لامياً أو من أحد الأثرين إلى الآخر<sup>(٣)</sup>(٤) .

---

(١) راجع : مدخل إلي المنطق الصوري ، د/ محمد مهران ص ١٦٩ ، طبعة دار الثقافة للنشر بالقاهرة .

(٢) راجع الاستدلال ، تأليف روبرير بلانشي . ترجمة أ.د/ محمود البيعوي . ص ٨ . دار الكتاب الحديث .

(٣) التعريفات / للفضل العلامة السيد الشريف علي الجرجاني ص ١٨ ط: دار الفضيلة .

(٤) البرهان مرة يسمى ببرهان اللمي ؛ لأنه يعطي اللمية في الوجود ، وفيه الاستدلال بالعلة على المعلول وثبوتها في الذهبين وخارجه ، ومرة يسمى البرهان بـ "الإثني ؛ لأنه يعطي الآنية ، وهو : مطلق الوجود وفيه الاستدلال من المعلول على العلة وثبوتها غالباً في الذه ، راجع : الحاشية ص ١١٢ ، راجع : شرح الشمسية ، ص ١٦٧٠ ، والمعجم المفهرس ، جميل صليب ، ص ٦٨ .



## عناصر الاستدلال :

يعتبر الاستدلال نوع من الاستنتاج ، استنتاج صدق أو كذب قضية ما وهو العملية العقلية التي ينتقل فيها الفكر من قضية أو قضايا تعرف حكمها إلى قضية أخرى ، ويراد معرفة الحكم منها وتسمى القضايا التي يبدأ منها الاستدلال باسم (المقدمات) ، كما يسمى القضية التي عادة تنتهي إليها باسم ( النتيجة ) وهكذا يمكن تحديد أهم عناصر عملية الاستدلال في الآتي:

- ١ مقدمة أو مقدمات يستدل بها على صحة النتيجة .
- ٢ نتيجة تترتب عن هذه المقدمة أو المقدمات .
- ٣ علاقات منطقية تربط بين هذه المقدمات وبين النتيجة التي تلزم عنها .
- ٤ عدة قواعد يعتمد عليها التفكير في انتقاله من المقدمة أو المقدمات إلى النتيجة<sup>(١)</sup> .

## أنواع الاستدلال :

### هناك نوعان أساسيان للاستدلال :

- ١ . استدلال استنباطي : هو : نوع من الاستدلال الذي ينتقل فيه التفكير من العام إلي الخاص ، ويعتمد على مقدمات عامة ومعروفة للوصول إلي استنتاجات محددة . يعتمد هذا النوع من التفكير على معلومات وحقائق معطاه ، مما يؤدي إلي استخلاص القواعد أو التصورات بشكل منطقي ، ويطلق على الاستدلال الذي يتكون من مقدمة واحدة ونتيجة استدلال مباشر .

ومثال ذلك : كل الفاكهة لذيذة الطعم.

ينتج : بعض الفاكهة لذيذة الطعم.

(١) راجع الاستدلال / ترجمة أ.د محمود اليعقوبي / ص ٤٧ .

وفي بعض الأحيان يطلق عليه الاستدلال الشرطي ، وهو : يتكون من قضيتين شرطيتين مرتبطة بصيغة شرطية .

ويسمى الأول ( مقدم ) ويسمى الثاني ( تالي ) .

٢- استدلال استقرائي<sup>(١)</sup> : وفيه يسير التفكير من الخاص إلى العام ومن

الجزئي إلى الكلي يستخدم للتحقق من صدق المعرفة الجزئية من خلال

الملاحظة والتجربة .

ومثال ذلك : إذا تتبعنا كل طلبة الجامعات فوجدنا أن كل منهم

حاصل على الشهادة الثانوية أو ما يعادلها ، فإنه يمكننا أن نستنتج من ذلك

حكماً عامً فنقول كل طالب جامعي حاصل على الشهادة الثانوية أو ما

يعادلها .

وهنا يكون الاستدلال غير مباشر ، وقد يكون . أيضاً . غير مباشر

عندما يتكون من مقدمتين أو أكثر .

مثال ذلك : العالم متغير .

كل متغير حادث .

ينتج : العالم حادث

يتبين مما سبق أن الاستنباط والاستقراء هما طريقتان مختلفتان في

التفكير والاستدلال فنجد أن الاستنباط يعتمد على التحليل العقلي حيث يتم

استخلاص النتيجة من مقدمات معينة ، أما الاستقراء فيعتمد على التجربة

والملاحظة وقراءة الواقع ؛ ففي الاستنباط ينتقل الفكر من الكلي إلي

(١) يطلق عليه المنطق الاستقرائي حيث جاء تحليلاً للفكر العلمي الذي بدأ يسود منذ

مطالع العصور الحديثة في القرن السادس عشر ، ويعد أساس المنهج العلمي الذي

يستخدم في دراسة الظواهر الطبيعية .

راجع : علم المنطق د/ محمد مهران رشوان ، ص ٥٢ ، ط : دار المعارف .

الجزئي، بينما في الاستقراء ينتقل من الجزئي إلي الكلي . يستخدم المنهج الاستنباطي في العلوم النظرية والرياضية في حين يعتمد الاستقراء على العلوم التجريبية . والاستنباط يستند إلي قضايا يقينية واضحة مما يجعل نتائجه مباشرة وبديهية ويعد عملية تنازلية ، أما الاستقراء فهو عملية تصاعدية ينتقل فيها الباحث من حالات جزئية إلي قواعد كلية ، ونتائج الاستنباط يقينية ، أما نتائج الاستقراء نسبية غير يقينية .

على الرغم من الاختلاف بين الاستنباط والاستقراء فإن بينهما الكثير من أوجه التشابه فكلاهما ينطلق من مبادئ ليصل إلي النتائج ؛ فهما وسيلة للمعرفة ، ويهدفان إلي تجنب الأخطاء والابتعاد عن التناقض للمحافظة على سلامة الفكر الإنساني . (١)

#### الاستدلال الاستنباطي المباشر : (٢)

هو النوع الأول من أنواع الاستدلال ويعرفه المنطقة بأنه الاستدلال بصدق قضية على صدق قضية أخرى أو كذبها أو بصدق قضية على صدق قضية أخرى أو كذبها .

(١) راجع : مناهج البحث العلمي ، عبدالرحمن بدوي ص ١٢٠ وما بعدها ، والمنطق الرمزي نشأته وتطوره ، محمد زيدان ص ٢٠٤ ، ط دار النهضة العربية بيروت ، وراجع : مناهج البحث العلمي ، محمد قاسم ص ٥٨ ، ١٤٣ وما بعدها (بتصرف).  
(٢) لا يمكن للتراث الفلسفي والمنطقي القديم والاتجاهات الحديثة أن تكون بمعزل عن الفكر السوفسطائي بل وما زالت حتى يومنا هذا تمثل تراثاً فلسفياً لا يمكن استثنائه من المناخ العام ، ومن هنا فقد استخدم السوفسطائية الاستدلال القائم على مقدمات ذاتفة ، تبدو ظاهرياً وكأنها تؤدي إلي النتيجة ، لكنها في الحقيقة لا تفعل ، وهو ما أدى إلي تأليف كتاب " الأغاليط " .

بتصرف راجع : المنطق السوري تاريخه ومسائله ونقده ، د/رفقي زاهر ، ص ١٦ ، طبعة دار المطبوعات الدولية بالقاهرة .

مثال : كل برتقال فاكهة ( صادقة )

بعض البرتقال فاكهة ( صادقة )

فإن صدق القضية الأولى يستلزم صدق القضية الثانية ذلك لأن صدق الكلية الموجبة يلزم عنه صدق الجزئية الموجبة المتحدة معها محمولاً وموضوعاً .

يتبين مما سبق أن الاستدلال المباشر لا تتجاوز نتيجته ما ورد في المقدمة التي يتكون منها هذا الاستدلال . وبناء عليه فإن كل استدلال استنباطي تجئ النتيجة فيه دائماً مساوية أو أقل من المقدمة .

ويسمى بالاستدلال المباشر لأن الانتقال فيه من حكم معلوم إلى مقابله من غير واسطة فكر ونظر بخلاف الاستدلال غير المباشر . وعلى ذلك فالاستدلال المباشر ينتقل فيه الفكر من قضية واحدة فقط تتكون من موضوع ومحمول ، إن كانت حملية ، مقدم وتالي إن كانت شرطية إلى قضية أخرى تدعي نتيجة تتكون من موضوع ومحمول أيضاً<sup>(١)</sup> .

فائدة الاستدلال المباشر :

يستدل فيه بصدق أحد النقيضين على كذب الآخر وبكذب أحد النقيضين على صدق النقيض الآخر . ذلك لأن النقيضين لا يصدقان معاً ولا يكذبان معاً فمتى علم صدق أحدهما استدل به على كذب الآخر ، ومتى علم كذب أحدهما استدل به على صدق الآخر<sup>(٢)</sup> .

(١) راجع : المنطق والفكر الإنساني ، د/ عبدالسلام عبده ، ص ٧٧ ، ط : مطبعة الفكر الجديدة بالقاهرة .

(٢) راجع المرشد السليم في المنطق الحديث والقديم / د عوض الله جاد حجازي / ص ١٢٤ - ١٢٥ / ط دار الطباعة المحمدية بالقاهرة .

يوصف الاستدلال الاستنباطي بأنه صحيح إذا تحقق فيه لزوم النتيجة عن المقدمات بغض النظر عن صدق مضمون قضاياها أو كذبها ، لذلك قد يكون الاستدلال صحيحاً وقضاياها صادقة فصحة الاستدلال في الحالتين متوقفة على الصورة أو الشكل الذي نظمت على أساسه .

فصحة الاستدلال من الناحية المنطقية مرتبطة بالدرجة الأولى بالكل الذي نظمت على أساسه المقدمات والنتيجة ، وما إذا كانت النتيجة لازمة من مقدماتها ، ومن جهة أخرى فإن النتيجة التي يتم التوصل إليها في عملية الاستدلال الاستنباطي لابد أن تكون متضمنة في المقدمات ، ولا يصح أن تتجاوز حدود المعلومات الواردة فيها، وقد تكون مادة المقدمات صادقة ولكن النتيجة كاذبة ، وبالتالي فإن الاستدلال يكون غير صحيح .

مثال ذلك : إذا لم أجد في دراستي فسوف أحصل على درجات متدنية .

أنا لم أجد في دراستي

**النتيجة :** أحصل على درجات متدنية

ففي هذا المثال تم التوصل إلى نتيجة .

مثال آخر : جميع الرياضيين عضلاتهم قوية

جميع لاعبي التنس المحترمين رياضيون

**النتيجة:** لا توجد

لا يترتب عليه التوصل إلى نتيجة ، والسبب في ذلك أن المقدمات لا توصل إلى نتيجة لأن النتيجة غير متضمنة في المقدمات وبالتالي الاستدلال غير صحيح .

### ما يشتمل عليه الاستدلال المباشر :

يعتمد الاستدلال المباشر على القضايا المتقابلة وتعتبر من أهم أنواعه . وهي القضايا التي تتفق في الموضوع والمحمول وتختلف في الكم فقط أو الكيف فقط ، أو في الكم والكيف معاً . ويشتمل الاستدلال المباشر على العكس وسنتحدث على كل تفصيلاً.

## المبحث الأول

### التقابل بين القضايا

التقابل هو اختلاف القضيتين . المتحدتين في الموضوع والمحمول .  
في الكم والكيف معاً أو الكم فقط أو الكيف فقط .  
وقد قسمه المناطق إلى أربعة أقسام :

#### ١ . التناقض : (١)

التناقض أصل النقض ، نقض الحبل ، نقضاً أي : حلت برمه  
وأبطلته (٢) ، والتناقض هو : أحد أنواع التقابل فتناقض القضايا يعني:  
اختلاف القضيتين في الكم والكيف بحيث يلزمه لذاته صدق أحدهما وكذب  
الآخر (٣).

#### شرح التعريف :

- ١ . الكيف : الإيجاب والسلب .
- ٢ . الكم : كلية وجزئية .
- ٣ . يلزمه : لا ينفك عنه صدق أحدهما وكذب الأخرى .
- ٤ . لذاته : لمفهومه لا بواسطة أمر خارج عنه .

#### إخراج المحترزات :

- ١ . اختلاف : جنس في التعريف تشمل كل اختلاف .

---

(١) راجع : متن السلم ، للعلامة الشيخ / عبدالرحمن الأخضرى في علم المنطق ،

شرح العلامة الشيخ / حسن القويسني ، ص ٥٣ : ٥٦ ، ط المكتبة التجارية

الكبرى بمصر لصاحبها مصطفى محمد .

(٢) راجع المصباح المنير ، ص ٢٣٨ مادة نقض .

(٣) السلم المروني في علم المنطق ، شرح ناظما العلامة عبدالرحمن الأخضرى ، ص

٨٩ ، ط : دار ابن حزم .

٢ قضيتين : فصل أول مخرج ، اختلاف المفردين ، أو المركبين الناقصين .  
٣ في الكيف والكم : فصل ثاني خرج به الاختلاف بغير الكيف والكم معاً  
بمعنى أن يكون الاختلاف كماً فقط أو كيفاً فقط .

٤ لذاته : فصل خرج به اختلاف القضيتين الذي يلزمه صدق أحدهما  
وكذب الأخرى لكن بواسطة أمر خارج عنه ، فلا يسمى تناقضاً مثل  
الاختلاف الذي بين (كل ذهب معدن) .

( ولا شئ من الذهب بمعدن ) . فإنه وإن لزمه صدق أحدهما وكذب  
الأخرى لكن لا لذاته بل لخصوص المادة ، وإلا لتحقق التناقض بين كل  
كليتين .

ومثل الاختلاف الذي بين ( زيد ليس بإنسان ) و ( زيد ليس بناطق )  
فإنه وإن لزم صدق أحدهما وكذب الأخرى لكن لا لذاته بل بواسطة إيجاب  
أحدهما في قوة إيجاب الأخرى ، وسلب أحدهما في قوة سلب الأخرى  
وضرورة أن المحمول في كل منهما مساو للآخر<sup>(١)</sup> .

**يتبين مما سبق :**

إن الاختلاف الذي يقتضي تخالفها في الصدق هو الاختلاف الذي  
يقتضي ذلك في أية مادة كانت القضيتان ومهما كانت النسبة بين الموضوع  
والمحمول كالاختلاف بين الموجبة الكلية والسالبة الجزئية .

وبمعنى آخر : إن اختلاف القضيتين في الإيجاب والسلب شرط  
تحقيق التناقض فلو كان الاختلاف بغير الإيجاب والسلب يعتبر من العدول  
والإهمال ، ولا يقتضي لذاته صدق أحدهما وكذب الآخر .

(١) راجع حاشية العطار على شرح الخبيصي / ص ١٩٤ / ط دار إحياء الكتب

العربية ، وشرح الشمسية ص ٧٠ ، ط : الهيئة العامة المصرية للكتاب .



**الهدف من دراسة التناقض : (١)**

إنه في حالة عدم إمكان الاستدلال على صحة الدعوى وإثباتها ، فإنه يمكننا الاستدلال على صحتها بإبطال نقيضها ، وإذا بطل النقيض تثبت الدعوى ؛ لأن النقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان معاً ، فالتناقض نوع من الاستدلال كما أنه من جملة الأدلة التي يستدل بها على صحة العكس .

**شروط التناقض : (٢)**

لابد لتحقيق التناقض بين القضيتين من اختلافهما في أمور ثلاثة، واتحادهما في أمور ثمانية .

**أولاً : شروط الاختلاف :**

- ١ . اختلاف القضيتين في الكيف : أي الإيجاب والسلب ، بأن تكون إحداها موجبة والثانية سالبة ( م ك + س ج ) .
- ٢ . اختلاف القضيتين في الكم : أي الكلية والجزئية ، بأن تكون إحداها كلية والثانية جزئية (ك س + ج م) .
- ٣ . الاختلاف في الجهة إن كانتا موجهتين بأن تكون إحداها ضرورية والأخرى ممكنة أو إحداها دائمة والأخرى مطلقة، (ضرورية + ممكنة، دائمة + مطلقة) .

---

(١) المفاهيم والمصطلحات في علم المنطق ، د/ محمد حسن مهدي بخيت ، ص ٤٥ ،

ط: عالم الكتب الحديث .

(٢) حاشية العطار ، ص ١٩٦ وما بعدها (بتصرف) .

### كيفية تناقض الحملات

م	نوع الأصل	نوع نقيضه	المثال	
			الأصل	نقيضه
١	كلية موجبة	جزئية سالبة	كل مثلث سطح مستوي	بعض المثلث ليس بسطح مستو
٢	كلية سالبة	جزئية موجبة	لا شئ من المثلث بدائرة	بعض المثلث دائرة
٣	شخصية موجبة	شخصية سالبة	محمد عالم	محمد ليس بعالم
٤	مهملة موجبة	كلية سالبة	الإنسان حيوان	لا شئ من الإنسان حيوان
٥	مهملة سالبة	كلية موجبة	الإنسان ليس بحيوان	كل إنسان حيوان

ثانياً : شروط الاتحاد : (١)

الاتحاد بين القضيتين في وحدات ثمان ، وتسمى الأمور التي يجب

اتحاد القضيتين المتناقضتين فيها وهي ما يلي :

١ . وحدة الموضوع بأن يكون موضوعهما واحد ، فلو اختلفا لجاز صدقهما  
وكذبهما معاً ، ولم يتناقضا .

مثال : العلم نافع

الجهل ليس بنافع

فلا تناقض بينهما لاختلاف الموضوع .

٢ . وحدة المحمول : بأن يكون محمولها واحد ، فلو اختلفا فيه لم يتناقضا .

مثال : العلم نافع - العلم ليس بضرار

(١) راجع : محك النظر في المنطق ، تأليف : أبي حامد الغزالي ، تحقيق : أحمد فريد

المزدي ، ص ٢١٧ ، ط : دار الكتب العلمية بيروت . لبنان .

فلا تناقض بينهما لاختلاف المحمول .

٣ . وحدة الزمان : بأن يكون زمان النسبة فيهما واحدة فلا تناقض إذا اختلفا في الزمان .

مثال ذلك : زيد نائم أي ليلاً - زيد ليس بنائم أي نهاراً

فلا تناقض بينهما لاختلافهما في الزمن .

٤ . وحدة المكان : بأن يكون مكان النسبة واحد فيهما ، فإذا اختلفا فلا تناقض بينهما .

مثال ذلك : محمد قائم أي في السوق . محمد ليس بقائم أي في البيت .

٥ . وحدة الشرط . القيد . إذا اعتبر في إحداهما قيد فلا بد من اعتبار في الأخرى وإلا فلا تناقض بينهما .

مثال : الجسم مفرق للبصر بشرط كونه أبيض

الجسم ليس بمفرق للبصر بشرط كونه أبيض .

٦ . وحدة الإضافة : فلا تناقض بين ( الأربعة نصف الاثنين ) بالإضافة إلى ثمانية ، وبين ( الأربعة ليست بنصف ) بالإضافة إلى العشرة فلا تناقض بينهما لاختلاف الإضافة .

٧ . وحدة القوة والفعل : أي لا بد من اتحاد القضيتين في القوة والفعل فلا تناقض بين ( محمد ميت ) أي بالقوة ، وبين ( محمد ليس بميت ) أي بالفعل .

٨ . وحدة الكل والجزء : بمعنى أن المحكوم عليه في إحداهما أن يكون جزءاً يجب أن يكون في الثانية هو ذلك الجزء وإن كان كلاً يجب أن يكون في الثانية كلاً فإن كان المحكوم عليه في إحداهما جزءاً وفي الأخرى كلاً لم يتحقق التناقض .

مثال : الزنجي أسود - أي بعضه .

الزنجي ليس بأسود - أي كله .

### فلا تناقض بينهما لاختلافهما في الكل والجزء<sup>(١)</sup> .

هذه الوحدات الثمانية التي ذكرها القدماء في تحقق التناقض .  
أما عند المتأخرين فيكفي وحدتان ، وحدة الموضوع ووحدة المحمول ،  
والوحدات الباقية مندرجة فيهما .

### كيفية تناقض الموجهات<sup>(٢)</sup>

م	نوع الأصل	نوع النقيض	المثال	
			الأصل	نقيضه
١	الضرورة ك م	الإمكان ج س	كل إنسان حيوان بالضرورة	بعض الإنسان ليس حيوان بالإمكان العام
٢	الدوام ك م	الإطلاق ج س	كل إنسان حيوان دائماً	بعض الإنسان ليس حيواناً بالإطلاق العام
٣	المشروطة العامة ك م	الحينية الممكنة ج س	كل كاتب متحرك الأصابع بالضرورة ما دام كاتباً	بعض الكاتب ليس بمتحرك الأصابع حين هو كاتب
٤	العرفية العامة ك م	الحينية المطلقة ج س	كل كاتب متحرك الأصابع دائماً مادام كاتباً	بعض الكاتب ليس متحرك الأصابع بالإطلاق العام حين هو كاتب

(١) حاشية العطار / ص ١٩٦ وما بعدها لوامع الأسرار لشرح مطالع الأنوار في علم

المنطق/ تأليف قطب الدين الرازي ص ١١٤ وما بعدها .

(٢) القضية الموجهة : هي التي لاحظ العقل كيفيتها من الضرورة ، أو ذكر فيها لفظ

يدل عليها مثل : كل إنسان حيوان بالضرورة ، ولها أنواع متعددة منها : الدائمة ،

والممكنة، والضرورة، والمطلقة . راجع : كتاب المنطق في الكفر الإنساني ص ٥٨ .

يتبين من الجدول السابق أن القضية الموجهة بالضرورة يناقضها الإمكان العام ، والقضية الموجهة بالدوام يناقضه الإطلاق والقضية المشروطة العامة يناقضها الحينية الممكنة ، والقضية العرفية العامة يناقضها الحينية المطلقة ، بالإضافة إلى اختلاف القضيتين في الكيف والكم .<sup>(١)(٢)</sup>

### كيفية تناقض الشرطيات<sup>(٣)</sup>

م	نوع الأصل	نوع النقيض	المثال	
			نقيضه	الأصل
١	كلية موجبة متصلة	سالبة جزئية متصلة	قد لا يكون إذا كانت النار موجودة كانت الحرارة موجودة	كلما كانت النار موجودة كانت الحرارة موجودة
٢	كلية سالبة متصلة	جزئية موجبة متصلة	قد يكون إذا كانت الشمس طالعة كان الليل موجوداً	ليس البتة إذا كانت الشمس طالعة فإن الليل موجود
٣	شخصية موجبة متصلة	شخصية سالبة متصلة	ليس البتة إن ذاكر محمد نجح في الامتحان	إن ذاكر محمد نجح في الامتحان
٤	مهملة موجبة متصلة	سالبة كلية متصلة	ليس البتة إن جاعني أكرمته	إن جاعني الضيف أكرمته
٥	كلية موجبة منفصلة	سالبة جزئية منفصلة	قد لا يكون إما العدد زوجاً أو فرداً	دائماً إما أن يكون العدد زوجاً أو فرداً
٦	كلية سالبة منفصلة	جزئية موجبة منفصلة	قد يكون هذا الشيء أسود أو كاتباً	ليس البتة إما أن يكون هذا أسود أو كاتباً

(١) راجع : متن تهذيب المنطق والكلام للعلامة سعد الدين التفتازاني ، ص ١٠ ، ط :

السعادة بجوار محطة مصر .

(٢) الحينية المطلقة : هي ما اتصفت نسبتها بالفعلية في حين وصف الموضوع ،

راجع : المنطق في الفكر الإنساني .

(٣) راجع المنطق الصوري من أرسطو حتى عصورنا الحاضرة / د على سامي النشار

/ ص ٣٢٦ / ط دار المعرفة .

يتبين مما سبق أن تناقض الشرطيات مثل تناقض الحملات في الاختلاف سواء بسواء ، والمراد بوحدة النسبة هنا وحدة اللزوم والعناد ، وبيانه :

١ . الكلية الموجبة المتصلة . نقيضها الجزئية السالبة المتصلة وبالعكس  
كالمثال السابق •

٢ . الكلية السالبة المتصلة . نقيضها الجزئية الموجبة المتصلة وبالعكس  
كالمثال السابق •

٣ . الشخصية الموجبة المتصلة . نقيضها الشخصية السالبة المتصلة  
وبالعكس كالمثال السابق •

٤ . المهمة الموجبة المتصلة . نقيضها الكلية السالبة المتصلة وبالعكس  
كالمثال السابق •

٥ . الكلية الموجبة المنفصلة . نقيضها الجزئية السالبة المنفصلة وبالعكس  
كالمثال السابق •

٦ . الكلية السالبة المنفصلة . نقيضها الجزئية الموجبة المنفصلة وبالعكس  
كالمثال السابق •

وعلى ذلك :

١ . إنه لا تناقض بين موجبتين ولا بين سالبتين .

٢ . لا تناقض بين كليتين ولا جزئيتين • وإلا لكذبت الكليتان معاً . وصدق الجزئيتان معاً في كل مادة يكون الموضوع فيهم أعم مثل كل معدن ذهب . ولا شئ من المعدن بذهب فقد كذبتا معاً ومثل بعض السطح مثلث ، بعض السطح ليس بمثلث • فقد صدقتا معاً .

٣ . لا تناقض بين المتحدتين في الجهة ، وإلا لصدقتا الممكنتان مثل كل إنسان كاتب بالامكان . ولا شئ من الإنسان بكاتب بالامكان . وكذبت بكاتب بالضرورة .

- ٤ . لا تتناقض بين كل قضيتين اختلفا في وحدة من الوحدات الثمانية .  
٥ . لا بد من اختلافهما في الكيف فقط إن كانت شخصية ، وفي الكيف  
والكم إن كانت محصورة ، أو مهملة ، وفي الكيف والكم والجهة إن كان  
موجهة .

## ٢ . التضاد : (١)

النوع الثاني من التقابل التضاد وهو : ما يكون التقابل بين كل  
قضيتين كليتين اختلفتا في الكيف فقط .  
سميت متضادتين لأنهما كالضدين يمتنع صدقهما معاً ويجوز أن  
يكذبا معاً .

### أحكام التضاد في القضايا :

أ . تصدق أحدهما وتكذب الأخرى في كل قضية يكون موضوعها أخص  
من محمولها

مثال : كل صقر طائر

نقيضها : لا شئ من الصقر بطائر

ب . إذا كان موضوعها أعم من محمولها فإنهما يكذبان معاً

مثال : كل طائر صقر

نقيضها لا شئ من الطائر بصقر

فإنهما يكذبان معاً<sup>(٢)</sup> .

---

(١) راجع : منطق أرسطوا ، ج١ ، حقه د/ عبدالرحمن بدوي ، ص ١٢٩ وما بعدها  
(بتصرف) ط : وكالة المطبوعات بالكويت .

(٢) المنطق الصوري / ص٣٢٩ / راجع الفلسفة والحياة / للصف الثاني الثانوي /  
وزارة التربية والتعليم ص٣٩ ، ٤٠ ، ط عام ٢٠١٩-٢٠٢٠م .

### كيفية التضاد

الحكم	المثال		نوع	نوع
	التضاد	الأصل	التضاد	الأصل
الأصل صادق، والتضاد منه كاذب	لا شئ من الذهب بمعدن	كل ذهب معدن	كلية سالبة	كلية موجبة
القضيتان الأصل والتضاد منه كاذبتان	لا شئ من المعدن بذهب	كل معدن ذهب	كلية سالبة	كلية موجبة

يتبين مما سبق أن القضيتين المتضادتان لا تصدقان معاً ولكنهما قد تكذبان معاً .

### ٣. الدخول تحت التضاد : (١)

يعد الدخول تحت التضاد النوع الثالث من أنواع التقابل وهو التقابل بين القضيتين الجزئيتين المختلفتين في الكيف فقط .  
ويتحقق ذلك في :

الجزئية الموجبة مع الجزئية السالبة

وإنما سميت داخلتين تحت التضاد لأنهما داخلتان تحت الكليتين كل منهما تحت الكلية المتفقة معها في الكيف من جهة، ولأنهما على عكس الضدين في الصدق والكذب أي أنهما يتمتع اجتماعهما على الكذب ويجوز أن يصدقا معاً .

### أحكام الدخول تحت التضاد في القضايا :

أ . تصدق أحدهما وتكذب الأخرى في كل قضية يكون موضوعها أخص من محمولها مثال: بعض الإنسان حيوان  
الدخول تحت التضاد : بعض الإنسان ليس بحيوان

(١) راجع : المنطق الصوري منذ أرسطو حتى عصورنا الحاضرة ، ص ٣١٧ : ٣٢٧

( بتصرف ) ، ط : دار المعارف .



ب . وتصدقان معاً إن كان الموضوع أعم من المحمول

مثال : بعض المعدن ذهب

الدخول تحت التضاد بعض المعدن ليس ذهباً

كيفية الدخول تحت التضاد

الحكم	المثال		نوع الدخول تحت التضاد	نوع الأصل
	الدخول تحت التضاد	الأصل		
تصدق إحداهما وتكذب الأخرى	ليس بعض الفل زهر	بعض الفل زهر	جزئية سالبة	جزئية موجبة
تصدقان معاً	ليس بعض الزهر فل	بعض الزهر فل	جزئية سالبة	جزئية موجبة

يتبين مما سبق أن القضيتين الداخلتان تحت التضاد لا تكذبان معاً

وقد تصدقان .

٤ . التداخل<sup>(١)</sup> :

إن التداخل هو النوع الرابع من أنواع التقابل ويكون بين قضايا

مختلفة في الكم متحدة في الكيف .

وسميت متداخلتين لدخول أحدهما في الأخرى ، لأن الجزئية داخلة

في الكلية .

يتحقق هذا النوع في القضية الكلية الموجبة مع الجزئية الموجبة .

**أحكام التداخل في القضايا:**

أ . إذا صدقت الكلية صدقت الجزئية المتداخلة معها ، ولا عكس ؛ لأن

الجزئية داخلة في الكلية

(١) راجع : الفلسفة والحياة / ص ٤٠ ، والبصائر النصيرية لعلم المنطق تحقيق الإمام

الشيخ / محمد عبده ، ص ١٢٤ ط : مكتبة محمد علي صبيح وأولاده .

**مثال : كل البرتقال فاكهة صادقة**

المتداخلة معها بعض البرتقال فاكهة صادقة

ب. إذا كذبت الكلية كانت الجزئية المتداخلة معها مجهولة

**مثال ذلك : كل طائر صقر كاذبة**

المتداخلة معها : بعض الطائر صقر مجهولة

ج. إذا صدقت الجزئية كانت الكلية المقابلة لها بالتداخل مجهولة

**مثال : بعض البرتقال فاكهة صادقة**

المتداخلة معها : كل برتقال فاكهة مجهولة

د. إذا كذبت الجزئية كانت الكلية المتداخلة معها كاذبة ولا عكس

**مثال ذلك : بعض الذهب أسود كاذبة**

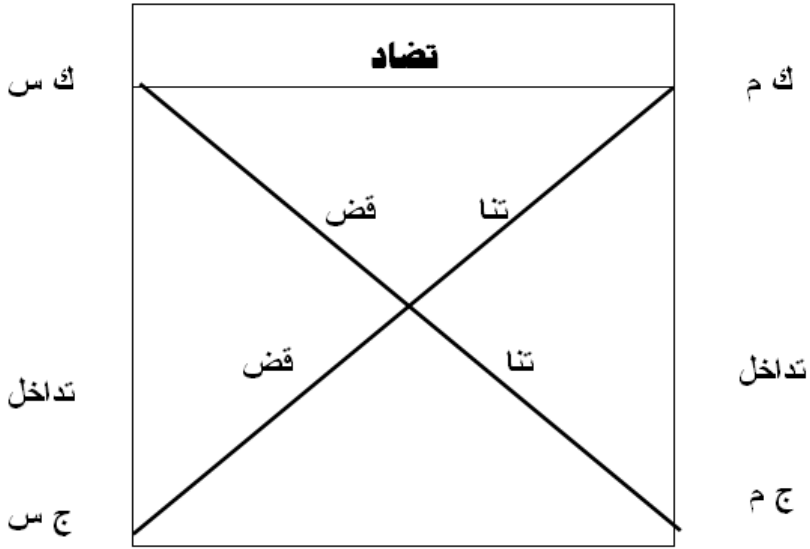
المتداخلة معها : كل ذهب أسود كاذبة

كيفية التقابل بالتداخل

الحكم	المثال		نوع التداخل	نوع الأصل
	التداخل	الأصل		
صدق الكلية يستلزم صدق الجزئية التداخلة معها ولا عكس	بعض الذهب معادن	كل ذهب معادن	جزئية موجبة	الكلية موجبة
كذب الجزئية يستلزم كذب الكلية المتقابلة معها ولا عكس	كل الذهب أسود	بعض الذهب أسود	كلية موجبة	جزئية موجبة
	لا واحد من التفاح بفاكهة	ليس بعض التفاح فاكهة	كلية سالبة	جزئية سالبة

يتضح مما سبق أن الاستدلال المباشر يستدل به بصدق قضية على صدق قضية أخرى أو كذبها ، أو كذب قضية على صدق قضية أخرى أو كذبها ، يتضمن هذا المعنى التقابل سواء كان تناقضاً ، أو تضاداً أو تداخلاً، أو دخول تحت التضاد .

والمربع التالي والذي أطلق عليه مربع أرسطو على حين أطلق عليه آخرون مربع التقابل بأنواعه الأربعة .



### دخول تحت التضاد

وعلى ذلك فإن الهدف الأساسي من الاستدلال بالتقابل أن نقيم علاقة منطقية بين قضيتين متفتتين في الموضوع والمحمول تكون إحداها مقدمة والأخرى نتيجة من خلال قوانين التقابل .

### كيفية تقابل الشرطيات<sup>(١)</sup>

تقابل الشرطية المتصلة : إن تقابل الشرطيات مثل تقابل الحملات  
في الاختلاف والاتحاد سواء بسواء .  
أ. التضاد :

الحكم	تضاده	الحكم	الأصل	نوع التضاد	نوع الأصل
كاذبة	ليس البتة إذا كان الطالب مجتهداً كان ناجحاً في الامتحان	صادقة	كلما كان الطالب مجتهداً كان ناجحاً في الامتحان	ك س	ك م
كاذبة	ليس البتة إذا كان هذا الطالب ناجحاً في الامتحان كان مجتهداً	كاذبة	كلما كان هذا الطالب ناجحاً في الامتحان كان مجتهداً	ك س	ك م

(١) المنطق الصوري / ص ٣٦٦ وما بعدها . راجع البصائر النصيرية في علم المنطق / ص ٦٦ وما بعدها / ط: الهيئة العامة المصرية للكتاب، المنطق التوجيهي / أبو علا عيفي ص ٦٩ / ط الهيئة العامة المصرية للكتاب.

### ب . الدخول تحت التضاد

الحكم	الدخول تحت التضاد	الحكم	الأصل	نوع الدخول تحت التضاد	نوع الأصل
صادقة	قد لا يكون هذا الشيء ساماً كان زرنياً	صادقة	قد يكون إذا كان هذا الشيء ساماً كان زرنياً	ج س	ج م
كاذبة	قد لا يكون إذا كان هذا الشيء زرنياً ساماً	صادقة	قد يكون إذا كان هذا الشيء زرنياً كان ساماً	ج س	ج م
صادقة	قد لا يكون هذا الشكل مثلثاً كان دائرة	كاذبة	قد يكون هذا الشكل مثلث كان دائرة	ج س	ج م

### ج . التداخل

الحكم	التداخل	الحكم	الأصل	نوع التداخل	نوع الأصل
صادقة	قد يكون هذا الطالب مجتهداً كان ناجحاً في الامتحان	صادقة	كلما كان هذا الطالب مجتهداً كان ناجحاً في الامتحان	ج م	ك م
صادقة	قد يكون إذا كانت هذه الفتاة سخيفة العقل كانت مكروهة	كاذبة	كلما كانت هذه الفتاة سخيفة العقل كانت مكروهة	ج م	ك م
كاذبة	قد يكون إذا كان هذا الشكل مثلثاً كان دائرة	كاذبة	كلما كان هذا الشكل مثلثاً كان دائرة	ج م	ك م

### تقابل الشرطية المنفصلة :

إن التقابل في الشرطية المتصلة أظهر من الشرطية المنفصلة ، وإن كانت تطبق عليه نفس القواعد التي تنطبق على المتصلة فلا داعي لذكرها لعدم الإطالة .

## المبحث الثاني

### العكس

يعتبر العكس نوع من الاستدلال المباشر لأن العكس لازم القضية والقضية ملزومة<sup>(١)</sup> فيستدل بصدق القضية على صدق عكسها، لأنه متى صدق الملزوم صدق اللازم، ولا يستدل بكذبها على كذب عكسها لأنه قد يكذب الملزوم مع صدق اللازم لجواز كونه لازماً أعم مثل بعض الحيوان إنسان. عكسها بعض الإنسان حيوان وكلاهما صادقة والأخرى كاذبة. كما يستدل بكذب للعكس على كذب القضية التي هو عكسها؛ لأن كذب اللازم دليل على كذب الملزوم. ولا يستدل بصدق العكس على صدق القضية لأنه لا يلزم من صدق الملزوم لجواز كون الملزوم أخص.

فالعكس في القضايا يعني تغيير الحدين، الموضوع يصبح محمولاً والمحمول يصبح موضوعاً.

### أنواع العكس :

١. العكس المستوي .
٢. عكس النقيض .

(١) اللازم في اللغة ما يمتنع إنفكاكه عن الشيء، ويطلق على الثابت والدائم، وهو ما يلزم ذات الشيء ولا يفارقه مع أن فهم حقيقة الشيء وماهيته غير متوقف عليه، والشيء الذي يلزم اللازم يسمى الملزوم، واصطلاحاً: كون الحكم مقتضياً للآخر على معنى أن الحكم بحيث لو وقع يقتضي وقوع حكم آخر اقتضاء ضرورياً كالدخان للنار في النهار، والنار للدخان في الليل، راجع: شرح القاموس، الزبيدي، ج ٩ ص ٥٩، التوقيف على مهمات التعريف، للمنياوي ص ٢٨٧، طبعة: دار الكتب بالقاهرة، والتعريفات، الجرجاني، ص ١٩٠ (بتصرف).

أولاً : العكس المستوي : (١)

معناه لغة : رد الشيء أوله على آخره . (٢)

اصطلاحاً : قلب جزئي القضية ذات الترتيب الطبيعي مع بقاء الصدق والكيف بحالهما ، ذلك بان يجعل الموضوع محمولاً ، والمحمول موضوعاً والمقدم تالي ، والتالي مقدم (٣) .

سمي عكساً مستويًا لاستواء طرفيه وسلامتهما من التبديل بالنقيض .

مثال ذلك كل ذهب معدن - عكسه بعض المعدن ذهب .

مثال آخر : كلما كانت النار موجودة كانت الحرارة موجودة .

عكسها قد يكون إذا كانت الحرارة موجودة كانت النار موجودة .

شرح التعريف :

القضية ذات الترتيب الطبيعي هي الشرطية المتصلة .

الكيف : الإيجاب والسلب .

إخراج المحترزات :

- ١ . القلب : جنس في التعريف يشمل المركب التام وغيره .
- ٢ . جزئي القضية : فصل أول مخرج عكس النقيض الموافق والمخالف .
- ٣ . ذات الترتيب الطبيعي : فصل ثان خرج به الشرطية المنفصلة فإنه لا عكس لها تترتب عليه فائدة .
- ٤ . مع بقاء الصدق : فصل ثالث مخرج للقلب الذي لا يبقى معه صدق

(١) راجع : القواعد المنطقية . دروس بيانية في شرح المنطق وتطبيقاته تأليف : سمير

خير الله . ص : ٢٥٠ : ٢٦٠ (بتصرف) ط : معهد المعارف الحكيمة . بيروت .

(٢) معجم اللغة العربية الحديثة، أحمد مختار عمر ، ص ١٥٣٤ ، طبعة عالم الكتب .

(٣) راجع حاشية العطار / ص ٢٠٦ تبين الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية/ نجم

الدين عمر القرويني / ص ٧١ : ٧٤ .



القضية فلا يسمى عكساً .

هـ . الكيف : فصل رابع مخرج للقلب الذي لا يبقى معه الكيف وإن لم يبق

الصدق فلا يسمى عكساً .

قاعدة العكس :

يعتمد العكس على قاعدتين أساسيتين هما :

أ قاعدة الاستغراق .

ب قاعدة الكيف .

أولاً : قاعدة الاستغراق<sup>(١)</sup> :

تعريفه : هو الإشارة إلى جميع الأفراد التي يصدق عليها الكلي .

عدم الاستغراق : هو عدم الإشارة إلى جميع الأفراد التي يصدق

عليها الكلي .

وتوضيح ذلك أننا إذا قلنا لكل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن  
محمدًا رسول الله " فهذه القضية تفيد الحكم على كل فرد من المسلمين  
بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله .

وإذا قلنا " لا أحد من المسلمين ينكر وجود الله " فإن هذه القضية  
تسلب إنكار وجود الله لدى جميع المسلمين .

وإذا قلنا " بعض المسلمين يحافظوا على الصلاة " فهذه القضية تفيد  
أن المحافظة على الصلاة ليس شاملاً لكل أفراد المسلمين بل بعضهم فقط  
وكذلك سالبها .

ومن هنا يتضح أن الاسم قد يراد به تناول الحكم جميع الأفراد التي  
يصدق الاسم موضوعاً أو محمولاً .

أما تناول الحكم بعض الأفراد فيسمى عدم استغراق الاسم .

(١) راجع المرشد السليم في المنطق الحديث والقديم / وراجع الفلسفة والحياة/ للصف

الثاني الثاني .

فعدم استغراق الاسم يراد به تناول الحكم بعض أفراد الاسم موضوعاً كان أو محمولاً .

فالقضية الكلية الموجبة كانت أو سالبة تقتزن بما يدل على أن الحكم واقع على كل أفراد الموضوع فهي تفيد استغراق الموضوع<sup>(١)</sup>.

والقضية الجزئية الموجبة كانت أو سالبة مقترنة بما يدل على أن الحكم واقع على بعض أفراد الموضوع فقط فهي تفيد عدم استغراق الموضوع أما القضية السالبة فهي تفيد سلب مفهوم المحمول عن كل أفراد الموضوع في الكلية أو بعضها في الجزئية شاملاً جميع أفراد المحمول وعلى ذلك فهي تفيد استغراق المحمول<sup>(٢)</sup>، الجدول التالي يبين القضايا المستغرقة وعدمه .

نوع القضية	المثال	الموضوع	المحمول	حكم الاستغراق
ك م	كل الجنود أبطال	مستغرق	غير مستغرق	القضية الكلية الموجبة تستغرق الموضوع ولا تستغرق المحمول
ك س	لا واحد من الأثرياء بخلاء	مستغرق	مستغرق	القضية الكلية السالبة تستغرق الموضوع والمحمول
ج م	بعض الطلاب مجتهدون	غير مستغرق	غير مستغرق	القضية الجزئية الموجبة لا تستغرق الموضوع ولا المحمول
ج س	بعض الطلاب ليسوا ناجحين	غير مستغرق	مستغرق	القضية الجزئية السالبة تستغرق المحمول ولا تستغرق الموضوع

(١) راجع : التذهيب على تهذيب المنطق ، أ.د/ ناهد يوسف رزق ص ١٧٠ )  
بتصرف .

(٢) المرجع السابق .

يتبين مما سبق أن الحد المستغرق في القضية هو الحد الذي يقع فيه الحكم على كل أفراد الحد سواء كان موضوعاً أو محمولاً .  
فإذا كان الحكم يشمل جميع أفراد الموضوع نقول أن الموضوع مستغرق وكذلك الأمر مع المحمول .  
ويكون الحد غير مستغرق إذا كان الحكم يقع على بعض أفراد الموضوع أو المحمول .  
تنص قاعدة الاستغراق في العكس على أن لا يستغرق حد في العكس ما لم يكن مستغرقاً في القضية الأصلية ومعنى هذه القضية المعكوسة لا تثبت شيئاً أكثر مما تثبتها القضية الأصلية .  
كما تنص القاعدة الثانية على أنه يجب الاتحاد بين القضية الأصلية والقضية المعكوسة في الكيف بمعنى أنه إذا كانت القضية الأصلية موجبة لزم أن تكون القضية المعكوسة موجبة أيضاً ، وإذا كانت القضية الأصلية سالبة لزم أن تكون القضية المعكوسة سالبة أيضاً .  
ولتوضيح العكس المستوي ستطبق القاعدتين على القضايا الأربع الأصلية : (١)

١. الكلية الموجبة عكسها جزئية موجبة

مثال ذلك : كل المغاربة أفارقة

العكس : بعض الأفارقة مغاربة

جاء العكس بهذه الصورة لأن قاعدة الكيف تقول بالاتحاد بين الأصل والعكس في الإيجاب والسلب .

ولما كانت القضية الأصلية كلية لزم أن تكون القضية المعكوسة جزئية لأنها لو انعكست كلية لكذبت ولما استوفت شرط بقاء الصدق وللزم

(١) راجع : المنطق والفكر الإنساني ص ٨٥ وما بعدها (بتصرف).

حمل الأخص على جميع أفراد الأعم وهذا لا يجوز كما في المثال السابق .

## ٢ . الجزئية الموجبة : عكسها جزئية موجبة

مثال ذلك : بعض الحيوان مفكر

العكس : بعض المفكر حيوان

تعكس الجزئية الموجبة عكساً مستويماً لأن عملية العكس لا تتجاوز القاعدة العامة من الاستغراق لأننا في الجزئية الموجبة نلاحظ حسب قاعدة الاستغراق أن الموضوع غير مستغرق المحمول، والمحمول غير مستغرق الموضوع ، وبالتالي فإن تغير الحدود لن يؤدي إلى الخروج عن قاعدة الاستغراق .

## ٣ . الكلية السالبة عكسها كلية سالبة لأن عملية العكس لا تتجاوز القاعدة

العامة للعكس فإذا كانت كمية القضية الأصلية كلية كانت المعكوسة

كلية وإذا كانت جزئية ظلت جزئية .

مثال ذلك : لا واحد من الإنسان بحجر

العكس : لا واحد من الحجر بإنسان

## ٤ . الجزئية السالبة : لا عكس لها .

لا تعكس الجزئية السالبة لأن محمولها يكون كلي في القضية الأصلية ويصبح جزئي في المعكوسة ، والموضوع الجزئي يصير في العكس محمولاً كلياً . وإذا قمنا بالعكس فإننا سنخترق أحد أهم المبادئ الاستدلالية وهو مبدأ الاستغراق لذلك رأى المنطق الأرسطي أن القضايا الجزئية السالبة لا تعكس وأيضاً لا تعكس لجواز عموم الموضوع أو المقدم في بعض المواد كما في (ليس بعض الحيوان بإنسان) فإن الموضوع فيها أعم فلو انعكست لزم انتفاء العام عن الخاص وهو محال لأنه من باب صدق الخاص بدون العام هذا بحسب الكم ، أما بحسب الجهة فمن الموجهات تنعكس الدائمتان أي الضرورة والدائمة (والعامتان ) أي

المشروطة والعرفية إلي (حبنية مطلقة) (١) .

٥ . أما القضية الشخصية لها حكم خاص :

إذا كان محمولها شخصاً تنعكس كنفسها •

مثال ذلك : خالد هذا

العكس : هذا خالد

وإذا لم يكن المحمول شخصاً تكون في قوة الكلية فإذا كانت موجبة تنعكس إلى جزئية موجبة .

مثال ذلك : خالد قائم

عكسها : بعض القائم خالد

وإذا كانت سالبة تنعكس إلى سالبة كلية

مثال ذلك : أحمد ليس قائماً

تنعكس إلى: لا واحد من القائمين بأحمد

٦ . أما القضية المهملة فهي في قوة الجزئية ، فإن كانت سالبة فلا عكس

لها مثل الجزئية السالبة .

وإن كانت موجبة انعكست إلى موجبة جزئية

مثال ذلك: النبات نام

العكس : بعض النامي نبات (٢) .

(١) حاشية العطار / ص ٢٠٨ (بتصرف) ، التذهيب : شرح الشيخ / ابن فضل

الخبصي على تهذيب المنطق للإمام سعد التفتازاني ، تقديم أ.د. / ناهد يوسف رزق

، ص ١٧٥ ، ١٧٦ (بتصرف) •

(٢) الحاشية على تهذيب المنطق/ للتفتازاني / ص ٧٨ / ط مؤسسة النشر الإسلامي

### جدول توضيحي لكيفية العكس المستوي للعمليات

المثال		نوع العكس	نوع الأصل
العكس	الأصل		
بعض السطح مثلث	كل مثلث سطح	ج م	ك م
بعض الذهب معدن	بعض المعدن ذهب	ج م	ج م
بعض الناجح مجتهد	المجتهد ناجح	ج م	مهملة م
بعض الفاهم محمد	محمد فاهم	ج م	شخصية م
لا شئ من الفضة بذهب	لا شئ من الذهب بفضة	ك س	ك س
لا شئ من القائم بزید	زید ليس بقائم	ك س	شخصية س محمولها كلي
زید ليس هذا	هذا ليس زید	شخصية سالبة	شخصية س محمولها جزئي

جدول توضيحي لكيفية العكس المستوي للشرطية المتصلة<sup>(١)</sup>

المثال		نوع العكس	نوع الأصل
العكس	الأصل		
قد يكون إذا كان حيوان فهو إنسان	كلما كان زيد إنسان فهو حيوان	ج م	ك م
قد يكون إذا كان إنسانا كان حيوانا	قد يكون إذا كان الشيء حيوانا كان إنسانا	ج م	ج م
قد يكون إذا كان سليم العقل كان سليم الجسم	إذا سلم الجسم سلم العقل	ج م	مهملة م
قد يكون إكرامك إن جنتني اليوم	إن جنتني اليوم أكرمتك	ج م	شخصية م
ليس البتة إن كان الليل موجود فالشمس طالعة	ليس البتة إذا كانت الشمس طالعة فالليل موجود	ك س	ك س
ليس البتة إكرامك إن جنتني اليوم	ليس إن جنتني اليوم أكرمتك	ك س	شخصية س

يتضح مما سبق أن :

- ١ . تعكس الموجبات الحملية والشرطية المتصلة ، ( كلية ، جزئية ، مهمة ، شخصية ) إلى جزئية موجبة .
  - ٢ . تتعكس السالبة الكلية حملية أو متصلة إلى سالبة كلية (كنفسها) .
  - ٣ . تنعكس السالبة الشخصية حملية أو متصلة إلى سالبة كلية إن كان محمولها كلياً ، وأما إن كان محمولها جزئياً فإنها تنعكس كنفسها .
  - ٤ . السالبة الجزئية والمهملة السالبة لا عكس لها . والسبب في ذلك عدم اطراد الصدق في عكسها لجواز عموم موضوعها.
- مثال ذلك بعض المعدن ليس بذهب ( صادقة )

(١) شرح الشمسية في المنطق / ص ٧٣ وما بعدها / ط الأولى ١٤٣٢ هـ . ٢٠١١ م

عكسه : بعض الذهب ليس بمعدن ( كاذبة )  
نجد أن الأصل صادق والعكس كاذب فاختلف شرط استمرار الصدق وكذلك  
المهملة السالبة لا عكس لها لأنها في قوتها .

مثال ذلك الإنسان ليس بحجر

عكسه : الحجر ليس بإنسان

العكس : في قوة الأصل فلا فائدة منه .

طرق إثبات العكس المستوي :

لقد وضع المناطقة لاختبار صحة العكس طرق منها :

١ . برهان الخلف ٢ . برهان العكس

١ . برهان الخلف :

هو أخذ نقيض العكس وضمه إلى الأصل في قياس من الشكل الأول  
، فينتج عن ذلك نتيجة واضحة الكذب .

إذاً فكذب النتيجة إنما أتى من كذب نقيض العكس فيكون العكس  
صادقاً لأن النقيضين لا يصدقان معاً ولا يكذبان معاً .

مثال ذلك : لا شيء من الإنسان بفرس ( الأصل )

لا شيء من الفرس بإنسان ( عكسه )

ثم نأتي بنقيض العكس ونضعه في قياس من الشكل الأول

نقيض العكس بعض الفرس إنسان

ثم ضمه إلى الأصل لا شيء من الإنسان بفرس

بعض الفرس ليس فرس ( النتيجة كاذبة )

سبب كذب النتيجة لأنها أفادت سلب الشيء عن نفسه .



إذا لو لم يصدق العكس بصدق نقيضه وهو مع الأصل ينتج محالاً  
فيكون النقيض كاذباً والعكس صادقاً<sup>(١)</sup> .

## ٢. برهان العكس :

هو عبارة عن عكس نقيض العكس فيكون مخالفاً للأصل الصادق

مثال ذلك : كل مثلث سطح الأصل

بعض السطح مثلث العكس

لا شئ من السطح بمثلث نقيض العكس

لا شئ من المثلث بسطح عكسه

وهذا ( عكس نقيض العكس ) مخالفاً للأصل .

وكلا الدليلين يثبت كذب نقيض العكس ، فيصدق العكس<sup>(٢)</sup> .

ثانياً : عكس النقيض<sup>(٣)</sup> :

النوع الثاني من أنواع العكس عكس النقيض هو تبديل نقيض

الطرفين ، بأن يجعل نقيض الجزء الأول ثانياً ونقيض الجزء الثاني أولاً .

يتنوع عكس النقيض إلى نوعين :

١. عكس النقيض الموافق .

٢. عكس النقيض المخالف .

---

(١) كتاب الإيضاح لمتن ابساغوجي/ الشيخ القاضي محمد شاکر / علق عليه أحمد

الشاذلي الأزهري / ج ١/ ص ٧٢ : ٧٩ .

(٢) النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والإلهية / تأليف ابن سينا/ ص ٢٨ وما

بعدها/ ط القاهرة ، حاشية العطار على شرح الخبيصي/ ص ٢٠٦ وما بعدها

( بتصرف ) .

(٣) حاشية العطار على شرح الخبيصي / ص ٢١٤ وما بعدها .

**أولاً : عكس النقيض الموافق : (١)**

هو تبديل نقيض الطرفين مع بقاء الصدق والكيف .

مثال ذلك : كل ورد زهر

عكس النقيض الموافق : كل ما ليس بزهر ليس ورداً

شرط عكس النقيض الموافق :

أ . تبديل نقيض الطرفين ، وذلك بجعل نقيض محمول القضية (الأصل)

موضوعاً لعكس النقيض ، وجعل نقيض موضوع القضية (الأصل)

محمولاً لعكس النقيض ويسمى القضية قبل التبديل بـ (الأصل)

وبعده عكس النقيض الموافق .

ب . بقاء الصدق :

إن كان الأصل صادقاً ، وكان عكس النقيض الموافق صادقاً أيضاً .

ج . بقاء الكيف . الإيجاب والسلب .

إن كان الأصل موجباً كان عكس النقيض الموافق موجباً أيضاً وإن

كان الأصل سالباً ، كان عكس النقيض الموافق سالباً أيضاً .

مثال ذلك : كل إنسان حيوان (الأصل)

كل لا حيوان لا إنسان (عكس النقيض الموافق)

(١) راجع : مذكرات في المنطق على السلم المرونق ، تعليق أ.د/ جميل إبراهيم السيد ،

ص ٨٥ : ٨٨ (التصديقات) .

### التطبيق

- ١ . جعلنا نقيض محمول القضية الأولى ( الأصل ) وهو ( لا حيوان ) موضوعاً لعكس النقيض .  
وجعلنا نقيض موضوع القضية الأولى ( الأصل ) وهو ( لا إنسان ) محمولاً لعكس النقيض الموافق .
  - ٢ . بقاء الصدق : فإن الأولى صادقة ، والثانية أيضاً صادقة .
  - ٣ . بقاء الكيف : فإن الأولى موجبة والثانية أيضاً موجبة .
- توضيحي لكيفية عكس النقيض الموافق

نوع	الأصل	نوع	عكس النقيض الموافق
ك س	لا شئ من الإنسان بحجر	ج س	بعض اللا حجر ليس بلا إنسان
ج س	بعض الإنسان ليس بحجر	ج س	بعض اللاحجر ليس بلا إنسان
ك م	كل جندي شجاع	ك م	كل ما ليس بشجاع ليس جندياً
ج م	لا عكس لها	-	لا عكس لها لتخلف النتيجة في بعض المواد كما تقدم في السالبة الجزئية من العكس المستوي

### ملحوظة :

إن عكس النقيض الموافق على رأي المتقدمين من المناطق ؛ لأن المتقدمين لم يكن عندهم إلا قسمان للعكس ، العكس المستوي . وعكس النقيض بصفة عامة ثم عرفوه بالتعريف السابق ذكره وأتى بمثال رمزي وهو ( كل ح ب ) ينعكس النقيض الموافق ( كل ما ليس ب ليس ح ) وهذا طريق القدماء .

### ثانياً : عكس النقيض المخالف :

هو تبديل الطرف الأول من القضية ذات الترتيب الطبيعي بنقيض الثاني، والثاني بعين الأول مع بقاء الصدق دون الكيف بحيث لو كان الأصل موجب كان العكس النقيض المخالف سالباً .

### مثال ذلك : كل ذهب معدن

#### عكس النقيض المخالف

لا شئ مما ليس بمعدن بذهب

سمي مخالفاً : لتخلف طرفيه في الكيف .

شروط صحة العكس النقيض المخالف :

- ١ نقض محمول القضية الأصلية .
  - ٢ عكس القضية الحاصلة أي المستنتجة عكساً مستويًا<sup>(١)</sup> .
- وهذا ما اختاره المتأخرون من المناطق .

#### جدول توضيحي لعكس النقيض المخالف

الأصل	المثال	نوع النقيض	نقيض المحمول	نوع النقيض	عكس النقيض المخالف
ك م	كل إنسان حيوان	ك س	لا واحد من الإنسان غير حيوان	ك س	لا واحد من غير الحيوان إنسان
ك س	لا شئ من النبات بجماد	ك م	كل نبات غير جماد	ج م	بعض غير الجماد نبات
ج س	ليس بعض المغاربة انجليز	ج م	بعض المغاربة غير انجليز	ج م	بعض غير الانجليز مغاربة

ومما سبق ذكره نلاحظ أن عكس النقيض المخالف يكون في :

١. الكلية الموجبة عكس النقيض المخالف لها كلية سالبة .
٢. الجزئية الموجبة لا عكس لها .
٣. الكلية السالبة عكس نقيضها المخالف جزئية موجبة .
٤. الجزئية السالبة عكس نقيضها المخالف جزئية موجبة .

(١) راجع المنطق الصوري / ص ٣٤٣ وما بعدها ، وراجع حاشية العطار ص ٢١٤ ،

وهذا المعنى الذي ذكره المتأخرون غير مستعمل في العلوم لأنه من المطولات التي لا يُحتاج إليها ولا تترتب عليه فائدة (١).

### كيفية نقض المحمول

علينا لاستخراج منقوضة المحمول صادقة على تقدير صدق أصلها أن نغير كيف القضية وتستبدل محمولها بنقيضه مع بقاء الموضوع على حاله وبقاء الكم ولا بد من إقامة البرهان على منقوضه محمول كل واحدة من المحصورات فنقول :

١ . الموجبة الكلية منقوضة محمولها سالبة كلية

مثال ذلك : كل إنسان حيوان

منقوضة محمولها : لا واحد من الإنسان غير حيوان .

وللبرهان على ذلك :

إذا صدقت كل ب ح ( المفروض )

صدقت لا ب ح ( المطلوب )

البرهان :

إذا صدقت كل ب ح

صدقت لا ح ب عكس نقيضها المخالف

وينعكس لا ب ح وهو المطلوب

٢ . الموجبة الجزئية منقوضة محمولها - سالبة جزئية

مثال ذلك: بعض الحيوان إنسان - ليس كل حيوان إنسان

إذا صدقت ع ب ح ( المفروض )

صدقت س ب ح ( المطلوب )

(١) راجع : حاشية العطار ص ٢١٦ .

### البرهان :

لو لم تصدق س ب ح

لصدق نقيضها كل ب ح

فتصدق ل ا ب ح ( نقيض المحمول )

فيكذب ع ب ح

ولكان نقيضها عين الأصل فهو خلاف الفرض.

فيجب أن س ب ح ( وهو المطلوب ) صادق

٣. السالبة الكلية منقوضة محمولها كلية موجبة

مثال ذلك لا شئ من الماء بجامد

تتحول نقيض المحمول إلي : كل ماء غير جامد

إذا صدق ك ب ح ( المفروض )

صدقت كل ب ح ( المطلوب )

### البرهان :

ولكنه عين الأصل فهو خلاف المفروض.

فيجب أن كل ب ح ( المطلوب ) صادق.

٤. السالبة الجزئية منقوضة محمولها جزئية موجبة

مثال ذلك ليس كل معدن ذهباً.

تتحول بنقض محمولها إلى بعض المعدن غير ذهب.

إذا صدقت س ب ح ( المفروض )

صدقت ع ب ح ( المطلوب )

### البرهان :

إذا صدقت س ب ح ( المفروض )

صدقت ع ب ح ( عكس النقيض المخالف )

وينعكس ع ب ح ( وهو المطلوب )

وتسمى هذه الطريقة تحويل الأصل .

تبين مما سبق أن ثمة فرقا بين التناقض ونقض المحمول حيث أن القضيتين متفقان في الموضوع والمحمول في الحالة الأولى ، وفي الحالة الثانية فإن الموضوع شيء ، والمحمول نقيض محمول الآخر شيء آخر<sup>(١)</sup>.

#### الدراسات السابقة :

١. دور المنطق في الاستدلال القانوني ، د/ مايسه عبده علي السيد ، كلية البنات جامعة عين شمس ، الناشر : مجلة كلية الآداب للإنسانيات والعلوم الاجتماعية ، جامعة الفيوم ، تاريخ النشر ٢٠٢٠ م .
٢. دور المنطق القانوني في الاستدلال بين الشريعة والقانون ، المؤلف / قرني عادل عبدالنبي محمد، الناشر : جامعة عين شمس عام ٢٠٢٤ م .
٣. الاستدلال المنطقي وعلاقته بحل المشكلات لدى طلبة الصف الثاني الثانوي في مدينة حمص ، المؤلف/ الحسن ولاء هيثم ، الناشر : جامعة البعث ، مجلة سلسلة العلوم التربوية عام ٢٠٢٠ م.
- ٤- أثر الاستدلال المنطقي في الفكر الكلامي عند الأمدي ، المرلف/ سالماني حماده محمد محمد إبراهيم ، الناشر : مجلة كلية الآداب جامعة السويس عام ٢٠١٩ م .

اعتمدت الدراسات السابقة على تطبيق قواعد الاستدلال المنطقي بأنواعه المختلفة ( وهذا مضمون بحثي ) . وتوظيفه في دعم الآراء الكلامية ووضع القوانين وحل المشكلات بطرق علمية دقيقة .

---

(١) راجع حاشية العطار على شرح الخبيصي / ص ٨٧ وما بعدها ، والمنطق

الصوري ص ٣٥٣ وما بعدها .

## الخاتمة

- إن الخاتمة لأي عمل علمي تُمثل القيمة النهائية للبحث متضمنة أهم النتائج .
- أهم النتائج :**
- ١ . إن الاستدلال عملية عقلية على أساس أن العقل لا يصل إلى معرفة أو حكم معين إلا بناءً أو انطلاقاً من معرفة سابقة أي أنه استنباط أمر من أمر آخر أو عدة أمور أخرى .
  - ٢ . إن الهدف من الاستدلال المباشر المنطقي الوصول إلى نتائج أو معرفة جديدة بالاعتماد على معلومات وفروض متاحة تتم عملية معالجة لها .
  - ٣ . يهتم المناطق في الاستدلالات الاستنباطية بالجمل الخبرية التي يمكن وصفها بالصدق أو الكذب ، ويطلقون عليها مصطلح "القضايا" .
  - ٤ . صحة الاستدلال المباشر من الناحية المنطقية مرتبط بالدرجة الأولى بالكل الذي نظمت على أساسه المقدمات والنتائج .
  - ٥ - يُستخدم الاستدلال المباشر كبداهيات أو قواعد للاستنتاج تستعمل لإنجاز مبرهنات الاستدلال غير المباشر في صورته القياسية .
  - ٦ . إن الاستدلال المباشر له علاقات منطقية تربط بين المقدمات والنتيجة التي تلزم عنها .
  - ٧ . الاستدلال المباشر يستدل به بصدق أحد النقيضين على كذب الآخر ، ويكذب أحد النقيضين على صدق النقيض الآخر .
  - ٨ - يُعد الاستدلال الاستقرائي أساس المنهج العلمي الذي يُستخدم في دراسة الظواهر الطبيعية والإنسانية .



٩- ينبغي في الاستدلال المباشر ألا يكون في القضية المستدل إليها شيء زائد عن القضية المستدل منها ، وبالتالي لا يكون المدعى أكثر من الدليل .

١٠- إن الفرق شاسع بين التناقض ونقض المحمول حيث أن القضيتين متفقان في الموضوع والمحمول في الحالة الأولى ، أما في الحالة الثانية فإن الموضوع شيء . والمحمول نقيض محمول الآخر شيء آخر .

إلى هنا أكون قد انتهيت مما ألزمت به نفسي من الحديث عن الاستدلال المباشر وتطبيقاته .

والله أعلم ،،،

## أهم المراجع

- ١- الاستدلال / تأليف روبرير بلانشيبي/ ترجمة ا.د محمد اليعقوبي/ ط دار الكتاب الحديث .
- ٢- البصائر النصيرية لعلم المنطق تحقيق الإمام الشيخ / محمد عبده ، ط : مكتبة محمد علي صبيح وأولاده
٣. التذهيب : شرح الشيخ /ابن فضل الخبصي على تهذيب المنطق للإمام سعد التفتازاني ، تقديم أ.د / ناهد يوسف رزق .
- ٤- التعريفات / للفضل العلامة السيد الشريف علي الجرجاني / تحقيق محمد صديق المنشاوي ط دار الفضيلة .
٥. الحاشية علي تهذيب المنطق / للتفتازاني/ ط مؤسسة النشر الإسلامي .
- ٦- السلم المرونق في علم المنطق ، شرح ناظما العلامة عبدالرحمن الأخصري ، ط : دار ابن حزم.
- ٧- الفلسفة والحياة / للصف الثاني الثانوي / وزارة التربية والتعليم ط/ عام ٢٠١٩-٢٠٢٠ .
- ٨- القواعد المنطقية . دروس بيانية في شرح المنطق وتطبيقاته تأليف : سمير خير الله . ط : معهد المعارف الحكمية . بيروت
- ٩- المرشد السليم في المنطق الحديث والقديم / د. عوض الله جاد حجازي/ ط دار الطباعة المحمدية بالقاهرة .
١٠. المصباح المنير ، ط : الهيئة العامة المصرية للكتاب.
- ١١- المفاهيم والمصطلحات في علم المنطق ، د/ محمد حسن مهدي بخيت ، ط: عالم الكتب الحديث
- ١٢- المنطق الصوري من أرسطو حتي عصورنا الحاضرة/ د . علي سامي النشار / ط دار المعرفة .

- ١٣ - النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والإلهية/ تأليف بن سينا / ط القاهرة .
- ١٤ - الإيضاح لمتن إيساغوجي/ للشيخ القاضي محمد شاکر / علق عليه / أحمد الشاذلي الأزهري / ج ١ / ط الهيئة العامة المصرية للكتاب .
- ١٥ - حاشية العطار علي شرح الخبيصي/ ط. دار إحياء الكتب العربية .
- ١٦ - شرح الشمسية في المنطق / ط الهيئة العامة المصرية للكتاب .
١٧. علم المنطق د/ محمد مهران رشوان ، ط : دار المعارف
١٨. متن السلم ، للعلامة الشيخ / عبدالرحمن الأخضر في علم المنطق ، شرح العلامة الشيخ / حسن القويسني ، ط المكتبة التجارية الكبرى بمصر لصاحبها مصطفى محمد
- ١٩ - متن تهذيب المنطق والكلام للعلامة سعد الدين التفتازاني ، ط : السعادة بجوار محطة مصر
٢٠. محك النظر في المنطق ، تأليف : أبي حامد الغزالي ، تحقيق : أحمد فريد الزبيدي ، ط : دار الكتب العلمية بيروت . لبنان.
- ٢١ - مذكرات في المنطق على السلم المرونق ، تعليق أ.د/ جميل إبراهيم السيد ، التصديقات )
- ٢٢ - منطق أرسطو ، ج ١ ، حققه د/ عبدالرحمن بدوي ، (بتصرف) ط : وكالة المطبوعات بالكويت

### **References :**

- 1- aliastidlal / talif rubir blanishii/ tarjamat a.d muhamad alyaequbi/ t dar alkitaab alhadith .
- 2 albasayir alnusayriat lieilm almantiq tahqiq al'iimam alshaykh / muhamad eabdih , s 124 t : maktabat muhamad eali subih wa'awladuh
- 3 altadhib : sharh alshaykh /abin fadl alkhubasii ealaa tahdhib almantiq lil'iimam saed altaftazani , taqdim 'a.d / nahid yusif rizq , sa175 , 176 ( bitasaruf )
- 4 altaerifat / lilfadl alealaamat alsayid alsharif eali aljirjani / tahqiq muhamad sidiyq almunshawi t dar alfadila .
- 5 alhashiat eali tahdhib almantiq / liltiftazani/ t muasasat alnashr al'iislami .
- 6 alsulm almurunaq fi eilm almantiq , sharah naziman alealaamat eabdalrahman al'akhdariu , t : dar abn hazm
- 7- alfalsafat walhayaat / lilsafi althaani althaanawii / wizarat altarbiat waltaelim tu/ eam 2019-2020.
- 8 alqawaeid almantiqiat durus bayaniat fi sharh almantiq watatbiqatih talif : samir khayr allah s : 250 : 260 (btasaraf) t : maehad almaearif alhikmiat bayrut
- 9- almurshid alsalim fi almantiq alhadith walqadim / d. eiwad allah jad hijazi/ t dar altibaeat almuhamadiat bialqahira .
- 10 almisbah almunir , t : alhayyat aleamat almisriat lilkitabi.
- 11 almafahim walmustalahat fi eilm almantiq , du/ muhamad hasan mahdi bakhit , tu: ealam alkutub alhadith
- 12- almantiq alsuwariu min 'aristu hatiy eusurina alhadirati/ d . eali sami alnashaar / t dar almaerifa .
- 13 almantiq alsuwariu mundh 'aristu hataa eusurina alhadirat , s 317 : 327 ( bitasaruf ) , t : dar almaearif

- 14 - alnajat fi alhikmat almantiqiat waltabieiat wal'ilahiati/ talif bn sina / t alqahira .
- 15 - al'iidah limatn 'iisaghuji/ lilshaykh alqadi muhamad shakir / ealaq ealayh / 'ahmad alshaadhli al'azhariu / ji1 / t alhayyat aleamat almisriat lilkitab .
- 16- hashiat aleataar eali sharh alkhubaysi/ ta. dar 'iihya' alkutub alearabia .
- 17 - sharh alshamsiat fi almantiq / t alhayyat aleamat almisriat lilkitab
- 18 eilm almantiq du/ muhamad mahran rashwan , t : dar almaearif
- 19 matn alsilam , lilealamat alshaykh / eabdalrahman al'akhdariu fi eilm almantiq , sharh alealamat alshaykh / hasan alquaysni , t almaktabat altijariat alkitabiu bimisr lisahibiha mustafaa muhamad
- 20 matn tahdhib almantiq walkalam lilealamat saed aldiyn altaftazani , t : alsaeadat bijjwar mahatat misr
- 21 mihaku alnazar fi almantiq , talif : 'abi hamid alghazali , tahqiq : 'ahmad farid almazidii , t : dar alkutub aleilmiat bayrut lubnan
- 22 mudhakirat fi almantiq ealaa alsilam almurawanaq , taeliq 'a.da/ jamil 'iibrahim alsayid , s 85 : 88 ( altasdiqat )
- 23 mantiq 'aristu , ja1 , haqaqah da/ eabdalrahman badawi , s 129 wama baedaha ( bitasarufin) t : wikalat almatbueat bialkuayt

