

# شرح أشعار الهدليين

## دراسة دلالية

الدكتور

أحمد فؤاد محمود عمران

أستاذ مساعد ورئيس

قسم أصول اللغة

جامعة الأزهر

تسميته

لأنه كان في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام  
وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

تسميته

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

تسميته في مكة من أن يكون له اسمان كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

وكانت له من أسماء أخرى كاسم أبي طالب وزين العابدين عليهما السلام

## مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف خلق الله سيدنا  
محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

### أما بعد

فإن قبيلة هذيل من القبائل العدنانية، يلتقى جدها هذيل مع نسب  
رسول الله ﷺ عند الجد الخامس عشر مدركة، فهو هذيل بن مدركة بن  
إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان، وهذيل من القبائل البدوية  
الموغلة في البداوة بعيدة عن التأثير بالحضر، ولقد أجمع الرواة  
واللغويون على فصاحتها، وأنها جديرة بأن تكون أحد المصادر التي  
عنها يأخذون، كما كان لشعراء هذيل وأشعارهم أثر كبير في اللغة  
والأدب، كماتعد دواوينهم الشعرية المنبع الصافي الذي يبرز السمات  
والخصائص اللغوية لتلك القبيلة العربية الأصيلة - لذا كان ذلك دافعا  
لى على أن أكب على شعرهم لإبراز الجوانب الدلالية التي تتميز بها  
لغتنا العربية - ولقد اعتمدت من بين شروح الهذليين الكثيرة على  
شرح أبى سعيد الحسن بن الحسين السكرى تحقيق الأستاذين عبد  
الستار فراج ومحمود شاكر، وكانت خطتى في هذا البحث تقوم على  
استنباط الأمثلة التي تخدم جانبا من الجوانب الدلالية المختلفة، ولقد  
أسفرت هذه الأمثلة الكثيرة على أن أقوم بتقسيم البحث إلى -

المبحث الأول: تعليل التسمية.

المبحث الثاني: تحرير المعنى وترتيبه.

المبحث الثالث: الكليات.

المبحث الرابع: اللفظ ذو الوجهين أو الثلاثة.

المبحث الخامس: التطور الدلالي.

المبحث السادس: تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني.

المبحث السابع: الفروق اللغوية.

المبحث الثامن: تعدد اللفظ للمعنى (الترادف) وتعدد المعنى للفظ (الاشتراك اللفظي) و(التضاد).

وبعد فهذه الدراسة تعتبر لبنة تنتظر دورها إلى جانب اللبنة الأخرى التي على أساسها يتم هذا البناء.  
أدعو الله أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم، وأن ينفع به  
أمين يارب العالمين.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين،،،

د/ أحمد فؤاد محمود محمد عمران  
أستاذ أصول اللغة المساعد بالكلية

## المبحث الأول

### تعليل التسمية أو مناسبة الاسم لعناه

ينبغي أن نعلم:

أن تعليل التسمية يختلف عن الاشتقاق اللغوي، وذلك لأن تعليل التسمية خاص بالأسماء: أسماء الأجناس ببيان أخذ الاسم من معنى أو صفة أو وظيفة، أما الاشتقاق فهو أعم من ذلك لأنه يشمل الربط بين استعمالين أو أكثر بمعنى مشترك.

وعلة التسمية يدل على أصالة اللغة وعدم جزاقتها فاللغة ليست رموزا عشوائية، وإنما تطلق اللغة ويراد معنى لكل لفظ وكل مسمى يتحقق فيه معنى اسمه، وهذا متحقق تمام التحقق في لغتنا العربية. ولقد تنبه علماءنا القدامى إلى تعليل الأسماء منذ القدم فهذا ابن الأنباري يقول: «قال أبو العباس عن ابن الأعرابي (ت ٢٣١هـ): كل حرفين أوقعتهما العرب على معنى واحد، في كل واحد منهما معنى ليس في صاحبه، ربما عرفناه فأخبرنا به، وربما غمض علينا فلم نلزم العرب جهله.

وقال: الأسماء كلها لعله، خصت العرب ما خصت منها من العلل ما نعلمه، ومنها ما جهله.

وقال: أبو بكر: يذهب ابن الأعرابي إلى أن مكة سميت مكة لجذب الناس إليها، والبصرة سميت البصرة للحجارة البيض الرخوة بها، والكوفة سميت الكوفة لآزدحام الناس بها.. فإن قال لنا قائل:

لأى علة سمي الرجل رجلا، والمرأة امرأة، والموصل الموصل ودعد  
دعدا؟

قلنا: لعل علمتها العرب وجهلناها أو بعضها، فلم تزل عن  
العرب حكمة العلم بالحقنا من غموض العلة، وصعوبة الاستخراج  
علينا<sup>(١)</sup>.

ولقد ألف الأصمعي (ت ٢١٦هـ) كتابا بعنوان: اشتقاق  
الأسماء<sup>(٢)</sup> علل فيه لكثير من الأسماء بعلل اشتقاقية، كما ألف ابن  
دريد (ت ٣٢١هـ) أيضا كتابا اسمه: الاشتقاق<sup>(٣)</sup> علل فيه لكثير من  
أسماء البلدان والأعلام والقبائل بعلل اشتقاقية أيضا.

وإليك الأمثلة التي ذكرها الشارح لديوان الهذليين وعلل  
لتسميتها:

١- قال أبو ذؤيب الهذلي:

أمن المنون وريبها تتوجع \* والدهر ليس بمعتب من يجزع

... وسميت «المنون» لأنها تمن كل شيء أي تنقصه<sup>(٤)</sup>.

\* نلاحظ أنه سمي «الموت بالمنون» وعلل لتلك التسمية بقوله:  
لأنها تمن كل شيء أي تنقصه، وقيل «المنون» الموت لما فيه من الأحداث

(١) ينظر: الأضداد لابن الأنباري ت / محمد أبو الفضل إبراهيم / ٧ : ٨ .

(٢) حققه د / رمضان عبد التواب، ود / صلاح الدين الهادي .

(٣) حقق كتاب الاشتقاق لابن دريد الشيخ عبد السلام هارون .

(٤) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤ .

الجسام التي تنقص الشيء ولا تبقى على حال واحدة ونجد أن المعاجم أكدت على علة تلك التسمية عندما قالت: «المنون الموت، لأنه يمين كل شيء يضعفه وينقصه ويقطعه، وقيل: المنون الدهر...»

٢- وقال:

وأقسم ما إن بالة لطيمة \* يفوح بباب الفارسيين بابها

«الطيمة» غير تحمل المتاع والعطر، أبو حاتم: سميت لطيمة لأنها يتطيب بها في «الملاطم» وهي الخدان والعارضان»<sup>(١)</sup>.

\* يلاحظ أن الشارح خص «الطيمة» بالغير التي تحمل المتاع والعطر، وعلل لتسميتها بذلك بسبب الأماكن التي يوضع فيها الطيب من جسم الإنسان وهي الخدان والعارضان التي تسمى «ملاطم» ونلاحظ أن الشارح اكتفى بتعريف واحد للطيمة ولم يذكر غيره، ولكننا إذا ذهبنا إلى ابن فارس وجدناه يقول: «فأما اللطيمة فيقال: السوق. قالوا: وهي كل سوق لا تكون لميرة وقال آخرون: اللطيمة للعطر. وقال بعضهم: اشتقاقها من اللطم، وذلك أنه يباع فيها الطيب الذي يسمى الغالية. قال: وهي تلطم: لأنها تضرب عند الخلط»<sup>(٢)</sup>

(١) شرح أشعار الهدليين ١ / ٤٤ .

(٢) ينظر: المقاييس باب اللام والطاء وما يثقلها مادة (لطم).

فإننا نجد أنه ذكر أكثر من اسم للطيمة وعلل لكل اسم كماترى .

٣ - وقال :

فلمآرأوا أن أحكمتهم ولم يكن \* يحلُّ لهم إكراهها وغلابها

« أحكمتهم » منعتهم وامتنعت وغلت جدا، ويقال : « احكم الظالم عن المظلوم أى امنعه ، ومن ثم سميت « حكمة اللجام » لأنها تمنع<sup>(١)</sup> .

\* تعليل الشارح « حكمة اللجام » بالمنع ، يندرج تحت المعنى العام للجذر « منع » يقول ابن فارس : « والحاء والكاف والميم أصل واحد ، وهو المنع .... وسميت حكمة الدابة لأنها تمنعها يقال حكمت الدابة وأحكمتها »<sup>(٢)</sup> .

٤. وقال صخر النقي :

إنى سيني عني وعيدهم \* بيض رهاب ومجنأ أجد

قال : « رهاب » و« رهاف » واحد ، « مرهفة » مرققة . قال : ويسمى القبر أيضا : « المجنأ » لأنه أحدب مسنم<sup>(٣)</sup> .

\* في هذا المثال نجد أنه علل لتسمية القبر بـ« المجنأ » بصفته ، فالقبر من صفته أنه أحدب<sup>(٤)</sup> ، مسنم أى مرفوع عن الأرض<sup>(٥)</sup> .

(١) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٧ : ٤٨ .

(٢) المقاييس باب الحاء والكاف ومايشكهما (حكم) .

(٣) شرح أشعار الهذليين ١ / ٢٥٧ .

(٤) كل ماغلظ وارتفع عن الأرض اللسان (حدب) .

(٥) اللسان (سمن) .



## ٥. وقال أبو ذؤيب الهذلي:

على أطرقا باليات الخيا \* م إلا الثَّمَامُ وإلا العِصِيَّ

قال الأصمعي، قال أبو عمرو بن العلاء: «أطرقا» بلد قد نرى أنه سمي بقوله: «أطرق» أي اسكت، كانوا ثلاثة في مفازة، فقال واحد لصاحبيه: «أطرقا» أي اسكتا فسمى به البلد»<sup>(١)</sup>.

\* نجد أن علماء اللغة وعلى رأسهم أبي عمرو بن العلاء يعللون لتسمية «أطرقا» باسم بلد للكلمة التي قالها أحد الثلاثة الذين كانوا في مفازة «أطرق» أي اسكتا قالها وقد كانوا في موضع فسمى هذا الموضع باسم كلمة «أطرق» بمعنى اسكت لأنها قيلت فيه، ونجد أن المعاجم أكدت على هذه التسمية، فلقد جاء في اللسان: «قال الأصمعي قال أبو عمرو بن العلاء: أطرقا على لفظ الاثنين بلد، قال: نرى أنه سمي بقوله: أطرق، أي اسكت، وذلك أنهم كانوا ثلاثة نفر بأطرقا وهو موضع، فسمعوا صوتا فقال أحدهم لصاحبيه: أطرقا، أي اسكتا، فسمى به البلد، وفي التهذيب فسمى به المكان»<sup>(٢)</sup>.

## ٦. وقال:

كان على فيها عقارا مدامَةً \* سَلَافَةَ رَاحٍ عَتَّقَتْهَا تِجَارُهَا

و «الراح» التي إذا شربها ارتاح لها وأخذته عليها خِفَّةٌ ويقال: سميت «راحا» لأنها تريح البدن»<sup>(٣)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ١ / ١٠٠ . (٢) اللسان مادة (طرق).

(٣) شرح أشعار الهذليين ١ / ٧٤ .

نجد أن الشارح سَمَّى الخمر «راحا» وعلل لذلك بقوله: لأنها تريح البدن، وقال: إن «الراح» التي إذا شربها ارتاح لها وأخذته عليها خفة، وهذه الخفة تتحقق مما تسببه من سكر فيحصل لصاحبها خفة وعدم ثبات.

### ٧. قال خالد بن زهير:

يُطِيلُ ثَوَاءً عِنْدَهَا لِيَرُدَّهَا \* وَهِيَهَاتَ مِنْهُ دُورُهَا وَقُصُورُهَا

قال: «القصر» الموضع الذي احتسبت فيه، وإنما يقال له: «قصر» لأنه قصر على أهله، وكل محوط على شيء فهو «قصره»<sup>(١)</sup>.

\* علل الشارح لتسمية «القصر» بهذا الاسم للموضع الذي احتسبت فيه محبوبته، وإنما يقال له: «قصر» لأنه قصر على أهله، أى حبس عليهم، وكل محوط على شيء فهو قصره، وهذا التعليل للقصر بمعنى الحبس يندرج تحت المعنى الثانى للجذر «قصر» فلقد قال ابن فارس: «القاف والصاد والراء أصلان صحيحان، أحدهما: يدل على ألا يبلغ الشيء مداه ونهايته، والآخر على الحبس. والأصلان متقاربان.

وذكر أن الأصل الثانى القصر: الحبس، يقال: قصرته إذا حبسته، وهو مقصور، أى محبوس. قال الله تعالى: ﴿حُورٌ مَقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ﴾ وامرأة قاصرة الطرف: لا تمتد إلى غير بعلمها، كأنها تحبس طرفها حبسا... إلخ<sup>(٢)</sup>.

(١) نفسه ١/٢١٥.

(٢) نفسه ١/٢١٥.

(٣) ينظر: المقاييس باب القاف والصاد والراء مادة (قصر).

(٤) نفسه ١/٢١٥.

#### ٨. قال معقل بن خويلد:

فجاءوا عارضا بَرْدًا وجننا \* كَهَيْجِ الرِّيحِ تُقْذِفُ بِالْغَمَامِ  
«بَرْدٌ» فيه بَرْدٌ، وسمى الجيش «بَرْدًا» للنبل الذي فيه، قال: جاءوا  
كالسحاب الذي فيه البَرْد»<sup>(١)</sup>.

\* نجد أن الشارح علل لعل تسمية الجيش «بَرْدًا» لكثرة النبل الذي  
فيه كأنه لكثرتة سحاب كثيف مملوء بالبرد، ولقد أكدت المعاجم على  
تسمية السحاب بالبَرْد فلقد جاء في اللسان: «والبَرْد: سحابٌ  
كالجَمَد، سمي بذلك لشدة بَرْدِهِ. وسحاب بَرْدٍ وأبَرْد: ذو قُرٍّ  
وبَرْد»<sup>(٢)</sup>.

#### ٩. وقال مالك بن خالد:

ألم ترأنا أهل سَوْدَاءَ جَوْنَةٍ \* وأهل حِجَابٍ ذِي حِجَازٍ وَمَوْقِرٍ  
و«الحجاز» الذي احتجز بالصخور. وإنما سمي «الحجاز» حجازا  
لكثرة جباله»<sup>(٣)</sup>.

\* نجد أن الشارح علل لتسمية «الحجاز بهذا الاسم لأنه احتجز  
بالصخور فكأنه يمنع بين شيئين وذلك لكثرة الجبال التي فيه فهي تمنع  
وتحول بين موضعين. وهذا ما أكد عليه ابن فارس حيث قال: «وإنما  
سميت الحجاز حجازا لأنها حجزت بين نجد والسراة»<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٧٩.

(٢) اللسان (برد).

(٣) شرح أشعار الهذليين ١/ ٤٥٤.

(٤) ينظر: المقاييس ٢/ ١٣٩.

١٠. وقال حذيفة بن أنس:

فَرَّتْ بِنُوقِردٍ وَبُرْدٍ وَمَا زِنُّ \* وَحَيَّانُ وَالْفُلْحُ الشَّفَاهُ الْجَانِبُ  
«والأفلح الشفة» واحد «الفلح» وهو المشقق يريد أنهم متشققوا  
الشفاه، والاسم منه «الفلح» ومنه سمي عنتره. «الفلحاء» لتشقق  
شفتيه» (١).

\* نجد أن الشارح سمي عنتره بـ «الفلحاء» نظرا لصفة فيه وهي  
«تشقق شفتيه» وخصصت المعاجم الشفة السفلى، فإن كان التشقق في  
العليا فهو «العلم»، فلقد جاء في اللسان: «والفلح: شق في الشفة  
السفلى.. التهذيب: الفلح في الشفة السفلى، فإن كان في العليا فهو  
علم» (٢).

١١. وقال:

مَثِيرُونَ مَا تَحْتِ الْحِصَانِ مِنْ لُبَابِهِ \* كَمَا تَخْتَفِي الْبَهْسُ الدَّفِينِ الثَّعَالِبُ  
و«تختفي» تخرج وتظهر «اختفيت الشيء» استخرجته ومنه سمي  
النباش «مختفيا» (٣).

\* إننا نجد أن الشارح سَمَّى «النباش» مختفيا باعتبار وظيفته لأنه  
يخفي الشيء أي يستخرجه من باطن الأرض أي يظهره فكلمة (خفي)

(١) شرح أشعار الهذليين ٥٥١/٢.

(٢) ينظر: اللسان (فلح).

(٣) شرح أشعار الهذليين ٥٥٣/٢.

من الأضداد، جاء في اللسان: «وخفى الشيء خفيا وخفيا: أظهره واستخرجه وخفيت الشيء أخفيه: كتمته، وخفيته أيضا: أظهرته، وهو من الأضداد»<sup>(١)</sup> فالشارح استعمل أحد معني الكلمة وهو «الإظهار» أي ان النياش يظهر ماتحت الأرض من كنوز ليسرقها.

## ١٢. وقال أبو قلابة:

أمن القتل منازل ومعرس \* كالوشم في ضاحى الذراع يكرس  
«ويكرس» يؤلف، ويقال: «يكرس» يخط، و«الأكراس» الخطوط والطرائق الواحد «كرس» ويقال للأبصار إذا تطارق بعضها فوق بعض: «كرس» وجمعه «أكراس» ومنه سميت «الكراسة» لأن بعضها فوق بعض»<sup>(٢)</sup>.

\* إننا نجد الشارح سمي «الكراسة» بهذا الاسم وذلك بسبب وجود أوراقها بعضها فوق بعض، كما يقال للأبصار إذا تطارق بعضها فوق بعض «كرس» ولقد أكدت المعاجم على هذه التسمية فها هو ابن منظور يقول: «والكراسة من الكتب سميت بذلك لتكرسها»<sup>(٣)</sup>.

## ١٣. وقال مليح بن حكيم:

إلى حضر ميات كان عيونها \* نطاف دنت في طى خوص ضواهل

(١) ينظر: اللسان (خفي).

(٢) شرح أشعار الهذليين ٢ / ٧١٤.

(٣) اللسان (كرس).

«خوص» آبار متخاوصة لأنه لا يرى ماؤها إلا كأنه كوكب، فبذلك سميت خوصاً»<sup>(١)</sup>.

\* لقد سمي الشارح «الآبار» «خوص» وذلك بسبب أنها متخاوصة أي بها قلة ودقة وضيق كأنه لا يرى ماؤها إلا كأنه كوكب، وعلة التسمية تدور حول المعنى العام للجذر (خوص) يقول ابن فارس: «الخاء والواو والصاد أصل واحد يدل على قلة ودقة وضيق. من ذلك الخوص في العين وهو ضيقها وغرورها... إلخ»<sup>(٢)</sup>.

#### ١٤. وقال كبير الهذلي:

نجفا بذلت لها خوافي ناهض \* حشر القوادم كاللفاع الأطلح  
«النجف» العراض النصال والظبات، وبذلك سمي الرجل «منجوفاً»<sup>(٣)</sup>.

\* إننا نجد أن الشارح سمي الرجل «منجوفاً» وذلك إذا كان عريض الكتفين وذلك لشبهه بالنصل العريض.

#### ١٥. وقال ساعدة بن جؤية:

خرق من الخطى أغمض حده \* مثل الشهاب رفعته يتلهب  
«خرق» قال: جعله في الرماح مثل الخرق في الرجال، الذي يتخرق في المال والخير، يقول: إذا هز تخرق وأخذ كذا وكذا ليس بجاس. ومن هذا قيل للرجل إذا كان يتخرق في الخير (خرق)<sup>(٤)</sup>.

(٢) ينظر: المقاييس ٢/ ٢٢٨.

(١) شرح أشعار الهذليين ٣/ ١٠٢٨.

(٤) شرح أشعار الهذليين ٣/ ١١٢٠.

(٣) شرح أشعار الهذليين ٣/ ١٠٧٩.

\* إننا نجد أن الشارح سمي الرجل «خرقا» إذا كان يتخرق في الخير أى يتوسع فيه، جعله في الرماح مثل الخرق في الرجال، الذى يتخرق في المال والخير. وهذا ما أكدته المعاجم ففى اللسان: «والخرق من الفتيان: الظريف في سماحة ونجدة، وتخرق في الكرم: اتسع، والخرق بالكسر: الكرم المتخرق في الكرم»<sup>(١)</sup> فسماه خرقا بسبب صفته.

#### ١٦. وقال:

أخيل برقاً متى حاب له زجل \* إذا يفتر من نوماضه حلجا  
و«الحابى» السحاب المرتفع، وإنما سمي «حابيا» لأنه قد أشرف قبل أن يطبق السماء»<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن الشارح سمي «السحاب» «حابيا» نظرا لأنه قد أشرف قبل أن يطبق السماء، جاء في اللسان: «والحبي: السحاب الذى يشرف من الأفق على الأرض، قيل له حبي من حبا كما يقال له سحاب من سحب أهدابه... قال الجوهري: والحبي من السحاب الذى يعترض اعتراض الجبل قبل أن يطبق السماء»<sup>(٣)</sup>.

#### ١٧. وقال المتنخل الهذلي:

ذلك بزى وسليهم إذا \* ماكفت الجيش عن الأرجل

(١) ينظر: اللسان (خرق).

(٢) شرح أشعار الهذليين ٣/ ١١٧٣.

(٣) ينظر: اللسان (حبا).

ويقال: «وقع في الناس كفت» إذا وقع فيهم موت وقبض، ويقال: «انكفت في حاجتك» أي انقبض فيها، ويقال: «رجل كفيت الشد» إذا كان سريعاً، ويسمى بقية الغرق «كفتة» لأن الناس يدفنون فيه<sup>(١)</sup>.

\* إننا نرى الشارح سمي «بقية الغرق» «كفته» وعلل لذلك: «لأن الناس يدفنون فيه»، فهو من «الكفت» عندما يقال: «وقع في الناس كفت» إذا وقع فيهم موت وقبض، وكذلك يقية الغرق يسمى: كفته لأنه يدفن فيه، فيقبض ويضم كما أكدت على ذلك المعاجم<sup>(٢)</sup>.

١٨. وقال:

تأبذوهم بمشمعية وأثنى \* بجهدي من طعامٍ أو يساطٍ  
«بمشمعية» أي بُمزاج ولعب ومُصاحكة ويقال: «امرأة شموع» أي ضحوك ولعوب. وإنما سمي «المزاح» مزاحاً لأنه أزيح عن الجد<sup>(٣)</sup>.

\* إننا نجد أن الشارح قال: «سمى المزاح» مزاحاً لأنه أزيح عن الجد أي أنه ضد الجد، وعللة التسمية هذه ترجع إلى المعنى العام للجذر (مزح) يقول ابن فارس: «الميم والراء والحاء كلمة واحدة. يقولون: مزح مزحاً ومزاحة داعب وهي الممازحة»<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ٣ / ١٢٦١.

(٢) ينظر: اللسان (كفت).

(٣) شرح أشعار الهذليين ٣ / ١٢٧٠.

(٤) ينظر: المقاييس ٥ / ٣١٩.



## ١٩. وقال:

أجزت بفتية بيض خفاف \* كأنهم قلمهم سباط  
«سباط» الحمى، وإنما سميت «سباط» لأن الإنسان يسبط فيها أى  
يتمدد إذا أخذته ويسترخى»<sup>(١)</sup>.

\* إننا نجد أن الشارح سمي «الحمى» «سباط» وذلك لما يعترى  
الإنسان إذا أصيب بها حيث يسبط فيها أى يتمدد ويسترخى. وتعليل  
التسمية هذه يندرج تحت المعنى العام للجذر (سبط) فهذا هو ابن فارس  
يقول: «السين والباء والطاء أصل يدل على امتداد الشيء»<sup>(٢)</sup>،  
فسميت الحمى «بسباط» نظرا للحالة التي تعترى الإنسان عندما  
تصيبه حيث يحصل له تمدد واسترخاء.

(١) شرح أشعار الهدليين ٣/١٢٧٦.

(٢) ينظر: المقاييس ٣/١٢٨.

## المبحث الثاني تحرير المعنى وترتيبه

### (أ) تحرير المعنى:

نقصد بتحرير المعنى: الوصول إلى الدقة التامة في التعبير عن معنى اللفظ بحيث تتميز حدوده في ذاته ولا يلتبس بمعنى غيره.

يقول أبو البقاء الكفوى في الكليات: «التحرير: الإفراد، يقال حرره بأمر كذا أى: أفرده له. وتحرير المبحث تعيينه وتعريفه»<sup>(١)</sup>.

ويقول الشهاب الخفاجي: «التحرير: التخليص وإظهار الزبدة لأن أصله جعل الشيء حُرًّا أى خالصاً، منه حُرَّ الوجه لأكرم موضع منه»<sup>(٢)</sup>. ويقول: «التحرير: بمعنى الكتابة أو التهذيب والتحقيق»<sup>(٣)</sup>.

وفي اللسان: «تحرير الكتابة إقامة حروفها وإصلاح السقط، وتحرير الحساب: إثباته مستويا لأعْلَث فيه ولاسقط ولأَمْحُو»<sup>(٤)</sup>.

وهذه أمثلة لهذا الجانب الدلالي من شرح ديوان الهذليين:

### ١. قال أبو ذؤيب الهذلي:

فما أمَّ خِشْفٍ بالعلاية فاردٍ \* تنوش البريرَ حيث نال اهتصارها

(١) الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية لأبي البقاء الكفوى / ٣١٠.

(٢) شرح الشفاء ٢ / ٣٧٩ دار الفكر / ٤٠٦ سعادات.

(٣) نفسه ٢ / ٤١٣ دار الفكر / ٤٦٦ سعادات.

(٤) اللسان (حرر).

«البرير» ثمر الأراك كله، ما أدرك منه وما لم يدرك، فما أدرك فهو «مرد» وما كان لم يدرك فهو «كبات»<sup>(١)</sup>.

\* فإننا نجد أن المعانى قد تحررت «فالمرد» ثمر الأراك إذا أدرك و«الكبات» ثمر الأراك إذا لم يدرك. ولقد وضع لنا ابن منظور ذلك عندما قال: «البرير: ثمر الأراك، فالغض منه المترد والنضيج الكبات»<sup>(٢)</sup>.

## ٢. وقال:

وكلاهما متوشح ذار ونق \* عَضْبًا إِذَا مَسَّ الكَرِيهَةَ يَقْطَعُ  
و«الكرهية» ما أكره عليه من الضرب، وكل شيء شديد القطع وكل ضريبة شديدة على السيف فهي كرهية»<sup>(٣)</sup>.  
\* نلاحظ أنه حرر معنى «الكرهية» في الأمور التي ذكرها.

## ٣. وقال:

وَأَقْسَمُ مَا إِنْ بَالَةَ لَطِيمَةً \* يَفُوحُ بِبَابِ الْفَارِسِيِّينَ بِأَبْهَاءِ  
و«اللطيمة» عبر تحمل المتاع والعطر، فإن لم يكن في المتاع عطر فليست بلطيمة»<sup>(٤)</sup>.

\* نلاحظ أنه حرر معنى «اللطيمة» حيث قيدها بحمل المتاع والعطر، فإن لم يكن فوق العير متاع ولا عطر فليست «لطيمة».

(٢) ينظر: اللسان (مرد).

(١) شرح ديوان الهذليين ٧١/١.

(٤) نفسه ٤٤/١.

(٣) ينظر: شرح ديوان الهذليين ٨/١.

#### ٤. وقال:

فشج به ثبرات الرصا \* ف حتى تزيل رنق الكدر  
«الثبرات» نقار تكون في الجبل تمسك الماء يصفو فيها،  
كالصهاريج إذا دخلها الماء خرج مافيها من غشاء و صفا فيها الماء»<sup>(١)</sup>.

\* انظر كيف حرر معنى «الثبرات»؟

#### ٥. وقال:

بماء شنان زعزعت متنه الصبا \* وجادت عليه ديمة بعد وابل  
و«الديمة» المطر الدائم الساكن يدوم.

و«الوابل» المطر الشديد الوقع العظيم القطر»<sup>(٢)</sup>.

وفي اللسان: «الديمة: المطر الذي ليس فيه رعد ولا برق، أقله ثلث  
النهار أو ثلث الليل، وأكثره ما بلغ من العدة»<sup>(٣)</sup>.

وفي اللسان أيضا: «والوابل: المطر الشديد الضخم القطر»<sup>(٤)</sup>.

\* نلاحظ أن تحرير ابن منظور للفظ «الديمة» أوضح وأشمل مما في  
شرح ديوان الهذليين، أما في لفظ «وابل» فهما متفقان تماما.

#### ٦. وقال قيس بن عيزرة:

وحبسن في هزم الضريع فكلها \* حدباء بادية الضلوع جدود

(١) ينظر: شرح ديوان الهذليين ١/١٦٦ وينظر: اللسان (نبر).

(٢) ينظر: شرح ديوان الهذليين ١/١٤٥.

(٣) اللسان (ديم). (٤) اللسان (وبل).

«الضريع» يابس العشرق، وقالوا: الشبرق، وهزمه ماتكسر منه  
ويبس، فإذا كان رطبا فهو «الحلة»<sup>(١)</sup>.

وفي اللسان: «وقيل: الضريع مادام رطبا فهو ضريع، فإذا يبس  
فهو الشبرق»<sup>(٢)</sup>.

فإننا نلاحظ تحرير معاني «الضريع» و«الحلة» و«الشبرق».

#### ٧. وقال أبو قلابة وهو عم المتنخل:

صفا جوانح بين التوأمت كما \* صف الوقوع حمام المشرب الحانى  
«التوأمت» مراكب للنساء لا ظلال عليها، واحدها «توأمة» وهى  
مثل «المشاجر» واحدها «مشجرة» مراكب لها رأس مثل تربيع أسفل  
الهودج»<sup>(٣)</sup>.

\* نلاحظ أنه قد حرر معنى «التوأمت» و«المشاجر».

#### ٨. وقال:

كما ألقى البرائن وسط ضحل \* من الرنقاء غريق عموج  
و«الضحل» الماء القليل، و«الرنقاء» الماء القليل الكدر»<sup>(٤)</sup>.

\* يلاحظ أنه حرر معنى «الضحل» و«الرنقاء».

#### ٩. وقال جدير شاعر بنى ذؤيبية:

سيوف تقتل الأبطال قدما \* وسيفك يقتل النزع الحراما  
«النزع» من الغنم التى تنزع إلى أوطانها، و«الحرام» التى تشتهى  
الفحل واحدها «الحرمى»، يقال «قد استحرمت الشاة» فالشاة

(١) ينظر: ديوان الهذليين ٢/ ٥٩٨.

(٢) اللسان (ضرع).

(٣) ديوان الهذليين ٢/ ٧١١.

(٤) نفسه ٢/ ٧٢١.

«حرمي» والناقة «ضبعة»<sup>(١)</sup>.

\* نلاحظ أنه جعل «استحرمت» للشاة، والناقة «ضبعة».

١٠. وقال قيس بن العجوة:

فاقتله بين أهله الألاطف \* في بطن كرفي صعيد راجف

و«الكر» القليب في الوادي، فإن لم يكن في واد فليس «بكر»<sup>(٢)</sup>.

\* نلاحظ أنه قد حرر معنى «الكر» تحريراً تاماً.

١١. وقال مليح بن الحكم:

سدسا وبزلاً إذا ما قام راحلها \* تحصنت بشبا أطرافه غرد

«غرد» مصوت، يريد أنها تحصنت بصريفها، وذلك أنه إذا سمع صريفها علم أن الإبل قطم، والفحل يصرف قطماً<sup>(٣)</sup>، والناقة تصرف كلالاً<sup>(٤)</sup>.

\* وجاء في اللسان: «صريف ناب الناقة يدل على كلالها وناب البعير على قطمه وغلتمته»<sup>(٥)</sup>.

١٢. وقال:

فصمن الخجول الغامضات بأسوق \* خراعب حتى تبرها يتصيح

«التبر» مالم يدخل النار، فإذا دخل النار فهو «الذهب»<sup>(٦)</sup>.

\* فهو حرر معنى «التبر» بعدم دخول النار، فإذا دخلها فهو «الذهب».

١٣. وقال ساعدة بن جؤية:

حتى أشب لها وطال إيابها \* ذو رجلة شثن البرائن جحنب

(٢) نفسه ٢/٩٠٥.

(١) نفسه ٢/٨٧٩.

(٤) ديوان الهذليين ٣/١٠١٣.

(٣) القطم شدة الاغلام.

(٦) نفسه ٣/١٠٣٩.

(٥) اللسان (صرف).

و«البرائن» الأصابع هاهنا، قال: «البرائن» لا تكون للإنسان وإنما هي للكلب والذئب والرخم والنَّسْر وما أشبه ذلك»<sup>(١)</sup>.  
\* انظر كيف حرر معنى «البرائن» كما ترى.

١٤. وقال أبو خراس الهذلي:

أَوْ شَنَّةٍ يَنْفُحُ مِنْ قَعْرِهَا \* عَطَّ بِكَفِّي عَجَلٍ مِنْهُلٍ  
«ينفح» ينفح الماء. و«النفح» ليس بسيلان، ولكنه مثل نُفْحَةِ السَّيْفِ... ويقال للشاة إذا مَشَتْ فخرج اللَّبَنُ مِنْ ضَرْعِهَا. «نفوح»، وإذا أَخْلَقَ الجِلْدَ قِيلَ: «صار شَنَّةً»<sup>(٢)</sup>.

### الترتيب

(ب) من طرق تحرير المعنى «الترتيب»:

والترتيب في مدلولات الألفاظ طريق من طرق التعبير عن المعنى ولقد تعرض له أئمة اللغة بالشرح والتوضيح فهذا هو الإمام الجرجاني يقول: الترتيب لغة «جعل كل شيء في مرتبته»<sup>(٣)</sup>، كما تعرض له أبو البقاء الكفوي في كلياته وعرفه بقوله: «الترتيب عبارة عن وقوع بعض الأجسام فوق بعض... ومراتب تأليف الكلام خمس الأولى ضم الحروف المبسوطة بعضها إلى بعض لتحصيل الكلمات الثلاث: الاسم والفعل والحرف. والثانية تأليف هذه الكلمات بعضها إلى بعض

(١) نفسه ٣/ ١١١٠: ١١١١.

(٢) نفسه ٣/ ١٢٥٠.

(٣) التعريفات للجرجاني / ٤٨.

لتحصل الجمل المفيدة . إلخ<sup>(١)</sup> . فكلام أبي البقاء وإن كان في ترتيب الألفاظ فهو يوحى ضمنا إلى أنه يؤدي إلى ترتيب في مدلول الألفاظ . وفي فقه اللغة للشعالبي العديد من الفصول في ترتيب الأشياء الكثيرة ، وهذا إن دل على شيء فهو يدل على أن علماءنا القدامى أدركوا قيمة الترتيب في مدلولات الألفاظ ، وتحريهم الدقة في بيان مدلول كل لفظ دون خلط أو خبط في الدلالة ، ولقد شرح لنا الشيخ التهانوي الترتيب اللغوي عندما قال : «الترتيب في اللغة : جعل كل شيء في مرتبه ، وبعبارة أخرى وضع كل شيء في مرتبه ، والمعنى أن الترتيب بين الأشياء وضع كل شيء منها في مرتبه له عند المرتب<sup>(٢)</sup>» ثم قال في موضع آخر : «والأظهر أن يقال وضع شيء بعد شيء إلا أنه زاد لفظ كل إشارة إلى أن الترتيب اللغوي إنما يتحقق إذا وضع كل شيء منها في موضعه ، حتى لو انتفى في شيء منها انتفى الترتيب<sup>(٣)</sup>» .

وهذه الأمثلة التي تدل على هذا المصطلح من واقع ديوان الهذليين :

١. قال عبد مناف بن ربح :

صَابُوا بِسِتَّةِ آيَاتٍ وَأَرْبَعَةٍ \* حَتَّى كَانَتْ عَلَيْهِمْ جَابِيًا لِبَدَاً

«الجابي» الجراد نفسه ... أبو عمرو : يكون الجراد «سَرَّاءً» ثم

(١) الكلبيات لأبي البقاء الكفري / ٢٨٨ .

(٢) بنظر : كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي ٤ / ٣ .

(٣) نفسه ٥ / ٣ .



يكون «مُسَيِّحًا» ثم «كُتْفَانًا» ثم «خَيْفَانًا» ثم «غَوْغَاء» ثم «جرادا»<sup>(١)</sup>  
وإذا نظرنا إلى لسان العرب وجدنا ابن منظور يقول: «قال أبو عبيد:  
قيل: هو سِرْوَةٌ ثم دَبَبِيٌّ ثم غَوْغَاءٌ ثم خَيْفَانٌ ثم كُتْفَانٌ ثم جَرَادٌ»<sup>(٢)</sup>.

### ٢. وقال أبو صخر الهذلي:

يلعب الريح بالعصرين قَسَطْلُهُ \* وَالْوَابِلُونَ وَتَهَاتَانُ التَّجَاوِيدِ  
و«التجاويد» يقال: «أصابهم أجوادٌ من المطر، وهو المطر دون  
الويل»<sup>(٣)</sup> ولقد أشار أبو منصور الثعالبي إلى هذا الترتيب في كتابه  
فقه اللغة عندما قال: «أول المطر رش وطش ثم طل ورذاذ. ثم نضح  
ونضح وهو قطرٌ بين قطرين ثم هطل وتهاتان. ثم وابل وجود»<sup>(٤)</sup>.

### ٣. وقال:

فمَارَوْضَةٌ بِالْحَزْمِ ظَاهِرَةٌ الثَّرَى \* وَلَتَهَا نَجَاءُ الدَّلْوِ بَعْدَ الْأَبَارِدِ  
«ولتها» أمطرتها من «الولى». «الوسمى» ثم «الولى»<sup>(٥)</sup> ولقد نصَّ  
على هذا «الترتيب» أبو منصور الثعالبي في كتابه فقه اللغة في «فصل  
في أمطار الأزمنة» يقول: «عن ابن قتيبة: المطر الأول هو الوسمى. ثم

(١) ينظر: شرح ديوان الهذليين ٢ / ٦٧٤.

(٢) اللسان (جرد).

(٣) ديوان الهذليين ٢ / ٩٢٥.

(٤) ينظر: فقه اللغة وأسرار العربية لأبي منصور الثعالبي / ١٧٨. منشورات دار مكتبة  
الحياة - بيروت. لبنان.

(٥) ديوان الهذليين ٢ / ٩٣٢.

الذي يليه التَّوَلَّى . ثم الربيع . ثم الصيف . ثم الحميم<sup>(١)</sup> ولقد نص ابن منظور على هذا المصطلح أيضا عندما قال : «والتَّوَلَّى مطر أول الربيع ، وهو بعد الخريف لأنه يَسِمُ الأرض بالنبات فَيُصَيِّرُ فيها أثرا في أول السنة . وأرض مَوْسُومَة : أصابها التَّوَلَّى . وهو مطر يكون بعد الخَرَفِيِّ في البرد ، ثم يتبعه التَّوَلَّى في صَمِيمِ الشَّتَاءِ ، ثم يتبعه الربيعي<sup>(٢)</sup> .

٤. وقال:

دِجَانٌ وَتَهْتَانٌ وَوَبَلٌ وَدِيمَةٌ \* فذلك يُبْدِي مَا تَجَنُّ الْأَضَالِحُ

فهذا البيت يشير إلى ترتيب الأمطار التَهْتَانِ يأتي أولا ثم يكون «الْوَبَلُ» بعده، وفي اللسان: «والتَهْتَانُ: هو من المطر فوق الهطل»<sup>(٣)</sup> وفيه أيضا: «الوبل والوابل: المطر الشديد الضخم القطر»<sup>(٤)</sup>.

إذن نلاحظ ترتيب الأمطار في هذا المثال أيضا.

٥. وقال ساعدة بن جؤية:

وَالْأَثْلُ مِنْ سَعْيَا وَحَلِيَّةٍ مُنْزَلٌ \* وَالذَّوْمُ جَاءَ بِهِ الشَّجُونُ فَعَلِيبٌ

و«الشجون» شعاب تكون في الحرار والغلظ، وقولهم: «الحديث

(١) ينظر: فقه اللغة وأسرار العربية للثعالبي / ١٧٩ .

(٢) اللسان (وسم) .

(٣) اللسان (هتن) .

(٤) اللسان (وبل) .

ذو شجون» أي ذو شُعب. و«المِيثَاء» يقال لها «شعبة» إذا صغرت ثم  
«تلعة» إذا عظمت فهي «مِيثَاء جلاوخ»<sup>(١)</sup> ولقد أكد ابن منظور على  
هذا الترتيب عندما قال: «والشعبة: المسيل في ارتفاع قرارة الرمل،  
والشعبة: المسيل الصغير، يقال: شُعبَةٌ حافلٌ أي ممتلئة سيلًا. والشعبة:  
ما صغُرَ عن التَّلعة»<sup>(٢)</sup>.

فإن شجونا ذو شعب  
والميثاء جلاوخ  
والشعبة المسيل في ارتفاع  
قرارة الرمل والشعبة  
المسيل الصغير يقال  
شعبة حافل أي ممتلئة  
سيلًا والشعبة ما صغر  
عن التلعة

(١) ينظر: ديوان الهذليين ٣/ ١١٠٥.  
(٢) اللسان (شعب).

## المبحث الثالث

### الكليات في ديوان الهذليين

#### مفهوم الكليات:

عرف الإمام الجرجاني «الكل» في اللغة بقوله: «اسم مجموع المعنى ولفظه واحد، وفي الاصطلاح: اسم لجملة مركبة من أجزاء»<sup>(١)</sup>.  
وفي اللسان: «الكل: اسم يجمع الأجزاء... قال أبو بكر بن السيرافي إنما الكل عبارة عن أجزاء الشيء»<sup>(٢)</sup>.  
إذن الكل يشمل جميع الأجزاء للذكر والأنثى والكليات التي تتميز بها لغتنا العربية هي التي تصدر بها لفظة «كل» وتشمل جميع أجزاء الشيء، ولقد تعرض أبو منصور الثعالبي في كتابه «فقه اللغة وأسرار العربية» إلى تلك الخصيصة بل وجعلها أول من تكلم عنه وأفرد لها بابا سماه «الباب الأول في الكليات» وقال عنه: «ما أطلق أئمة اللغة في تفسيره لفظة كل» وذكر عدة فصول تحت هذا الباب<sup>(٣)</sup>.  
كما تعرض له أبو البقاء الكفوي بل وأطلق على كتابه «الكليات». ولقد تعرض ديوان الهذليين إلى «الكليات» حيث استنبطت من ديوانهم عدة أمثلة تمثل هذا المصطلح وإليكم بعضها:

(١) ينظر: التعريفات للجرجاني/ ١٦٣.

(٢) اللسان (كلل).

(٣) ينظر: فقه اللغة وأسرار العربية للثعالبي/ ١٢: ١٨.

١. قال أبو ذؤيب:

أقامت به فابتنت خيمة \* على قصبٍ وفرات النهر  
قال الأصمعي: «وكل «فرات» فهو عذب، وكل كثير يجري فقد  
استنهر ومَرَّ»<sup>(١)</sup>.

٢. وقال:

فبينما يسلم رجع اليدين \* بآء بكفة جبل ممر  
وكل ما استدار فهو «كفة»<sup>(٢)</sup>.

٣. وقال:

بأطيب منها إذا ما النجو \* م أعنقن مثل هوادي الصدر  
و«الهوادي» أوائل البقر، وأوائل كل شيء»<sup>(٣)</sup>.

٤. وقال:

فليتهم حذروا جيشهم \* عشية هم مثل طير الخمر  
يقول: يستترون لهم كمتستر الطير في الخمر وكل ما استرك فهو  
«خمر» من شجر وغيره»<sup>(٤)</sup>.

وفي اللسان: «والخمر بالتحريك: ما وارك من الشجر والجبال  
ونحوها»<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: شرح أشعار الهدليين ١/١١٢.

(٢) نفسه ١/١١٤.

(٣) نفسه ١/١١٧.

(٤) نفسه ١/١١٨: ١١٩.

(٥) اللسان (خمر).

### ٥. وقال:

في عانة بجنوب السى مشربها \* غور ومصدرها عن مائها نجد  
وكل ما ارتفع عن تهامة فهو «نجد»<sup>(١)</sup> وفي اللسان: «وما ارتفع عن  
تهامة إلى أرض العراق فهو نجد»<sup>(٢)</sup>.

### ٦. وقال:

غداة المليح حيث نحن كأننا \* غواشى مضر تحت ربح ووابل  
و«المضر» الذى قددنا من الأرض، ويقال لكل دان «مضر»، وكل  
شئ دنا من شئ فقد أضر به»<sup>(٣)</sup>.

### ٧. وقال:

ضربناهم حتى إذا اربث أمرهم \* وعاد الرصيغ نهيية للحمائل  
وكل ما انتهيت إليه فهو «نهيية» و«النهيية» الغاية»<sup>(٤)</sup>.  
وفي اللسان: «والنهيية والنهيية: غاية كل شئ وآخره، وذلك لأن  
آخره ينهاه عن التماذى فيرتدع، قال أبو ذؤيب:  
رميناهم حتى إذا اربث جمعهم \* وعاد الرصيغ نهيية للحمائل»<sup>(٥)</sup>

(١) ينظر: شرح أشعار الهذليين ١/ ٥٧.

(٢) اللسان (نجد).

(٣) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٦٢.

(٤) نفسه ١/ ١٦٢: ١٦٣.

(٥) اللسان (نهي).

### ٨. وقال:

قَلِيلٍ لَحْمُهُ إِلَّا بَقَايَا \* طَفَاطِيفِ لَحْمٍ مَنحُوضٍ مَشِيقٍ

خالد وكل جلد مسترخ فهو «طَفُطْفَةٌ»<sup>(١)</sup> لكننا نجد أن ابن منظور يوسع دلالة «الطَّفُطْفَةِ» فيقول: «والطَّفُطْفَةُ وَالطَّفُطْفَةُ: كل لحم أو جلد... قال: وبعض العرب يجعل كل لحم مضطرب طَفُطْفَةً. وطَفُطْفَةً قال أبو ذؤيب:

قَلِيلٌ لَحْمُهَا إِلَّا بَقَايَا \* طَفَاطِيفِ لَحْمٍ مَنحُوضٍ مَشِيقٍ»<sup>(٢)</sup>

### ٩. وقال:

وقام بناتي بالنعال حَوَاسِرَا \* فألصقن وقع السَّبَّتِ تحت القلائد

«السَّبَّتِ» النعال، وكل جلد مدبوغ بقرط فهو «سَبَّتِ»<sup>(٣)</sup>.

وفي اللسان: «السَّبَّتِ بالكسر: كل جلد مدبوغ، وقيل: هو المدبوغ بالقرط خاصة»<sup>(٤)</sup>.

### ١٠. وقال:

وقد أرسلوا فَرَّاطَهُمْ فتَأْتَلُوا \* قَلِيْبًا سَفَاها كالإماء القواعد

«الْفُرَّاطُ» القوم المتقدمون، وإنما يعنى الذين يحفرون القبر، وكل

متقدم «فارط»<sup>(٥)</sup>، وفي اللسان: «الفارط: المتقدم السابق»<sup>(٦)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٨٠.

(٢) ينظر: اللسان (طفف).

(٣) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٩١: ١٩٢.

(٤) اللسان (سبت).

(٥) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٩٢.

(٦) اللسان (فرط).

### ١١. وقال صخر الغي:

كان إرناها إذا ردمت \* هزم بغاة في إثر ما فقدوا  
ويروى: « كان أزيمة » ... كل طريقة أو شيء على وجهه  
« أزيمة »<sup>(١)</sup>.

### ١٢. وقال:

ولاعلجان ينتابان روضا \* نضيرا نبتة عماتؤاما  
وكل موضع مستدير فيه ماء ونبت فهو « روضة » وكذلك حديقة<sup>(٢)</sup>.

### ١٣. وقال الأعمى:

ينزعن جلد المرء نزع القبن أخلاق المذاهب .  
و« القين » الحداد ، وكل من عمل بيده فهو « قين » إلا الكاتب<sup>(٣)</sup> ،  
وفي اللسان : « وكل صانع قين »<sup>(٤)</sup>.

### ١٤. وقال:

دلجى إذا ما الليل جن على المقرنة الحباحب  
« الحباحب » السريعة الخفيفة ، وكل خفيف حباحب<sup>(٥)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ١ / ٢٥٨ .

(٢) ينظر: نفسه ١ / ٢٨٩ .

(٣) نفسه ١ / ٣١٥ .

(٤) اللسان (قين) .

(٥) شرح أشعار الهذليين ١ / ٣١٦ .



### ١٥. وقال معقل بن خويلد:

وإنهما لجوابا خروق \* وشرابان بالنطف الطوامي

و«الطوامي» المرتفعة المملوءة، كل مرتفع «طام»<sup>(١)</sup>.

١٦. إذا جاء خصم كالحفاف لبوسهم \* سوابغ أبدان وريط معضد

قال: «الجفاف» جفاف الجبل، وكل ما استدار منه أو من شيء فهو

«جفاف»<sup>(٢)</sup>.

### ١٧. وقال بدر بن عامر:

ويجر هدا ب الفليل كأنه \* هدا ب خملة قرطف ممهون

«الفليل» خصل الشعر، وكل ماله خصل من القطف وغيرها فهو

«قرطف»<sup>(٣)</sup>.

### ١٨. قال أبو العيال:

فيرى يمث ولا يرى في بطنه \* مثقال حبة خردل موزون

«يمث» يرشح، وكل رشح من دهن أو دسم، أو يبرق كأنه يتقطر

فهو «ماث»<sup>(٤)</sup>.

(١) نفسه ١ / ٣٨٠.

(٢) نفسه ١ / ٣٨٥.

(٣) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤١٠.

(٤) نفسه ١ / ٤٢٢.

١٩. وقال:

فاستقبلوا طرف الصعيد إقامة \* طورا وطورا رحلة فتنقلوا  
«الصعيد» التراب، وكل خارج قرية إذا برزت منها فهو  
«صعيد»<sup>(١)</sup>، وفي الكلبيات: «كل أرض مستوية فهي صعيد»<sup>(٢)</sup>.

٢٠. وقال مالك بن خالد النخعي:

إذا ماجلسنا لاتزال ترومنا \* سليم لدى أطنابنا وهوازن  
«جلسنا» أتينا نجدا و«الجلس» النجد وكل من أتى جبلا فقد  
«جلس»<sup>(٣)</sup>، وفي اللسان: «الجلس: كل مرتفع من الأرض»<sup>(٤)</sup>.

٢١. وقال:

مطل كأشلاء اللجام أكله \* الغوار ولما تكس منه الجناجن  
قال: «أشلاء اللجام» بقايا حدائده، وكل قطعة من الإنسان «شلو»  
ومن كل شيء<sup>(٥)</sup> وفي اللسان: «الشلو: الجلد والجسد من كل شيء»،  
وكل مسلوخة أكل منها شيء فبقيتها شلو»<sup>(٦)</sup>.

٢٢. وقال:

ترى القوم صرعى جثوة أضجعوا معا \* كان بأيديهم حواشي شبرق

(٢) ينظر: الكلبيات لأبي البقاء الكفوي / ٥٤٣.

(١) نفسه ١ / ٤٣٥.

(٣) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٤٧. (٤) اللسان (جلس).

(٥) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٤٩. (٦) اللسان (شلا).

«جشوة» مجتمعون في مكان واحد... وقال كل ما ارتفع «جشوة  
وجشوة وجشوة»<sup>(١)</sup>.

٢٢. وقال أمية بن أبي عائذ:

وظل يسوف أبوالها \* ويوفى زبازى حذب التلال

و«الحذب» ما أشرف، وكل ما أشرف «حذب»<sup>(٢)</sup>.

وفي اللسان: «والحدبة: ما أشرف من الأرض، وغلظ وارتفع،  
ولا تكون الحدبة إلا في قف أو غلظ أرض»<sup>(٣)</sup>.

٢٤. وقال:

وكل حبي ذى رديف لعرضه \* سنام وهاد متئب وكلكل

«الحبي» السحاب الممتد المرتفع، وكل ما امتد فقد «حبا»<sup>(٤)</sup>.

٢٥. وقال: إياس بن سهم:

أخير أصحابي فمن كان منهم \* خسيسا على أجزاءه زيد أعظما

«الأعظم» يريد «العظم» وهو النصيب، وكل نصيب من الجزور في

الأيثار، «عظم»<sup>(٥)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٧١.

(٢) نفسه ٢ / ٥٠١.

(٣) اللسان (حذب).

(٤) ينظر: شرح أشعار الهذليين ٢ / ٥٣٣.

(٥) نفسه ٢ / ٥٤١.

## المبحث الرابع

### الألفاظ ذات الضبطين في أشعار الهذليين

تعرض لهذه الألفاظ ذات الضبطين أو الثلاثة محمد بن المستنير قطرب (ت ٢٠٦هـ) وألف في ذلك كتابا سماه «المثلثات» وليس هذا الكتاب في الهندسة، كما قد يتبادر إلى الذهن من عنوانه، وإنما هو في الكلمات التي وردت عن العرب بثلاث حركات في حرف واحد، فيتغير المعنى تبعاً لذلك، مثل: الغمر بفتح الغين: الماء الكثير، و«الغمر» بكسر العين، الحقد، و«الغمر»: بضم العين الرجل الجاهل.

ومثل: «الكلام» بفتح الكاف: بمعنى الحديث، و«الكلام» بكسر الكاف: بمعنى الجروح، و«الكلام» بضم الكاف: الأرض الوعرة. ومثل: «المسك» بفتح الميم: الجلد و«المسك» بكسر الميم بمعنى: الطيب، و«المسك» بضم الميم: بمعنى الطعام<sup>(١)</sup>.

فتغيير حركة اللفظ في ألفاظ اللغة العربية يؤدي إلى تغيير المعاني وقد لا يؤدي إلى تغيير المعنى، ولقد قمت باستنباط بعض الأمثلة من خلال أشعار الهذليين أسوقها على النحو الآتي:

#### (أ) ألفاظ ذات ضبطين وتم فيها تغيير المعنى:

##### ١. قال أبو ذؤيب:

ومثل السدوسيين سادا وذبذبا \* رجال الحجاز من مسود وسائد

(١) ينظر: فصول في فقه العربية د/ رمضان عبد التواب / ٢٣٤.

قال الأصمعي: إذا كان اسم رجل فهو «سدوس» بضم السين، وإذا أردت الطيلسان فهو بفتحة السين «سدوس»<sup>(١)</sup>.

نلاحظ أن تغيير حركة السين في «سدوس» أدى إلى تغيير المعنى، وهاهو ابن منظور ينقل رأى الأصمعي وينقل رأى غيره من العلماء الذين غلطوا الأصمعي في هذا الضبط فيقول: «الجوهري: وكان الأصمعي يقول: السدوس بالفتح، الطيلسان، شمر: يقال لكل ثوب أخضر: سدوس وسُدوس، وسُدوس بالضم اسم رجل، قال ابن بري: الذي حكاه الجوهري عن الأصمعي هو المشهور من قوله، وقال ابن حمزة: هذا من أغلاط الأصمعي المشهورة، وزعم أن الأمر بالعكس مما قال، وهو أن سدوس بالفتح اسم رجل، وبالضم اسم الطيلسان»<sup>(٢)</sup>.

وأيا كان الأمر بين العلماء في ضبط «سدوس» فلقد رأينا أن الحركة غيرت معنى الكلمة تماما من اسم رجل إلى «الطيلسان».

## ٢. وقال عمرو بن هميل:

فَقَتْلًا يَقْتَلَانَا وَسَقْنَا بِسَبِينَا \* نَسَاءٌ وَجِئْنَا بِالْهَجَانِ الْمُرْعَلِ  
«المرعل» الخيار السمان ذوات الأسنان، وهذه لغتهم.

قال محمد: «المرعل» بالكسر من «الرعييل»<sup>(٣)</sup>، فهذا المثال أيضا

(١) ينظر: شرح أشعار الهذليين ١/ ١٨٩.

(٢) ينظر: اللسان (سدس).

(٣) شرح أشعار الهذليين ٢/ ٨١٥ وفي اللسان والرعييل: اسم كل قطعة متقدمة من خيل وجراد وطيور رحال ونجوم وإبل وغير ذلك، مادة (رعل).

تغير معنى «المرعل» تبعا لضبط العين مع التشديد في كل فهي بالفتح بمعنى خيار المال، وبالكسر من «الرغيل» بمعنى اسم لكل قطعة متقدمة من خيل وجراد وطير ورجال ونجوم وإبل وغير ذلك.

٣. وقال زياد بن عُبَيْة السَّهْمِيَّ «أَبُو الحَنَّانِ»:

تَسَدَّتْ بِي جَوَازَ الحَرْقِ وَحَدِي \* إِلَى جُمَلِ دُجَى لَيْلِ التَّمَامِ

يقال: «ولده لِتَمَام» بفتح التاء، وهذا ليل التمام بكسر التاء<sup>(١)</sup>.

فإننا نجد أن عبارة «ولده لتمام» أى بلغ تمامه قد وردت في أشعار الهذليين بفتح التاء «لتمام» ولكن ابن منظور قال: «وَوُلِدَ فلان لِتَمَامٍ ولِتَمَامٍ» بالكسر، وليل التمام بالكسر لاغير، أطول ما يكون من ليالى الشتاء<sup>(٢)</sup>. فليل التمام بالكسر لاغير أما عبارة «ولده لتمام» فتنتطق بالفتح والكسر للتاء ونجد أن المعنى يتغير.

٤. وقال المتنحل الهذلي:

كألَيْمِ ذِي الطَّرَةِ أَوْ ناشيءِ الـ \* بَرْدِي تَحْتَ الحَفَا المَغِيلِ

«المغيل» الذى فى «الغَيْل» وهو الماء السَّحُّ. والغَيْل الشجر أيضا، ففى أيَّهما كان جاز. و«الغَيْل» الماء الذى يجرى بين ظهري الشجر<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر: شرح أشعار الهذليين ٢ / ٨٩٩.

(٢) اللسان (تمم).

(٣) نفسه ٣ / ١٢٥٣ : ١٢٥٣ واللسان (غيل).

(ب) ماجاء بضبطين ولم يتغير فيه المعنى:

١. وقال أمية بن أبي عائذ:

وَتَلَقَى الْبَلَاعِيمَ فِي بَرِّدِهِ \* وَتَوَفَّى الدَّفُوفَ بِشُرْبٍ دِخَالٍ

«الشُّرْبُ» الماء بعينه، و«الشُّرْبُ» المصدر... أبو عمرو: «بِشْرَبٍ» قال هو مصدر، وجاء في الحديث: «هذه أيام أكل وشرب وبيعال»<sup>(١)</sup> وروى أيضا في اللغة بضم الشين<sup>(٢)</sup> وفي لسان العرب: «ابن سيده وغيره: شَرِبَ الماء وغيره شَرَبًا وشُرْبًا وشَرَبًا»<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر: شرح أشعار الهذليين ٥٠٦/٢.

(٢) ينظر هامش أشعار الهذليين ٥٠٦/٢.

(٣) اللسان (شرب).

## المبحث الخامس

### التطور الدلالي في أشعار الهذليين

نقصد بمصطلح التطور الدلالي؛ هو انتقال دلالة اللفظ أو تحولها إلى صورة أخرى مع الاحتفاظ بلب المعنى الأصلي.

وللتطور الدلالي مظاهر: يقول فنديريس: «فهناك تضيق عند الخروج من معنى عام إلى معنى خاص... وهناك اتساع في الحالة العكسية أي عند الخروج من معنى خاص إلى معنى عام... وهناك انتقال عندما يتعادل المعنيان أو إذا كانا لا يختلفان من جهة العموم والخصوص كما في حالة انتقال الكلمة من المحل إلى الحال، أو من السبب إلى المسبب، أو من العلامة الدالة إلى الشيء المدلول عليه... إلخ. ولسنا في حاجة إلى القول بأن الاتساع والتضيق ينشآن من الانتقال في أغلب الأحيان، وأن انتقال المعنى يتضمن طرائق شتى، يطلق عليها النحاة أسماء اصطلاحية»<sup>(١)</sup>.

فمظاهر التطور الدلالي تتجلى في:

(أ) تعميم الدلالة أو توسيعها.

(ب) تخصيص الدلالة.

(ج) انتقال المعنى.

(١) اللغة لفنديريس / ٢٥٦.



وباستقرائى لأشعار الهذليين استنبطت بعض الأبيات التى تظهر  
«التطور الدلالى» ومن ذلك :

### ١. قال أبو ذؤيب الهذلى:

يقولوا قد رأينا خبر طِرْفٍ \* بَرَقِيَّةَ لايُهَدُّ ولايَخِيبُ

قال : هذيل تسمى الكريم من الفتيان «طِرْفًا» وأصله من الفرس  
الكريم»<sup>(١)</sup>.

\* ويلاحظ انتقال دلالة «طرف» من الفرس الكريم إلى الكريم من  
الفتيان، ولقد عبر عن هذا التطور بقوله «وأصله» كما يلاحظ وجود  
علاقة بين المعنيين المتطور والمتطور منه وهى وجود صفة الكرم  
وتأصلها».

### ٢. وقال:

وقال تَعَلَّمُوا أن لا صرِيخ \* فأَسْمِعُهُ ولا مَنجى قَريب

«صرخ يصرخ» إذا دعا، وكل دعاء «صراخ» و«اصرخ لى بفلان»  
و«قمنا حين صرخ الديك»، وغلب «الصراخ» على البكاء»<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل «الصراخ» هو «الدعاء» والمعنى المتطور هو  
«البكاء» أى انتقلت دلالة لفظ «الصراخ» من الدعاء إلى البكاء، ولقد  
عبر عن هذا التطور بقوله: «وغلب».

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ١٠٧.

(٢) ينظر: نفسه ١/ ١٠٩ : ١١٠.

### ٣. وقال:

وأن لا غوث إلا مرهفات \* مسيرة وذو ربد خشيب  
«والخشيب» الذي لم يتم عمله بدىء في طبعه ولم يصقل، فجرى  
على ألسنهم حتى صار كل خشيب صقيلا، وهذا أصله، وربما جاء في  
الشعر «خشيب» صقيلا، والأصل الأول»<sup>(١)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل دلالة «الصقيلا» الذي لم يتم عمله بدىء في  
طبعه ولم يصقل، ثم انتقلت دلالاته على كل «خشيب» سواء طبع  
وهذب أو لم يطبع ولقد عبر عن هذا التطور بقوله «والأصل».

### ٤. وقال:

المانح الأدم كالمر والصلاب إذا \* ما حارد الخور واحتث المجالح  
«المانح» الذي يدفع إبله يشرب لبنها سنة، ثم ترد إليه إذا ذهب  
لبنها فكثير في كلامهم حتى صار كل معط «مانحا»<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل دلالة كلمة «المانح» هو الذي يدفع إبله يشرب  
لبنها سنة، ثم ترد إليه بعد ذهاب لبنها، والمعنى المتطور هو «كل معط»  
سواء أكان معط للإبل أم غيرها ولقد عبر عن هذا التطور بقولهم:  
«فكثير في كلامهم» كما يلاحظ في هذا المثال: تعميم الدلالة أى أن  
دلالة كلمة «مانح» انتقلت من تضييق الدلالة وقصرها على إعطاء

(١) نفسه ١/١١٠.

(٢) ينظر: نفسه ١/١٢١.

الإبل فقط لمدة معينة ليستفاد من لبنها إلى مطلق إعطاء دون تحديد فترة زمنية ودون تحديد نوعية المعطى .

٥. وقال:

وَكَأَنَّهُنَّ رَبَابَةٌ وَكَأَنَّهُ \* يَسْرُ يُفِيضُ عَلَى الْقَدَاحِ وَيَصْدَعُ

«الربابة» هاهنا، الجماعة من القداح... وأصل «الربابة» الجلدة التي تجعل فيها القداح»<sup>(١)</sup>.

\* ففي هذا المثال نرى أن أصل كلمة «الربابة» هي الجلدة التي تجعل فيها القداح، ثم أطلقت على «الجماعة من القداح مطلقا ولقد عبر عن هذا التطور بقولهم: «وأصل...» وهذا المثال فيه تعميم للدلالة أيضا.

٦. وقال مالك بن خالد يمدح زهير بن الأغر اللحياني:

وَصَبَّاحٌ وَمَنَّاخٌ وَمُعْطٍ \* إِذَا عَادَ الْمَسَارِحُ كَالسَّبَّاحِ  
و«مَنَّاخٌ» يَمْنَحُ غَنَمَهُ، وَأَصْلُ «الْمَنِيحَةِ» أَنْ يُعْطَى إِبِلًا أَوْ غَنَمًا يَنْتَفِعُ  
بِهَا سَنَةً، ثُمَّ يَرُدُّهَا، فَكَثُرَ ذَلِكَ حَتَّى صَارَتِ الْعَطِيَّةُ «مِنْحَةً»<sup>(٢)</sup>.

هذا المثال يشبه المثال رقم (٤) ولكن بتغير الصيغة من «المانح» اسم فاعل إلى «المنيحة» صيغة مبالغة، والمعالجة واحدة.

٧. وقال رجل من خزاعة:

فَخَرْتُ بِيَوْمٍ لَمْ يَكُنْ لَكَ ذِكْرُهُ \* وَأَنْتَ حَدِيثٌ بِالرَّزِيئَةِ وَالنَّكْبِ

(١) نفسه ١/١٨.

(٢) ينظر: نفسه ١/٤٥١.

يريد: النَّكْبَةُ وهي الشديدة، وأصله أن يعثر الرجل بحجر فيؤذيه  
أو ما أشبه الحجر»<sup>(١)</sup>.

يلاحظ أن أصل «النكبة» هي أن يعثر الرجل بحجر فيؤذيه أو  
ما أشبه الحجر، ثم أطلقت «النكبة» على كل شدة سواء تعثر الإنسان  
بحجر أو غيره، أو أى مصيبة أخرى، ولقد عبر عن هذا التطور بقوله:  
«وأصله وهذا المثال من مظاهر تعميم الدلالة».

#### ٨. وقال أمية بن أبي عائذ:

فَأَوْرَدَهَا مَرَّصَدًا حَافِظًا \* بِهِ ابْنُ الدُّجَى لَاطِنًا كَالطَّحَالِ

و«الدُّجَى» الواحدة «دُجِيَّة» وهي هاهنا بيت القانص، وهي  
«الحفرة» و«القترة» و«البرأة» و«الزبية» وأصل «الزبية» أن تكون أولا  
حظيرة للغنم»<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل دلالة «الدُّجِيَّة» هي «حظيرة للغنم» ثم انتقلت  
دلالتها إلى «بيت القانص» ولقد عبر عن هذا التطور بقولهم:  
«وأصل»، وهذا المثال مظهر من مظاهر انتقال الدلالة من معنى إلى  
معنى آخر.

#### ٩. وقالت: «جنوب» أخت عمرو ذى الكلب ترثيه:

شَبَّتْ هُدَيْلٌ وَفَهْمٌ بَيْنَهَا إِرَةٌ \* مَا إِنْ تَبُوحٌ وَمَا يَرْتَدُّ صَالِيهَا

(١) نفسه ٤٦٦/١.

(٢) ينظر: شرح أشعار الهذليين ٥٠٧/٢.

و«الإرة» موقد النار، وأراد بالإرة الحرب وأصل «الإرة» حفرة يوقد فيها<sup>(١)</sup>.

يلاحظ أن أصل دلالة «الإرة» هي «الحفرة التي يوقد فيها النار»، ثم انتقلت دلالتها إلى «الحرب» والعلاقة واضحة وهي إطلاق النار في كل، ولقد عبر عن هذه الدلالة بقولهم «وأصل».

#### ١٠. وقالت عمرة بنت العجلان:

هزبرا فروسا لأعدائه \* هصورا إذا لقي القرن صالا

و«الفرس» دق العنق، ثم صار كل قتل فرسا<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل دلالة «الفرس» هو «دق العنق» ثم انتقلت دلالة اللفظ إلى «كل قتل» سواء أكانت بدق العنق أم بغيرها في أى موضع في الجسم، ولقد عبر عن هذه الدلالة بقولهم: «ثم صار كل».

#### ١١. وقال المعطل الهذلي:

إذا قلت قد كعكتهم يردوننى \* كمتارد الحوض النهال الخوامس

«النهال» العطاش، وأصل «النهل» أن يشرب شربة ثم يخلى، فكثرت حتى قالت العرب للعطاش «نهال»<sup>(٣)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل دلالة كلمة «النهل» أن يشرب شربة واحدة ثم

(١) نفسه ٢/٤٨٢.

(٢) ينظر: نفسه ٢/٥٨٤.

(٣) نفسه ٢/٦٤٤.

يخلى أى يترك الماء كأنه لم يشرب ثم أطلقت دلالة الكلمة على «العطاش» والعلاقة بين المعنيين واضحة وهى قلة ورود الماء أو عدم الرغبة فيه، ولقد عبر عن هذا التطور بقولهم: «وأصل فكثرت حتى قال العرب».

### ١١. وقال البريق بن عياض:

تنوح وتسبر قلاسة \* وقد غابت الكف والمعصم  
«قلاسة» طعنة تقلس بالدم، وأصل «القلس»، القىء «قلس» إذا قاء  
قنسا يسيرا ضعيفا<sup>(١)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل كلمة «القلس»، «القيء»، والمعنى المتطور «طعنة  
تقلس بالدم»، والعلاقة واضحة وهى خروج بغير إرادة فى كل، ولقد  
عبر عن هذا التطور بقولهم: «وأصل...».

### ١٢. وقال ساعدة بن جؤية:

فراغ منه بجنب الريد ثم كبا \* على نضى خلال الصدر منحطم  
«النضى» قدح بغير ريش ولا نصل أدركه طول الزمان، هذا أصله،  
ثم صار كل نضىء سهما<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن أصل كلمة «النضى» قدح بغير ريش ولا نصل أدركه  
طول الزمان»، والمعنى المتطور: «كل نضىء سهما» ففى هذا المثال

(١) شرح أشعار الهذليين ٢ / ٧٥١.

(٢) نفسه ٣ / ١١٢٨.

انتقال دلالة «النضى»، وإطلاقها على «السهم» ولقد عبر عن هذا التطور بقولهم: «أصله، ثم صار كل...».

١٣. وقال:

ألا يافتى ما عبد شمس بمثله \* **يَبَلُّ** على العُدَى وتُؤبى الخاسف

«الخاسف» الضيم... ويقال للبعير: «بات على الخسف» إذا كان قد بات على غير أكل: قال: ثم صار كل نقصان «خسفا»<sup>(١)</sup>.

يلاحظ أن دلالة كلمة «الخسف» قد تطورت دلالتها من «الضيم» إلى «كل نقصان سواء أكان بسبب الضيم أم بغيره، وفي هذا تعميم لدلالة الكلمة ولقد عبر عن هذا التطور بقوله: «ثم صار كل».

١٤. وقال:

ولولا نحن أرهقه صهيب \* **حَسَامَ** الحَدِّ مَدْرُوبًا خشيبا

«الخَشْبُ» الطبع الأول، ثم صار كل صقيل خشيبا»<sup>(٢)</sup>.

\* في هذا المثال نلاحظ أن أصل كلمة «الخشب» الطبع الأول ثم عممت دلالة الكلمة حتى صار «كل صقيل خشيب» ولقد عبر عن هذا التطور بقولهم: «ثم صار كل...».

(١) نفسه ٣/١١٥٣.

(٢) ينظر: نفسه ٣/١٢٠٧.

## المبحث السادس

### مصطلح التصاقب في أشعار الهذليين

مفهوم التصاقب لغة واصطلاحاً:

(أ) التصاقب في اللغة:

تدور استعمالات الجذر اللغوي: «صقب» حَوَّل الدلالة على «القُرْب» فمن هذا قولهم: «مَكَانٌ صَقِبٌ» أى قريب، و«أصقبت دارهم» أى: دنت<sup>(١)</sup>.

ومن هذا ماجاء في الحديث الشريف: «الجار أَحَقُّ بصقبه».

قال ابن الأنباري: أراد بالصَّقَب الملاصقة والقرب، والمراد به الشُّفَّةُ كأنه أراد بما يليه<sup>(٢)</sup>.

(ب) التصاقب في الاصطلاح:

يعد العلامة ابن جنى (ت ٣٩٢هـ) أول من تعرض لهذا المصطلح في كتابه الخصائص وعقد له باباً سماه (تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني).

ومعنى هذا المصطلح تقارب الألفاظ لتقارب المعاني، فإذا تقاربت المعاني تقاربت بالتالي الألفاظ - أى حروفها - ويقصد بتقارب الحروف

(١) ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس (صقب).

(٢) ينظر: النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير ٣ / ٤١، والحديث في فتح الباري

بشرح صحيح البخاري ٥ / ٣٤٤ (كتاب الشفعة).



حصول تقارب - أو اتحاد - في مخارجها، ومن خلال دراسة الأمثلة التي وضعها ابن جنى للتدليل على تلك الخصيصة من خصائص لغتنا العربية<sup>(١)</sup> يتبين لنا أنه لا بد من توافر شرطين للقول بالتصاقب.

**الشرط الأول:** أن تكون هذه الاستعمالات مشتقة من جذور متفارقة، ومن ثم فإنه لا يدخل في مفهوم التصاقب بحث وجه التقارب الدلالي بين استعمالين مشتقين من نفس الجذر اللغوي.

**الشرط الثاني:** أن يكون ثمة تناظر في مواقع الأصوات المكونة لهذه الاستعمالات فضلا عن تقاربها في المخارج، وذلك مثل «الختل» و«الغدر» إذ إنهما مشتقان من جذرين مختلفين (ختل - غدر) كما أن أصواتهما متناظرة - ومتقاربة - فالحاء والغين كل منهما فاء كلمته، والتاء والذال كل منهما عين كلمته، واللام والراء كل منهما لام كلمته.

وإليك الأمثلة التي استنبطتها من أشعار الهذليين للتدليل بها على مصطلح «التصاقب»:

١. قال أبو ذؤيب الهذلي:

يَنْهَسْنَهُ وَيُدُّوْهُنَّ وَيَحْتَمِي \* عَبْلُ الشَّوَى بِالطَّرْتِينِ مَوْلَعٌ

(١) ضرب أمثلة لوقوع التصاقب في حرف واحد فقط، قد يكون موقعه فاء الكلمة (مثل أسف - عسف) أو عينها (مثل: جرف - جلف - جنف) أو لامها (مثل: قرت - قرد - قرط) أو يقع التصاقب في حرفين (مثل: جلف - جرم) أو يقع في ثلاثة مثل (ختل - غدر) ينظر: الخصائص ٢/ ١٤٦: ١٤٨.

الأصمعي: «النَّهْسُ» تناول اللحم أو الشيء من غير تمكُّنٍ شبيه  
بالاختلاس يُقَدِّمُ الفم، و«النهش» أن يأخذ اللحم متمكنا  
فِيهِ شَهْهُ»<sup>(١)</sup>.

فالتصاقب بين الجذرين (نهس - نهش)

فبين اللفظين «النهس، والنهش» تصاقب، ووجهه.

«مطلق تناول اللحم» أي تقارب دلالي، وأدى هذا إلى التصاقب  
اللفظي - أي بين الحروف «فالسین والشین وهی فی کل منهما فاء  
الكلمة بينهما تقارب في اخرج، فالشین من وسط اللسان كما قال  
الأقدمون<sup>(٢)</sup>، ولكن المحدثين عدوها من طرف اللسان وقالوا: إنها  
تخرج من بين حافة مقدم اللسان وبين لثة الثيين وصفحتيهما<sup>(٣)</sup> أما  
السين فتخرج من بين طرف اللسان وفوق الثنايا<sup>(٤)</sup>.

٢. وقال أبو العيال:

خِصْمٌ لَمْ يُلَقْ شَيْئًا كَانَ حُسَامَهُ اللَّهْبُ  
إِذَا عَقَبَ قَضَوًا نَحْبًا يَقُومُ خِلَافَهُمْ عَقْبُ

قال: «خِصْمٌ يَخِصِمُ خِصْمًا» و«الْخِصْمُ» أكل الرطب، و«القِصْمُ»

أكل اليابس، قِصْمٌ يَقِصِمُ قِصْمًا»<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: أشعار الهذليين ١ / ٢٩.

(٢) ينظر: مقدمة العين / ٥٨.

(٣) ينظر: أصوات اللغة العربية د / محمد حسن جبل / ١٧٥.

(٤) ينظر: الكتاب لسبويه ٤ / ٤٤٣.

(٥) ينظر: شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٢٩.

يلاحظ أن «التصاقب» بين الجذرين «خضم» و«قضم» وحدث تقارب في المعنى بين «الخضم» و«القضم» ففي كل منهما «مطلق أكل» ولذلك حدث تقارب بين الفاء في كل منهما فالخاء والقاف بينهما تقارب في المخارج، فالقاف من اللهاة يقول القدماء: «تجد القاف أقرب إلى الحلق والكاف أبعد منه»<sup>(١)</sup> «والحاء من الحلق»<sup>(٢)</sup> إلا أنهم اختاروا الخاء لرخاوتها للرطب، والقاف لصلابتها لليابس، حذوا المسموع الأصوات على محسوس الأحداث»<sup>(٣)</sup>.

### ٣. وقال ساعده بن جؤية:

أَنَحَى عَلَيْهَا شُرَاعِيًّا فَعَاذَرَهَا \* لَدَى الْمَزَاحِفِ تَلَّى فِي نُضُوحِ دَمٍ

قال أبو سعيد: النضخ أشد من النضح»<sup>(٤)</sup>.

هناك تصاقب بين الجذرين «نضخ» و«نضح» جاء في اللسان: «نضخ عليه الماء ينضخ نضحًا، وهو دون النضح وقيل: النضخ ما كان على غير اعتماد، والنضح ما كان على اعتماد».

قال الأصمعي: ما كان من فعل الرجل فهو بالحاء غير معجمة، وأصابه نضخ من كذا بالحاء معجمة وهو أكثر من النضح»<sup>(٥)</sup>، ولذلك

(١) ينظر: نهاية القول المفيد / ٣٤.

(٢) ينظر: مقدمة العين / ٥٧ : ٥٨.

(٣) ينظر: الخصائص لابن جني ١٥٨ / ٢.

(٤) ينظر: أشعار الهذليين ١١٣١ / ٣.

(٥) اللسان (نضخ).

التقارب الدلالي، وقع أيضا تقارب في حروف الكلمتين لكن في هذا المثال وقع في لام الكلمة «فالخاء والحاء من حروف الحلق»<sup>(١)</sup>.

٤. وقال:

يَقْضَى لَبَانْتَهُ بِاللَّيْلِ ثُمَّ إِذَا \* أَضْحَى تَيَمَّمَ حَزْمًا حَوْلَهُ جَرْدٌ

«حَزْمًا» وهو الغليظ من الأرض.... الأخفش: «الحَزْمُ» و«الحزن» واحد وهو ما غلظ من الأرض وفيه ارتفاع عما حوله، ابن حبيب قال وإن كان «الحَزْمُ» أغلظ من الحَزْنِ»<sup>(٢)</sup>.

هناك تصاقب بين الجذرين «حَزْم» و«حزن» وحدث تقارب بينهما في المعنى ألا وهو غلظ في الأرض وارتفاع عما حوله، وإن كان «الحزم» أغلظ من الحزن، وبالتالي حدث تقارب في الحروف بين «الحزم» و«الحزن» وهو هنا في لام الكلمة بين الميم والنون فهما متقاربان في المخرج فالنون من ذلق اللسان أي من طرفه<sup>(٣)</sup> والميم «مما بين الشفتين» وهما متفقان في كثير من الصفات فهما من حروف الذلاقة أي الخفة. ولذلك تحقق مصطلح «التصاقب» في هذا المثال أيضا.

(١) ينظر: مقدمة العين / ٥٧.

(٢) ينظر: شرح أشعار الهذليين ١ / ٥٧.

(٣) ينظر: مقدمة العين / ٥٨.

## المبحث السابع

### الفروق اللغوية في أشعار الهذليين

#### لمحة تاريخية عن ظاهرة الفروق اللغوية:

اللغة العربية تتميز بكثرة الألفاظ المترادفة والمشاركة واتساعها في الاشتقاق وما إلى ذلك من مميزات خاصة بها، وكلها ظواهر تثرى اللغة وتمدها بالحوية وتجعلها تسير ركب الحضارة والتقدم ولكن هناك ألفاظا في هذه اللغة يظن البعض أو يتخيل فيها من النظرة الأولى العجلى أنها تدل على مدلول واحد أى مترادفة، لكن النظرة المتأنية المتفحصة لهذه الألفاظ تظهر ما بينها من الفروق في المعانى لذلك اهتم علماءنا القدامى بهذه الظاهرة وألحوا إلى وجود فروق بينها فهذا هو ابن الأعرابي (ت ٢٣١هـ) يقول: «كل حرفين أوقعتهما العرب على معنى واحد في كل واحد منهما معنى ليس في صاحبه ربما عرفناه فأخبرنا به وربما غمض علينا فلم نلزم العرب جهله»<sup>(١)</sup>.

وابن السكيت (ت ٢٤٤هـ) يشير في كتابه إصلاح المنطق إلى ذلك عندما يقول: «ويقال قعدنا في الظل وذلك بالغداة إلى الزوال وما بعده فهو الفياء... والظل: مانسخته الشمس، والفياء مانسخ الشمس»<sup>(٢)</sup>.

(١) الزهر للسيوطي ١/٣٩٩: ٤٠٠.

(٢) ينظر: إصلاح المنطق لابن السكيت / ٣٢٠. تحقيق الأستاذ / أحمد محمد شاكر والشيخ / عبد السلام هارون الطبعة الرابعة دار المعارف - مصر.

كما أننا نجد أن ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) قد أشار إلى وجود فروق بين ألفاظ استعمالها الناس بمعنى واحد في الباب الذي وضعه بعنوان (ما يضعه الناس في غير موضعه) ولعله يقصد بذلك إيجاد الفرق بين الاستعمالين فلقد ذكر عدة أمثلة تحت هذا الباب نذكر منها (....) ومن ذلك الحمد والشكر لا يفرق الناس بينهما، فالحمد الثناء على الرجل بما فيه من حسن، تقول: حمدت الرجل إذا أثنت عليه بكرم أو حسب أو شجاعة، والشكر له: الثناء عليه بمعروف أو لأكفه وقد يوضع الحمد موضع الشكر فيقال: حمدته على معروف عندي، كما يقال: شكرت له، ولا يوضع الشكر موضع الحمد، فيقال: شكرت له على شجاعته<sup>(١)</sup>.

ولكن أول من أفرد لها من العلماء تأليفا مستقلا - على مدى علمي - هو أبو هلال العسكري اللغوي (ت ٣٩٥هـ) ألف كتابا سماه الفروق اللغوية، وقد اهتم فيه بإيجاد الفروق بين معنى اللفظين اللذين يظن أنهما بمعنى واحد وفي ذلك يقول: «ولا يجوز أن يكون قَعَلَ وَأَفْعَلَ بمعنى واحد كما لا يكونان على بناء واحد إلا أن يجيء ذلك في لغتين، أما في لغة واحدة فمحال أن يختلف اللفظان والمعنى واحد كما ظن كثير من النحويين واللغويين، وإنما سمعوا العرب تتكلم بذلك عن طباعها وما في نفوسها من معانيها المختلفة وما جرت به عاداتها وتعارفها ولم يعرف السامعون تلك العلل والفروق فظنوا ما ظنوه من ذلك، وتأولوا على العرب ما لا يجوز في الحكم<sup>(٢)</sup>».

(١) أدب الكاتب لابن قتيبة / ٣١. (٢) الفروق اللغوية / ١٢.

كما تطرق إلى مسألة الفروق اللغوية أيضا الإمام الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ) من خلال ثنايا كتاب المفردات في غريب القرآن الكريم كما تطرق إليها أيضا الإمام الجرجاني (ت ٨١٦هـ) من خلال كتابه «التعريفات» وتعرض لها أيضا أبو البقاء الكفوي (١٠٩٤هـ) من خلال كتابه الكلبيات.

### أمثلة للفروق اللغوية في أشعار الهذليين:

#### بين الظل والفيء:

#### ١. قال أبو ذؤيب:

تحدّر عن شاهق كالحصير \* مستقبل الريح والفيء قر  
«الظل» بالغداة، و«الفيء» «بالعشى»<sup>(١)</sup>.

(١) شرح اشعار الهذليين ١/١١٥.

يلاحظ أن هناك فرقا بين «الظل» و«الفىء» فالظل يكون بالغداة، و«الفىء» بالعشي، وهذا مانص عليه شراح ديوان الهذليين، ولكن وجدنا الراغب الأصفهاني يوضح الفرق أكثر من ذلك فيقول: «الظل الضح»<sup>(١)</sup> وهو أعم من الفىء فإنه يقال: ظل الليل وظل الجنة، ويقال لكل موضع لم تصل إليه الشمس ظل ولا يقال الفىء إلا لما زال عنه الشمس»<sup>(٢)</sup>، وهذا هو أبو هلال العسكري يؤكد على هذا الفرق عندما يقول: «إن الظل يكون ليلا ونهارا ولا يكون الفىء إلا بالنهار وهو مافاء من جانب إلى جانب أى رجع، والفىء الرجوع، ويقال الفىء التبع لأنه يتبع الشمس»<sup>(٣)</sup>. وفي لسان العرب: «قال أبو الهيثم: الظل كل ما لم تطلع عليه الشمس فهو ظل قال: والفىء لا يدعى فيئا إلا بعد الزوال إذا فاءت الشمس أى رجعت إلى الجانب الغربى فمافاءت منه الشمس وبقي ظلا فهو فىء، والفىء شرقى والظل غربى، وإنما يدعى الظل ظلا من أول النهار إلى الزوال، ثم يدعى فيئا بعد الزوال إلى الليل»<sup>(٤)</sup>.

فأبو الهيثم كما ينقل صاحب اللسان يجعل الفىء حالة خاصة بالشمس أى إذا فاءت أى رجعت إلى الجانب الغربى، وماعدا ذلك يسمى ظلا، ثم يذكر الفيروز آبادى فرقا آخر بينهما عندما يجعل

(١) الضح: الشمس لسان العرب (ضح).

(٢) المفردات ٣ / ٣١٤ مادة (ظل).

(٣) الفروق اللغوية / ٢٥٣.

(٤) لسان العرب مادة (ظل).



«الظل» بالغداة والفيء بالعشي<sup>(١)</sup>. وهو مانص عليه شراح ديوان الهذليين. وفي المقاييس: «الظاء واللام أصل واحد يدل على ستر شيء لشيء وهو الذي يسمى الظل. فالظل: ظل الإنسان وغيره، ويكون بالغداة والعشي والفيء لا يكون إلا بالعشي»<sup>(٢)</sup>.

٢. وقال أمية بن أبي عائذ:

مشيفا يراقب شمس النهار \* حتى تقلع فيء الظل

تعقيب على ما سبق:

بالاستقراء لأقوال علماء اللغة في الفرق بين «الظل» والفيء» يتضح لنا ما يأتي:

- ١ - الفيء خاص بالشمس أى تبع لها أى يأتي في عقبها.
- ٢ - الظل ليس خاصا بالشمس بل يكون بالليل والنهار.
- ٣ - الظل أعم من الفيء لأنه يكون بالغداة والعشي والفيء لا يكون إلا بالعشي.
- ٤ - ومن عموم لفظ «الظل» أنه يقال: ظل الإنسان وظل الجنة وما إلى ذلك.
- ٥ - «الظل» يكون من أول النهار في انتصافه، فإذا زالت الشمس فهو «فيء».
- ٦ - قد يطلق لفظ أحدهما على الآخر تجاوزا.

\* الفيء الرجوع يقول: لم يزل يراقب الشمس حتى تقلع فيء الظل، وذلك أن الظل يكون من أول النهار في انتصافه، فإذا زالت الشمس فهو «فيء» حتى تغيب الشمس<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر: القاموس المحيط (ظل). (٢) المقاييس ٣/٤٦١.

(٣) ينظر: أشعار الهذليين ٢/٥٠١: ٥٠٢.

## ٢. بين المؤالسة والمدالسة،

قال المتنخل الهذلي :

دع عنك ذا الألس ذميما إذا \* أعرض واستبدل فاستبدل

«الألس» الخيانة، وقد ألس يألس ألسا» وهي «المؤالسة» ويقال في الكلام «ولامؤالسة» ولا «مدالسة» فالمدالسة أن يجيء بالشئ مظلما و«المؤالسة» الخيانة وقال الشاعر :

هم السمن بالسنت لألس فيهم<sup>(١)</sup>

نلاحظ أن هناك فرقا بين «المؤالسة» و«المدالسة» فالمدالسة هي أن يجيء بالشئ مظلما، والمؤالسة: الخيانة فالمدالسة مأخوذة من «الدلس» وهو الظلمة، وهذا مانص عليه ابن منظور عندما وضع الفرق بينهما حيث قال: «الألس والمؤالسة: الخداع والخيانة والغش والسرقة.. ومنه قولهم: فلان لايدالس ولايؤالس، فالمدالسة من الدلس وهو الظلمة، يراد به لا يغمى عليك الشئ فيخفيه ويستر مافيه من عيب، والمؤالسة: الخيانة وأنشد:

هم السمن بالسنت ولألس فيهم \* وهم يمنعون جارهم أن يقردا

والألس: أصله الولس، وهو الخيانة، والألس: الأصل السوء.  
والألس: الغدر، والألس: الكذب والألس: ذهاب العقل<sup>(٢)</sup>.

(١) ينظر: أشعار الهذليين ٣/ ١٢٥٩.

(٢) اللسان (ألس).

فإننا نجد أن ابن منظور توسع في مدلول «الألس» مما جاء في شرح أشعار الهذليين وذكر أن له أكثر من معنى وهو الخداع والخيانة والغش والسرقة، لكن وجدنا أحمد بن فارس في مقاييسه يتفق مع ما جاء في شرح أشعار الهذليين من أن «الألس» معناه الخيانة فقط حيث يقول: «الهمزة واللام والسين كلمة واحدة وهي الخيانة. العرب تسمى الخيانة ألسًا، يقولون: «لايدالس ولايؤالس»<sup>(١)</sup> وقال عن «الدلس» أنه ستر وظلمة ففي المقاييس: «الداال واللام والسين أصل يدل على ستر وظلمة، فالدلس: دلس الظلام ومنه قولهم: لايدالس أى لا يخادع، ومنه التدليس في البيع، وهو أن يبيعه من غير إبانة عن عيبه، فكأنه خادعه وأتاه به في ظلام»<sup>(٢)</sup>.

تعقيباً: يلاحظ مما سبق ما يأتى:

١ - أن علماء اللغة متفقون على معنى «المدالسة» وأنها من «الدلس» وهي الظلمة والستر.

٢ - إن «الألس» حدث له مدلولات كثيرة عند ابن منظور فهو يطلق على الأصل السوء والغدر، والكذب، وذهاب العقل، والخيانة بينما يتفق ابن فارس مع شراح ديوان الهذليين على أن معنى «الألس» والمؤالسة بمعنى «الخيانة» فقط.

(١) ينظر: مقاييس اللغة لأحمد بن فارس ١ / ١٣١ (ألس).

(٢) نفسه ٢ / ٢٩٦ (دلس).

### ٣. بين «النضخ» و«النضح»:

قال أبو جندب:

غداة كان جناد بن لبني \* به نَضَخُ البعير من الكلوم

و«النضح» أقل من «النضخ» قال: شبه الدم بالزعفران و«النضح» بالحاء، على عمْد، و«النضخ» بغير عمد<sup>(١)</sup>.

في هذا المثال نجد أن شراح ديوان الهذليين قد فرقوا بين «النضخ»، و«النضح» بأن «النضخ» هو إصابة بماء أقوى من ماء «النضح» فهو أقوى من «النضح» بالحاء المهملة فجعلت الحاء - لغظها - للمعنى الأقوى، والحاء - لرقتها - للماء الضعيف، وهذا المثال يشير إلى ظاهرة لغوية وهي «مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث» كما نص على ذلك ابن جنى في الخصائص عندما قال: «فأما مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث فباب عظيم واسع ونهج متلئب عند عارفيه مأموم وذلك أنهم كثيرا ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعبر بها عنها فيعدّلونها ويحتذونها عليها. وذلك أكثر مما نقدره وأضعاف ما نستشعره... وذكر عدة أمثلة على ذلك ذكر منها هذا المثال الذي ذكر في شرح أشعار الهذليين عندما قال «ومن ذلك قولهم: النضح للماء ونحوه والنضخ أقوى من النضح قال الله سبحانه

(١) ينظر: شرح أشعار الهذليين ١ / ٣٦٤ : ٣٦٥.

«فيهما عينان نضاختان»<sup>(١)</sup> فجعلوا الحاء - لرقتها - للماء الضعيف،  
والحاء - لغلظها<sup>(٢)</sup> - لما هو أقوى منه<sup>(٣)</sup>.

وإذا ذهبنا إلى لسان العرب لوجدنا أن هناك توضيحا أكثر في هذه  
المسألة وبيان لماقاله العلماء في ذلك فلقد جاء في اللسان: «نضخ عليه  
الماء يَنْضُخُ نَضْخًا وهو دون النضخ، وقيل: النَّضْخُ ما كان على غير  
اعتماد<sup>(٤)</sup>»، والنضخ ما كان على اعتماد، قال الأصمعي: ما كان من  
فَعَلَ الرجل فهو بالحاء غير معجمة، وأصابه نضخ من كذا بالحاء  
معجمة وهو أكثر من النضخ، قال أبو عبيد: وهو أعجب إلى من القول  
الأول ولا يقال منه فَعِلَ ولا يَفْعِلُ. والنضخ: شدة فور الماء في جَيْشَانِه،  
وانفجاره من ينبوعه، قال أبو علي: ما كان من سُفْلِ إلى عُلُوِّ فهو  
نضخ<sup>(٥)</sup>. فنحن نرى أن صاحب اللسان ذكر أكثر من فرق بين  
«النضخ»، و«النضخ» فقال:

١ - إن «النضخ» هو دون «النضخ» أي أقل منه، وهذا الرأي تفرد به  
ابن منظور لأن معظم الآراء في ذلك أن «النضخ» بالحاء أكثر من  
«النضخ» بالحاء.

(١) الرحمن آية / ٦٦ .

(٢) الحاء والحاء حرفان يتجاوران في المخرج ويخرج كل منهما باحتكاك دون منطقة اللهاة  
أو حولها ويشتركان في الهمس والرخاوة ولذلك حدث تصاقب لمعاني الألفاظ التي  
تقابلا فيها مثل: نضخ الماء ونضخ.

(٣) ينظر: الخصائص ٢ / ١٦٠٠ .

(٤) الاعتماد: القصد كما جاء في اللسان مادة (عمد).

(٥) ينظر: اللسان مادة (نضخ).

٢ - ونقل رأى من يقول : إن «النضخ» بالخاء ما كان على غير اعتماد أى قصد وأن «النضح» بالخاء على عكسه أى ما كان على قصد أى اعتماد .

٣ - ونقل رأى الأصمعى الذى يقول ما كان من قَعْل الرجل فهو بالخاء غير المعجمة ، وهذا الرأى عكس الرأى القائل بأن «النضح» بالخاء المهملة ما كان على اعتماد لأن ما كان من فعل الرجل هو من قصده وإرادته . مما جعل أبو عبيدة يتعجب منه ويقول : «وهو أعجب إلى من القول الأول ولا يقال منه فعل ولا يفعل» .

ثم ذكر رأيا منسوباً لأبى على الذى قال : ما كان من سُفْلِ إلى عُلُوِّ فهو نضخ بالخاء المعجمة ، وهذا يستدعى شدة وقوة ويستدعى أن يكون «النضح» بالخاء غير المعجمة عكسه أى ما كان من علو إلى سفلى وهو أخف .

#### تعقيب:

من خلال ذكر آراء أئمة اللغة في التفريق بين «النضخ» و«النضح» يتبين للباحث ما يلى :

١ - عدم اتفاقهم على رأى واحد في الفرق بينهما .

٢ - وعدم الاتفاق هذا أدى إلى وجود آراء تعطى مدلولاً «للنضخ» مكان مدلول «النضح» ، وهكذا وجدنا من أئمة اللغة من يتعجب لمثل هذه الآراء .

٣ - من العلماء من قال بأن «النضخ» بالخاء المعجمة ما كان من سفلى إلى علو وهذا ما يتمشى مع ما نادى به ابن جنى من ظاهرة «تصاقب

الألفاظ لتصاقب المعاني» فما كان من سفلٍ إلى علو هذا أقوى لأنه يحتاج إلى شدة وقوة فأعطى له اللفظ الأقوى وهو الخاء المعجمة، وما كان من علو إلى سفل لا يحتاج إلى مشقة وشدة فأعطى له الحرف الأضعف وهو الحاء غير المعجمة.

٤ - منهم من قال: إن «النضخ» و«النضح» سواء أى بينهما «ترادف» ومعناهما «الرَّش» ولا فرق بينهما.

٥ - وأنا أميل إلى الرأي القائل بأن «النضخ» بالحاء المعجمة ما كان من سفل إلى علو وأن «النضح» ما كان من علو إلى سفل لأن الخاء يناسبها المعنى الأقوى، والحاء يناسبها المعنى الأضعف.

٤. بين «الرنو» و«التحميج»:

قال أبو صخر الهذلي:

تصاببت حتى الليل منهن رغبتى \* روانى في يوم من اللهو هاضب

قال ابن بكير: «الرنو» إدامة النظر في لين، و«التحميج» إدامة النظر بفتح العين»<sup>(١)</sup>.

هذا المثال يوضح الفرق بين كلمتي «الرنو» و«التحميج» فالرُّنُوُّ هو إدامة النظر في لين أى مع سكون الطَّرْفِ، وهذا ما أكد عليه ابن منظور عندما قال: «الرُّنُوُّ: إدامة النظر مع سكون الطَّرْفِ»<sup>(٢)</sup> أما

(١) شرح أشعار الهذليين ٢/٩١٧.

(٢) اللسان (رنا).

«التحميج» فهو عكسه أي إدامة النظر مع فتح العين وهذا ما أكدته أيضا ابن منظور حين قال: «التحميج: فتح العين وتحديد النظر كأنه مبهت»<sup>(١)</sup>.

٥. بين «النجو» و«الجنيب»:

قال ساعدة بن جؤية:

سَادٍ تَجْرَمُ فِي الْبُضِيعِ ثَمَانِيَا \* يُلْزَمِي بَعِيقَاتِ الْبَحَارِ وَيُجَنَّبُ

وقوله: «يجنب» تصيبه الجنوب وأنشدنا

عَدَاةَ تَخَالِنَا نَجْوًا جَنِيْبًا

و«النجو» السحاب الذي قد هراق ماءه، و«الجنيب» السحاب الذي تسوقه الجنوب»<sup>(٢)</sup>.

\* ففى هذا المثال نرى أن شارح الديوان فرق بين «النَّجْو» و«الجنيب» بأن «النجو» هو السحاب الذي قد هراق ماءه، و«الجنيب» هو: السحاب الذي تسوقه الجنوب، وفي لسان العرب: «والنجو: السحاب الذي قد هراق ماءه ثم مضى، وقيل: هو السحاب أول ما ينشأ»<sup>(٣)</sup>، وفي اللسان أيضا: «وتقول: جنبت الريح إذا تحولت جنوبا، وسحابته مجنوبة إذا هبت بها الجنوب، التهذيب: والجنوب

(١) نفسه (جمع).

(٢) ينظر: شرح أشعار الهدليين ٣/ ١١٠٤.

(٣) ينظر: اللسان (لها).



من الرياح حارة، وهي تهب في كل وقت، ومهبها ما بين مهبي الصبا  
والدبور مما يلي مطلع سهيل»<sup>(١)</sup>.  
٦. بين «المشعشة» و«الخمطة»؛

### قال المتنخل الهذلي:

مَشْعَشَعَةٍ كَعَيْنِ الدِّيكِ لَيْسَتْ \* إِذَا ذَيْقَتْ مِنَ الخِمْطِ الخِمْطِ  
«المشعشة» التي قد أرقَّ مزجها والخمطة التي قد أخذت ريحا ولم  
تستحكم لم تبلغ الحموضة بعد»<sup>(٢)</sup>.

\* ففي هذا المثال نجد أن هناك فرقا بين «المشعشة» و«الخمطة»  
فالمشعشة هي الخمرة التي قد أرق مزجها و«الخمطة» الخمرة التي قد  
أخذت ريحا ولم تستحكم».

وهذا الفرق أكده ابن منظور عندما قال: «المشعشة» الخمر التي  
أرق مزجها<sup>(٣)</sup>، وقال أيضا عن الخمطة: «قال أبو حنيفة: الخمطة  
الخمرة التي أعجلت عن استحكام ريحها، فأخذت ريح الإدراك كريح  
التفاح ولم تدرك بعد. ويقال: هي الحامضة، وقال أبو زيد: الخمطة أول  
ما ابتدء في الحموضة قبل أن تشتد»<sup>(٤)</sup>.

إذن وجدنا أن هناك فرقا بين نوعين من الخمر وهي «الخمطة»  
والمشعشة» كما نجد أن شارح الديوان متفق مع ابن منظور في تفسير  
«المشعشة» وأن ابن منظور قد توسع في مدلول «الخمطة» أكثر من  
شارح الديوان.

(٢) شرح أشعار الهذليين ٣/ ١٢٦٩.

(٤) نفسه (حمط).

(١) اللسان (جنب).

(٣) ينظر: اللسان (شعشع).

## المبحث الثامن

### تعدد اللفظ للمعنى: (الترادف)

#### الترادف في اللغة:

يقول ابن فارس: «الراء والذال والفاء أصل واحد مطرد، يدل على اتّباع الشيء. فالترادف: التتابع. والرديف: «الذي يرادفك... وأرداف النجوم: تواليها... والرديف: النجم الذي ينوء من المشرق إذا انغمس رقيبته في المغرب. وأرداف الملوك في الجاهلية الذين كانوا يَخْلُفُونَ الملوك. والرّدْفان: الليل والنهار»<sup>(١)</sup>.

وفي اللسان: «الرّدْف: ماتبع الشيء. وكل شيء تَبَعَ شيئاً، فهو رِدْفُه، وإذا تتابع شيء خَلَفَ شيء فهو رِدْفُه، وإذا تتابع شيء خلف شيء فهو الترادف... ويقال: جاء القوم ردافي أي بعضهم يتبع بعضاً»<sup>(٢)</sup> إذن المادة تدور حول التتابع.

#### الترادف في الاصطلاح:

الترادف في الاصطلاح «هو الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد

(١) ينظر: المقاييس باب الراء والذال ومايلثهما (ردف) ٥٠٣/٢ : ٥٠٤.

(٢) ينظر: اللسان مادة (رف).

باعتبار واحد»<sup>(١)</sup> أو هو «دلالة عدة ألفاظ على معنى واحد»<sup>(٢)</sup> كدلالة لفظ البر، والقمح والحنطة للحنة المعروفة وأسد وليث وضرغام) للحيوان المفترس و(عقار وصهباء وقهوة) ومدامة للخمر.

وبالنظر إلى واقع الألفاظ التي حكم المثبتون للترادف بأنها مترادفة فإن الترادف ينبغي أن يعرف بأنه دلالة أكثر من لفظ - أو أكثر من هيئة للفظ - على معنى واحد وذلك مثل الأسماء التي عدت للشراب الحلو «العسل» الشهد، والأرى والضرب والماذي والجلس كله بمعنى».

ومن أمثلة الترادف في هيئة اللفظ الواحد في «مسك» «مسك» «مسك» وأمسك وتمسك واستمسك بمعنى».

#### العلاقة بين المعنيين اللغوي والاصطلاحى:

نجد أن هناك علاقة واضحة بين المعنى اللغوي والاصطلاحى لمصطلح الترادف، فكما أن الردف في اللغة ماتبع الشيء فكذلك الترادف في الاصطلاح فيه يتبع اللفظ لفظا آخر في التعبير عن المعنى.

#### ظاهرة الترادف قديمة في البحث اللغوي:

لقد شغلت ظاهرة الترادف أذهان كثير من علماء اللغة القدامى من أمثال سيبويه (ت ١٨٠هـ) وقطرب (ت ٢٠٦هـ) والأصمعي (ت ٢١٦هـ).

(١) الزهر ١/ ٤٠٢.

(٢) ينظر: فقه اللغة العربية د/ إبراهيم نجا ٣/ ٧٣.

فهذا هو سبويه يتناولها تحت باب (هذا باب اللفظ للمعاني)  
يقول فيه: «اعلم أن من كلامهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين،  
واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين  
فاختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين هو نحو: جلس وذهب.

واختلاف اللفظين والمعنى واحد نحو: ذهب وانطلق واتفاق  
اللفظين والمعنى مختلف قولك وَجَدْتُ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْجِدَةِ، ووجدت إذا  
أردت وجدان الضالة»<sup>(١)</sup>.

وهذا قطرب (ت ٢٠٦هـ) يقول: «إنما أوقعت العرب اللفظين على  
المعنى الواحد، ليدلوا على اتساعهم في كلامهم، كما زاحفوا<sup>(٢)</sup> في  
أجزاء الشعر، ليدلوا على أن الكلام واسع عندهم، وأن مذاهبه  
لاتضيق عليهم عند الخطاب والإطالة والإطناب»<sup>(٣)</sup>.

وهذا هو الأصمعي (ت ٢١٦هـ) يذكر في كتابه الإبل كثيرا من  
الأمثلة التي تدل على إيمانه بظاهرة الترادف فيقول مثلا: «ويقال  
لسنام البعير: السنام، والشرف، والدَّرْوَةُ والقَمْعَةُ والقَحْدَةُ،  
والهَوْدَةُ»<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: الكتاب ١ / ٢٤. طبعة عالم الكتب. الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.  
(٢) الزحاف في الشعر: أن يسقط بين الحرفين حرف فيزحف أحدهما إلى الآخر والشعر  
مزاحف.

(٣) ينظر: المزهر ١ / ٤٠٠. طبعة عيسى البابي الحلبي.

(٤) ينظر: الكنز اللغوي / ٩٣.

كما ذكر في كتابه «خلق الإنسان» كثيرا من الألفاظ المترادفة أيضا فيقول تحت عنوان: «هذا ما تسمى العرب من جماعة خلق الإنسان «فاسم جماعة خلق الإنسان الشخص والطفل والآل والسَّامة»<sup>(١)</sup>.

وظل العلماء يتناولون ظاهرة الترادف في أثناء حديثهم عن موضوعات أخرى حتى جاء القرن الثالث الهجري، فبدأ العلماء يلتفتون إلى هذه الظاهرة ويتعمقون في دراستها.

وقد اعتاد الباحثون المحدثون أن يقسموا آراء علماء هذا القرن والذي يليه في هذه الظاهرة إلى قسمين:

قسم يثبت الظاهرة، والقسم الآخر ينكرها، وكان الأمر أمر إثبات مطلق، أو إنكار مطلق.

وفي الحقيقة فإن الأمر لم يكن هكذا، وإنما كان أن انقسم العلماء إلى فريقين:

فريق يتناول القضية بموضوعية دون إنكار مطلق، وهم الذين اشتهروا بين الباحثين المحدثين بالمنكرين للترادف والفريق الآخر تساهل في تناوله الظاهرة، فوسع من دائرتها، وهؤلاء هم الذين اشتهروا بين الباحثين المحدثين بالمشبتين للترادف: وسأقوم بعرض آراء كل من الفريقين مبينا وجهة نظري في تلك القضية:

(١) نفسه / ١٦٣.

### أولاً: فريق المحققين:

نستطيع أن نقسم هذا الفريق إلى قسمين:

(أ) قسم ينفى وجود الترادف مطلقاً، وأنه عند إطلاق أكثر من كلمة على معنى واحد، ففي كل كلمة منها معنى ليس في الآخر، ويمثل هذا الفريق ابن الأعرابي، والمبرد، وابن فارس.

\* فابن الأعرابي ت ٢٣٣هـ: يقول: «كل حرفين أوقعتهما العرب على معنى واحد في كل واحد منهما معنى ليس في صاحبه، ربما عرفناه فأخبرنا به، وربما غمض علينا، فلم نلزم العرب جهله»<sup>(١)</sup>.

### • المبرد (ت ٢٨٥هـ):

ذكر أبو هلال العسكري رأى المبرد في كتابه «الفروق اللغوية» فبعد أن ذكر رأيه في الترادف، والذي ذهب فيه إلى أن بين الكلمات المترادفة فروقا وأنها ليست متحدة المعنى قال: وإلى هذا ذهب المحققون من العلماء وإليه أشار المبرد في تفسير قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَا جَا﴾<sup>(٢)</sup> قال: فعطف شرعة على منهاج لأن الشرعة لأرل الشيء، والمنهاج لمعظمه ومتسعه. واستشهد على ذلك بقولهم: شرع فلان في كذا إذا ابتدأه وأنهج البلى في الثوب إذا اتسع فيه»<sup>(٣)</sup>.

(١) بنظر المزهري ١/ ٣٩٩: ٤٠٠.

(٢) المائدة آية / ٤٨.

(٣) بنظر: الفروق اللغوية / ١١.

### • ابن فارس (ت ٢٩٥هـ):

ذهب ابن فارس إلى أن هناك فروقا بين الكلمات التي تدل على معنى واحد، فهو يقول في باب الأسماء كيف تقع على المسميات: «... ويسمى الشيء الواحد بالأسماء المختلفة نحو: السيف، والمهمل، والحسام، والذي نقوله في هذا: إن الاسم واحد وهو «السيف» وما بعده من الألقاب صفات»<sup>(١)</sup>.

ثم قال: «وهو مذهب شيخنا أبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب»<sup>(٢)</sup>.

### (ب) القسم الثاني:

هذا القسم لا ينفى الترادف مطلقا، ولكنه ينفيه على مستوى اللهجة الواحدة، أما على مستوى اللهجات فموجود ويمثل هذا الفريق ابن درستويه، وأبو هلال العسكري.

### ابن درستويه (ت ٣٤٧هـ):

قال ابن درستويه في شرح الفصيح: «لا يكون فَعَلٌ وَأَفْعَلٌ بمعنى واحد، كما لم يكونا على بناء واحد، إلا أن يجيء ذلك في لغتين مختلفتين فأما من لغة واحدة فمحال أن يختلف اللفظان والمعنى واحد كما يظن كثير من اللغويين والنحويين، وإنما سمعوا العرب تتكلم

(١) ينظر: الصاحبى / ١١٤.

(٢) نفسه / ١١٥.

بذلك على طباعها وما في نفوسها من معانيها المختلفة، وعلى ماجرت به عاداتها وتعارفها، ولم يعرف السامعون لذلك العلة فيه والفروق، فظنوا أنهما بمعنى واحد، وتأولوا على العرب هذا التأويل من ذات أنفسهم، فإن كانوا قد صدقوا في رواية ذلك من العرب فقد أخطوا عليهم في تأويلهم ما لا يجوز في الحكمة، وليس يجيء شيء من هذا الباب إلا على لغتين متباينتين، أو يكون على معنيين مختلفين، أو تشبيه شيء بشيء<sup>(١)</sup>.

فمن هذا النص يتبين لنا أن ابن درستويه لا ينكر الترادف إنكاراً مطلقاً وإنما ينكره إن كان من لغة واحدة، فإن كان من لغتين مختلفتين فهو يقره ولا ينكره.

#### أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥هـ):

شاع بين الباحثين المحدثين إنكار أبي هلال العسكري للترادف إنكاراً مطلقاً، ويبدو أن هذه الشائعة بنيت على أساس غير صحيح ودون تمحيص أو تدقيق فيما قاله الرجل، فأبو هلال لم ينكر الترادف إنكاراً مطلقاً ولكنه اعترف بالترادف إذا كان ناشئاً بسبب اختلاف اللهجات كما هو الحال مع ابن درستويه.

يقول أبو هلال العسكري: «الشاهد على أن اختلاف العبارات والأسماء يوجب اختلاف المعاني: أن الاسم كلمة تدل على معنى دلالة

(١) ينظر: الزهر ١/ ٣٨٤ : ٣٨٥.



الإشارة، وإذا أشير إلى الشيء مرة واحدة فعرف بالإشارة إليه ثانية وثالثة غير مفيدة وواضع اللغة حكيم لا يأتي فيها بما لا يفيد فإن أشير منه في الثاني والثالث إلى خلاف ما أشير إليه في الأول كان ذلك صوابا فهذا يدل على أن كل اسمين يجريان على معنى من المعاني وعين من الأعيان في لغة واحدة فإن كل واحد منهما يقتضى خلاف ما يقتضى الآخر وإلا لكان الثاني فضلا لا يحتاج إليه. وإلى هذا ذهب المحققون من العلماء»<sup>(١)</sup>.

ولم يكتب أبو هلال بالقول بوجود فرق بين الكلمات المترادفة، ولكنه أنكر الترادف بين الصيغ إذ يقول: «ولا يجوز أن يكون فعل وأفعال بمعنى واحد كما لا يكونان على بناء واحد إلا أن يجيء ذلك في لغتين فأما في لغة واحدة فمحال أن يختلف اللفظان والمعنى واحد...»<sup>(٢)</sup>.

فإننا نجد أن أبا هلال العسكري قد اعترف في هذا النص بوجود الترادف إذا كان ناشئا من لغتين مختلفتين أى بسبب اختلاف اللهجات. كما أنكر أبو هلال الترادف بين الكلمتين المتفقتين في الصيغة، المختلفتين الحركة فقال: «وقال المحققون من أهل العربية لا يجوز أن يختلف الحركتان في الكلمتين ومعناهما واحد»<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر: الفروق / ١٠ : ١١ .

(٢) نفسه / ١٢ .

(٣) نفسه / ١٢ .

ولكنه يعترف بوجود الترادف في هذا النوع من الكلمات، إذا كان ذلك راجعا إلى اختلاف اللهجات فهو يقول: «فأما قول بعض أهل اللغة أن الشعر والشعر والنهر والنهر بمعنى واحد فإن ذلك لغتين»<sup>(١)</sup> ثم ذكر أبو هلال الطرق التي بواسطتها يمكن التفريق بين الكلمات المترادفة ثم قال بعد ذلك: «فإذا اعتبرت هذه المعاني وماشاكلها في الكلمتين ولم يتبين لك الفرق بين معنيهما فاعلم أنهما من لغتين مثل: القدر بالبصرية والبُرمة بالمكية ومثل قولنا: الله بالعربية، وآزر بالفارسية»<sup>(٢)</sup>.

وبهذا يمكننا القول بأن أبا هلال العسكري قد اتهم ظلما بإنكاره المطلق للترادف، ولكنه أنكره فقط على مستوى اللهجة الواحدة، أما على مستوى اللهجات المختلفة فلم ينكره بل أقره.

#### ثانيا: فريق الموسعين من دائرة الترادف:

ذكر السيوطي في المزهرة رأى طائفة من العلماء الذين وسعوا من دائرة الترادف وهذه بعض من النصوص التي توضح ذلك:

قال الإمام فخر الدين: «ومن الناس من أنكره، وزعم أن كل ما يظن من المترادفات فهو من المتباينات، إما لأن أحدهما اسم الذات، والآخر اسم الصفة أو صفة الصفة. قال: والكلام معهم إما في الجواز، ولاشك»

(١) نفسه / ١٣ .

(٢) ذاته / ١٦ .

فيد، أو في الوقوع إما من لغتين، وهو أيضا معلوم بالضرورة، أو من لغة واحدة، كالحنطة والبر والقمح<sup>(١)</sup>.

وقال الأصفهاني: «وينبغي أن يحمل كلام من منَعَ على منَعِه في لغة واحدة، فأما في لغتين فلا ينكره عاقل<sup>(٢)</sup>».

ومن المؤيدين لظاهرة الترادف (ابن خالوية) فلقد جاء في المزهري حكي الشيخ القاضي أبو بكر بن العربي بسنده عن أبي علي الفارسي قال: كنت بمجلس سيف الدولة بحلب وبالحضرة جماعة من أهل اللغة وفيهم ابن خالوية فقال ابن خالوية: أحفظ للسيف خمسين اسما فتبسم أبو علي وقال: ما أحفظ له إلا اسما واحدا وهو السيف.

قال ابن خالوية: فأين المهند والصارم وكذا وكذا؟ فقال أبو علي هذه صفات، وكان الشيخ لا يفرق بين الاسم والصفة<sup>(٣)</sup>.

هذه هي وجهة نظر الفريقين المنكرين للترادف والمؤيدين لوقوعه، والذي أدى إلى اختلاف وجهات النظر حول هذه الظاهرة هو أن الذين أنكروا الترادف نظروا إلى أصل اللغة، والذين قالوا بوجوده لم ينظروا إلى أصل وضع اللغة، إنما نظروا إلى الكلمات المتقاربة بعد تناسي الفروق بينها.

(١) ينظر: المزهري ١/٤٠٣.

(٢) نفسه ١/٤٠٥.

(٣) نفسه ١/٤٠٥.

قال الشيخ عز الدين: «والحاصل أن من جعلها مترادفة ينظر إلى اتحاد دلالتها على الذات، ومن يمنع ينظر إلى اختصاص بعضها بمزيد معنى فهي تشبه المترادفة في الذات والمتباينة في الصفات»<sup>(١)</sup>.

فالمنكرون للترادف ينظرون إلى الكلمات التي اتحد معناها واختلفت صورتها من الناحية التاريخية ويرجعونها إلى التطور اللغوي أي إن أحدهما متطورة عن الأخرى، أو كانت مختلفة في المعنى - قبل ذلك - ثم اتحدت مع أختها تبعا لعوامل التطور ومن ذلك يدركون وقوع تفاوت بين معاني تلك الألفاظ ووجود فروق لغوية هي - وإن تنوسيت الآن - موجودة فعلا وواقعا تاريخيا، وعلى هذا فلا ترادف.

أما القائلون بالترادف: فلقد انتهجوا المنهج الوصفي المعتمد على دراسة الكلمات في عصر معين دون نظر إلى آية اعتبارات أخرى من لهجات أو تطورات.

وعلى هذا كانت اللهجات العربية على اختلافها - واحدة - عندهم وبيئتها - وهي جزيرة العرب - واحدة وابن خالويه حين عد للسيف خمسين اسما لم يكن ينظر إلى الناحية التاريخية مع أن الألفاظ التي وقع بينها ترادف قد وجدت في عصور كثيرة ومختلفة.

وقد تنوسيت الفروق بين دلالات الألفاظ وأهملت مع ما يعتورها من التغير، والتطور، فنجم عن ذلك اجتماع عدة ألفاظ على معنى واحد.

(١) ينظر: الزهر ١/٤٠٥.

فالحسام والصقيل والصمصام ونحوها قد ترددت في الشعر دون قصد إلى زوائدها المعنوية ودلالاتها الفرعية، بل قصد منها هذه الآلة بغض النظر عن صفاتها التي كانت - أصلا - من خصائص هذه الألفاظ<sup>(١)</sup>.

### تعقيب ورأى:

وبعد هذا العرض الموجز لمجمل الآراء التي قيلت حول ظاهرة الترادف فيمكنني أن أخص وجهة نظري حول هذه الظاهرة في النقاط التالية.

١ - إن اختلاف القدماء حول هذه الظاهرة إثباتا أو إنكارا كان راجعا لاختلاف وجهات النظر إليها، فمن نظر إليها نظرة تاريخية أنكر الترادف - كما سبق - ومن نظر إليها نظرة وصفية واقعية قال بالترادف.

٢ - لقد أفاض علماء اللغة القدامى في علاج ظاهرة الترادف علاجا دقيقا قائما على واقع الاستعمال اللغوي للكلمات التي قيل بالترادف فيها وذلك كما فعل ابن الأعرابي، وابن درستويه، وأبو هلال العسكري.

٣ - أرى أن الترادف واقع في اللغة لكن لانوسع دائرته - كما ذهب البعض - ولاننكره إنكارا مطلقا ولكن نقف موقفا وسطا، وأميل إلى

(١) ينظر: في اللهجات العربية / ١٦٦ : ١٦٩ ودور الكلمة في اللغة / ١٠٩، وعلم اللغة بين القديم والحديث د/ عبد الغفار هلال / ٣٠٨.

الشروط التي وضعها بعض علماء اللغة المحدثين لقبوله وهذه الشروط هي:

١ - أن يكون اللفظان أو الألفاظ التي يراد الحكم عليها بالترادف متفقة في المعنى من جميع الوجوه وذلك كالقمح والحنطة والبر للحنة المعروفة ولكن إذا اختلف المعنى لم يعد ذلك ترادفا كما قيل من الفرق بين جلس وقعد.

٢ - أن تكون الألفاظ المتحددة في المعنى متحدة في البيئة اللغوية أيضا بأن يكون ذلك في لهجة طائفة من العرب، أو لهجات طوائف عربية قوية الصلات، أما إذا كان بعضها في بيئة، وبعضها في بيئة أخرى فلا ترادف.

٣ - أن تكون تلك الألفاظ في عصر واحد، فإذا تصادف أن اتفق لفظ في أحد النقوش القديمة مع لفظ آخر في عربية العصر الجاهلي من حيث المعنى، فلا يعد ذلك ترادفا لاختلاف العصر.

٤ - أن تكون صورة كل من تلك الألفاظ لم تتطور من الناحية الصوتية عن الأخرى.

فإذا وقع في الحسبان أن أحد اللفظين المتفقين في المعنى قد تطور عن الآخر تطورا صوتيا لم يعدا من الترادف مثل: الجثل، والجفل بمعنى النمل، فالاقتراب في مخرجى الشاء والفاء يدعو إلى تغيير صورة أحد الحرفين وتطورها عن الأخرى<sup>(١)</sup>.

(١) ينظر: اللهجات العربية د/محا / ٩١. وفي اللهجات العربية د/ أنيس / ١٦٧، وعلم اللغة بين القديم والحديث د/ هلال / ٣٠٧.

وإليكم ما عثرت عليه من أمثلة للترادف في شرح أشعار الهذليين:

### ١. قال أبو ذؤيب الهذلي:

لعمرك والمنيا غالبات \* لكل بنى أب منها ذنوب

«ذنوب» نفحة ونصيب و«الذنوب»، والدلو والسحل واحد، وإنما ضربه مثلا، أى كل واحد ستصيبه منها نفحة»<sup>(١)</sup>.

\* يلاحظ أنه في هذا المثال نص على أن «الذنوب» والدلو و«السحل» واحد، أى ألفاظ مترادفة تدل على معنى واحد.

### ٢. وقال أبو ذؤيب:

يقضى لبنته بالليل ثم إذا \* أضحى تيمم حزما ما حوله جرد

«حزما» وهو الغليظ من الأرض... الأخفش «الحزن» و«الحزم» واحد، وهو ما غلظ من الأرض وفيه ارتفاع عما حوله.. الميم تكافىء النون، ومثل هذا «أين» و«أيم» وهو الحية و«غيم وغين» ويقال في الميم والباء «اطمأن واطبأث» و«طأمن ظهره وطأبن» و«الطأم والظأب» وهو سلف الرجل، وحكى عن عكل أنها السلف «الظام» غير مهموز. وطاء بنو فلان، وطاء منى ممدود الألف إذا تزوجت أنت وهو أختين. و«هو يرمى من كذب وكثم» أى من قرب وتمكن ومثل هذا كثير»<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن «الأخفش» عد «الحزن» و«الحزم» واحد أى من الترادف وهو ما غلظ من الأرض كما عد شارح الديوان ألفاظا كافآت فيها النون الميم وهى تعتبر في ذلك من الألفاظ المترادفة ومن ذلك

(١) ينظر: شرح أشعار الهذليين ١ / ١٠٤.

(٢) نفسه ١ / ٥٧.

«الأيم» والأين» للحية، وغيم وغين وطأمن وطأبن، والظأم والظأب وهو سلف الرجل، وهو يرمى من كتب وكشم أى من قرب وتمكن ويقولون: «ومثل هذا كثير».

### ٣. وقال:

أمس وأمسين لا يخشين بائجة \* إلا ضواری في أعناقها القدد

و«البائجة» أمر ينباج عليهن وينفتق و«البائجة» أيضا الداهية و«البائقة» ... يقال: «جاء فلان بالبائجة، والقنطر، والضئبل والسلم والعنقير، والخنقيق والدهاريس والفتكرين والدهيم، والطلاطة، والطلطين، والبلغين، والفليقة، والفلق» كل هؤلاء أسماء الدواهي عن الأصمعي. الأموى: «جاء فلان بالجارى» أى الدواهي. الكسائي: «جاء فلان يعلق فلق، وقد أعلقت وأفلقت» وهى الدواهي. أبو عمرو مثله «الخويخية» الداهية قال لبيد:

وكل أناس سوف تدخل بينهم \* خويخية تصفر منها الأنامل

الفراء: «الفاضة» الداهية، وهى «الفواض». أبو زيد: «وقع في أغوية وفي تغلس، وفي أم اللهيم وهى النأدى» مثل الفعالى أى الدواهي.. وجئت بأمو رريس» أى دواه عن غير أبى زيد و«الصيلم» الداهية»<sup>(١)</sup>.

(١) ينظر: أشعار الهذليين ١/ ٦١: ٦٢.



يلاحظ أن أسماء «الداوهي» قد تعددت ووجدنا أن من علماء اللغة من أحصى أربعة عشر اسماً من أسماء «الدَّوَاهِي» وهو الأصمعي، ووجدنا علماء من أمثال الكسائي وأبو عمرو من ذكر لها أسماء أخرى، وهذا يدل دلالة قاطعة على تعدد الألفاظ للمُسَمَّى الواحد وهو ما يعرف بمصطلح الترادف.

٤. وقال:

فإن تك أنثى من مَعَدَّ كريمة \* علينا فقد أُعْطِيتِ نافلة الفضل  
أصل «النافلة» الفضل أى أُعْطِيتِ الفضلَ عليها، قال: «النافلة»  
التي هي من الفضل مِمَّا تُعَدُّ من الفضل و«النافلة» الزيادة، و«النافلة»  
الغنيمة، قال لبيد:

### • لله نافلة الأجل الأفضّل •

ومنه: «إن فلانا يصلى نافلة» أى فضلاً على صلاته المكتوبة،  
و«النفل» الغنيمة والجمع «أنفال» من قوله جل وعز «يسألونك عن  
الأنفال».

قال لبيد: إن تقوى ربنا خير نفل<sup>(١)</sup>

\* يلاحظ أن لفظ «النافلة» هنا يدل على مصطلحين مصطلح  
الترادف وذلك عندما قال: «أصل النافلة» الفضل أى أُعْطِيتِ الفضل  
عليها قال: «النافلة» التي هي من الفضل مِمَّا تُعَدُّ من الفضل.  
وتدل على مصطلح «المشترك اللفظي» عندما قال: إن «النافلة»

(١) شرح أشعار الهدليين ١/ ٨٨: ٨٩.

والغنيمة» ففي هذا المثال نجد أن هناك ترادفا من جانب ومشتركا لفظيا من جانب آخر.

٥. وقال:

ويعوذ بالأرطى إذا ما شَفَّه \* قَطَّرَ وراحتَه بَلِيلٌ زَعَزَع  
«العوذ» و«اللوذ» واحد. يقول: يلجأ إليه ليمتنع به. و«فلان يعوذ بفلان» أى يلجأ إليه ويستتر به<sup>(١)</sup>.

\* يلاحظ أن الشراح نصوا هنا على أن «العوذ» و«اللوذ» واحد أى من «الترادف» يقال: «فلان يعوذ بفلان» أى يلجأ إليه ويستتر به فهما بمعنى الملجأ والملاذ.

٦. وقال:

فبحالها بمذَلَّقَيْنِ كأنما \* بهما من النضح المجدح أيدع  
وُسْبُهُ ومذقنه وغلثته» واحد<sup>(٢)</sup>.

يلاحظ أن «سبته» و«مذقته» و«غلثته» واحد أى بمعنى واحد أى من الترادف اللفظى، وإذا ذهبنا إلى المعاجم العربية لنعرف معنى تلك الألفاظ وجدنا أن ابن منظور يقول: «الشوب: الخلط. شاب الشيء شوبا. خلطه وسبته أشوبه: خلطته فهو مشوب»<sup>(٣)</sup> وقال في مادة

(١) اللسان. (شوب).

(٢) شرح أشعار الهذليين ١/ ٢٧.

(٣) نفسه ١/ ٢٩.

« غلث » : « الغلث : الخلط ، وفي المحكم الغلث خلط البر بالشعير أو الذرة ، وعم به بعضهم غلثه يغلثه بالكسر ، غلثا فهو مغلوث ، وغلث واغثلته »<sup>(١)</sup> .

وفي اللسان أيضا : « المذيق : اللبن الممزوج بالماء ، مذاق اللبن يمدقه مذاقا فهو ممدوق ومذيق ومذق : خلطه »<sup>(٢)</sup> إذن الألفاظ الثلاثة معناها واحد ألا وهو « الخلط » .

#### ٧. وقال :

قصر الصبوح لها فبشرح لحمها \* بالنى فهي تثوخ فيها الإصبع  
.... ويقال « الثوخ » « السوخ » واحد »<sup>(٣)</sup> .

\* نلاحظ أنه عد « الثوخ » و « السوخ » بمعنى واحد أى من الترادف وهذا ما أكدته المعاجم ففي اللسان : « ثاخ الشيء ثوخا : ساخ . وثاقت قدمه في الوحل تثوخ وتثخ : خاضت وغابت فيه »<sup>(٤)</sup> وفي مادة (ساخ) قال : « ساخت بهم الأرض تسوخ سوخا وسئوخا وسوخانا إذا انخسفت ، وكذلك الأقدام تسوخ في الأرض وتسيخ : تدخل فيها وتغيب مثل : ثاقت »<sup>(٥)</sup> .

#### ٨. وقال :

يتنابهان المجد كل واثق \* ببلائه واليوم يوم أشنع

(٢) اللسان (مذق) .

(٤) اللسان (توخ) .

(١) اللسان (غلث) .

(٣) شرح أشعار الهدليين ١ / ٣٤ .

(٥) اللسان (سوخ) .

ويوم أشنع، أى كريه، و«عبوس» و«قمطير» و«عصيب»  
وعصصب ونَحَسَّ بمعنى واحد»<sup>(١)</sup>.

نلاحظ أن الألفاظ «أشنع» و«عبوس» و«قمطير» و«عصيب»  
و«عصصب» و«نَحَسَّ» بمعنى واحد أى كريهة فهى ألفاظ مترادفة.

٩. وقال:

جَاوَزْتَهُ حِينَ لَا يَمْشِي بِعَقْوَتِهِ \* إِلَّا الْمَقَانِبُ وَالْقُبَّ الْمَقَارِيحُ  
ويقال: «نزلنا بعقوة فلان، وبذراه، وبحراه» بمعنى واحد أى بجانبه»<sup>(٢)</sup>.

\* فهذا نص على القول بأن: «نزلنا بعقوة فلان وبذراه وبحراه»  
بمعنى واحد أى بجانبه فهى ألفاظ مترادفة.

١٠. وقال:

أجاز إليها لجة بعد لجة \* أزل كفرنيق الضحول عموج  
و«الأزل، والأرسح، والأرصع، والأمسح» واحد، وهو الذى أليته  
مستوية مع ظهره، يعنى الغائض يريد أنه أجاز إلى هذه الدرّة»<sup>(٣)</sup>.

\* نلاحظ هنا أن «الأزل والأرسح والأرصع والأمسح» واحد أى  
ألفاظ مترادفة تدل على معنى واحد وهو الذى أليته مستوية مع ظهره  
أى دقيق الألية وهذا ما أكدته المعاجم فلقد جاء في لسان العرب:  
«الرصع: دقة الألية، ورجل أرصع: لغة في الأرسح»<sup>(٤)</sup> وفي موضع  
آخر: «والأمسح: الأرسح»<sup>(٥)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٨ . (٢) نفسه ١/ ١٢٧ . (٣) نفسه ١/ ١٣٤ .

(٤) اللسان (رصع) . (٥) اللسان (مسح) .

### ١١. وقال:

وإن غلامانيل في عهد كاهل \* لَطِرْفٌ كَنَصَلُ المَشْرِفِي صَرِيحٌ  
و«الصريح» الخالص، ويروى «قريح» وهو الخالص أيضا<sup>(١)</sup>.  
نلاحظ أن «الصريح» و«القريح» بمعنى واحد ألا وهو «الخالص»  
فهما من الألفاظ المترادفة.

### ١٢. وقال:

يقولون لما جُشَّت البئر أَوْ رِدُّوا \* فليس بها أدنى ذِفَافٍ لِيُؤَادِ  
«جُشَّت» أى كُسِحَتْ وأخرج ترابها، و«الجش» كنس البئر حتى  
تخرج حماتها ويصفو ماؤها، يقال: «جشها» و«نثلها» أو «نبثها»  
بمعنى واحد<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أن «الجش» والنثل والنبش بمعنى واحد وهو كنس البئر  
حتى تخرج حماتها ويصفو ماؤها، وهذا ما أكدت عليه المعاجم، فلقد  
جاء في اللسان: «وَجَشَّ البئر يجشها جَشًّا وجَشَّ جَشًّا: نَقَّأها»<sup>(٣)</sup>.

### ١٣. وقال خالد بن زهير:

متى ماتشاً أحميلك والرأس مائل \* على صَعْبَةٍ حَرَفٍ وشيكٍ طُمُورُها  
«وشيك طمورها» أى سريع وتوبُّها، يقال: «طمر» و«طفر»  
و«ضبر» و«أبز» و«وثب»<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ١/١٤٩.

(٢) نفسه ١/١٩٤.

(٣) اللسان (جش).

(٤) شرح أشعار الهذليين ١/٢١٤.

\* نلاحظ أنه نص على أن «طمر» و«طفر» و«ضبر» وأبز» و«وثب» بمعنى واحد أى أنها ألفاظ مترادفة بمعنى الوثوب والسرعة، وهذا ماأكدته المعاجم فلقد جاء في اللسان: «ضَبَرَ الفرس يضْبُرُ ضَبْرًا وَضَبْرَانًا إِذَا عَدَا، وفي المحكم: جمع قوائمه ووثب»<sup>(١)</sup>، وفي اللسان أيضا: «وَطَمَرَ يَطْمِرُ طَمْرًا وَطُمُورًا وَطَمْرَانًا: وثب»<sup>(٢)</sup>، وفيه أيضا: «والطفر: الوثوب»<sup>(٣)</sup>.

#### ١٤. وقال:

يُطِيلُ ثَوَاءً عِنْدَهَا لِيَرُدَّهَا \* وهيئات مِنْهُ دُورُهَا وَقُصُورُهَا  
الأصمعي: «يظل يُصَادِي وَدَّهَا لِيَرُدَّهَا» «يُصَادِي» يُدَارِي  
و«يُسَانِي» و«يُدَالِي» و«يُدَاجِي» بمعنى واحد<sup>(٤)</sup>.

\* يلاحظ أن «المساناة» و«المصاداة» و«المداجاة» ألفاظ مترادفة بمعنى المداراة والملاينة في المطالبة وهذا ماأكدت عليه المعاجم، فلقد جاء في اللسان: «والمساناة: الملاينة في المطالبة والمساناة: المصانعة، وهي المداراة وكذلك المصاداة والمداجاة»<sup>(٥)</sup>.

#### ١٥. وقال صخر الغي:

أَعْيَنِي لَا يَبْقَى عَلَى الدَّهْرِ فَادِر \* بِتَيْهُورَةٍ تَحْتَ الطَّخَافِ الْعَصَائِبِ

(١) اللسان (ضبر).  
(٢) اللسان (طمر).  
(٣) اللسان (طفر).  
(٤) شرح أشعار الهدليين ١/٢١٥.  
(٥) اللسان (سنا).

«الطخاف» مارق من الغيم، وهو «الطهاء» أيضا<sup>(١)</sup>.

يلاحظ أن «الطخاف» و«الطهاء» من الألفاظ المترادفة بمعنى مارق من الغيم، وقد أكدت المعاجم على ذلك، فلقد جاء في اللسان: «والطهى: الغيم الرقيق، وهو الطهاء لغة في الطخاء»<sup>(٢)</sup>.

### ١٦. وقال:

إننى سينهى عنى وعيدهم \* بيض رهاب ومجنأ أجد

«رهاب»: رقاق.. قال: «رهاب» و«رهاق» واحد<sup>(٣)</sup>.

\* جاء هذا البيت في اللسان وفسر «الرهاب» بأنه جمع «رهب» ومعناه النصل الرقيق من نصال السهام<sup>(٤)</sup> فالرهاب و«رهاق» واحد أى من الألفاظ المترادفة.

### ١٧. وقال:

أبا المثلم مهلا قبل باهظة \* تأتيك منى ضروس نابها عصل

«باهظة» أمر يبهظك يكرثك ويشق عليك.... يقال: «فدحه وبهظه وكربه وغنظه وكرثه» بمعنى واحد<sup>(٥)</sup>.

\* يلاحظ أن الألفاظ: «فدحه، وبهظه، وكربه، وغنظه وكرثه» ألفاظ مترادفة ومعناها واحد وهو «اشتد الأمر عليه فلقد جاء في

(١) شرح أشعار الهذليين ١/ ٢٤٦. (٢) اللسان (طها).

(٣) شرح أشعار الهذليين ١/ ٢٥٦: ٢٥٧.

(٤) اللسان (رهب). (٥) شرح أشعار الهذليين ١/ ٢٧٠: ٢٧١.

اللسان» وكربه الأمر والغم يكربه كربا: اشتد عليه فهو مكروب وكريب<sup>(١)</sup>، وفي اللسان أيضا: «بهظني الأمر والحمل يبهظني بهظا أنقلني وعجزت عنه وبلغ مني مشقة، وفي التهذيب. ثقل على وبلغ مني مشقته. وكل شيء أثقلك فقد بهظك وهو مبهور، وأمر باهظ: أي شاق<sup>(٢)</sup>.

### ١٨. وقال مالك بن خالد:

أناس برتنا الحرب حتى كأننا \* جذال حكاك لوحتها الدواجن  
و«الدواجن» و«الرواجن» سواء قال: الدواجن: التي قد دجنت وذلك أنها تظلي بالقطران ثم تحتك فتألف ذلك<sup>(٣)</sup>.

\* نلاحظ أنه نص على أن «الدواجن» و«الرواجن» سواء أي أنهما من الألفاظ المترادفة ومعناهما واحد وهي الناقة أو الشاة التي لزمنا المبرك وهذا مانص عليه ابن منظور حين ذكر ذلك البيت ثم علل بمثل ما علل به شارح الديوان وقال: «وذلك لأن الإبل الجربة تحبس في المنزل لئلا تسرح في الإبل فتعديها، فهي تحتك بأصل ينصب لها لتشفى به في المبرك<sup>(٤)</sup> وجاء في اللسان أيضا: «رجن بالمكان يرجن رجونا إذا أقام به<sup>(٥)</sup>.

(٢) اللسان (بهظ).

(١) اللسان (كرب).

(٤) اللسان (دجل).

(٣) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٥٠.

(٥) اللسان (رجن).



### ١٩. وقال:

وقلت من يثقفوه تبك حنته \* أو يأسروه يجع فيهم وإن طعموا  
«حنته» و«طلته» و«ربضه» و«ربضه» و«جارته» و«حاله» و«عرسه»  
و«قعيدته» و«زوجته» و«حليلته» و«امراته» كله بمعنى واحد<sup>(١)</sup>.

\* يلاحظ أنه قد نص على ألفاظ كثيرة مترادفة ومعناها واحد وهي  
زوجة الرجل يقال: «حنته» و«طلته» و«ربضه» و«ربضه» و«جارته»  
و«حاله» و«عرسه» و«قعيدته» و«زوجته» و«حليلته» و«امراته» كله  
بمعنى واحد.

### ٢٠. وقال الأعلام:

وأحسب عرْفَطَ الزَّورَاءِ يُؤدِّي \* عَلَيَّ بَوْشِكِ رَجْعِ وَاسْتِلَالِ  
«آداه» و«أعداه» و«أعانه» بمعنى واحد<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أنه نص على أن «آداه» و«أعداه» و«أعانه» بمعنى واحد أي  
أنها من الألفاظ المترادفة، وإذا ذهبنا إلى ابن منظور وجدناه يقول:  
«العدوى» النصره والمعونة. وأعداه عليه: نصره وأعانه. واستعداه:  
استنصره واستعانه.... وأعداه عليه: قواه وأعانه عليه.... ويقال:  
استأداه بالهمز، فأداه أي أعانه وقواه<sup>(٣)</sup>.

### ٢١. وقال:

كَأَنَّ مَلَأَتْ عَلَى هِزَفٍ \* يَعْنُ مَعَ الْعَشِيَّةِ لِلرِّئَالِ  
قال: «هزف» و«هَجَفَّ» واحد وهو الجافى<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح أشعار الهذليين ٤٦/١ . (٢) نفسه ٣١٨/١ .

(٣) اللسان (عدا) . (٤) شرح أشعار الهذليين ٣١٩/١ .

وجدنا أنه نصّ على أن «الهزف» و«الهجف» معناهما واحد وهو الجافى من الظلمان، وهذا ما نصت عليه المعاجم أيضا، ففي اللسان: «والهزف» الجافى من الظلمان، وقال يعقوب: هو الجافى الغليظ مثل الهجف»<sup>(١)</sup>.

٢٢. وقال:

ولعمرو عرفت ذى الصمّاح كما \* عصب السفاد بغضبة اللهم  
و«الصمّاح» و«الصمّاخ» بالحاء والخاء جميعا المنتن<sup>(٢)</sup>.

\* يلاحظ أنه نصّ على أن «الصمّاح» و«الصمّاخ» بالحاء والخاء جميعا المنتن أى أن معناهما واحد وهما من الألفاظ المترادفة وهذا ما أكدته المعاجم، فلقد جاء في اللسان: «والصمّاح: العرق المنتن، وقيل: خبث الرائحة من العرق»<sup>(٢)</sup>.

٢٣. وقال:

إذا النفساء لم تخرس ببكرها \* غلاما ولم يسكت يحتر فطيمها  
و«الحتر» و«الخنز» الشيء القليل، و«الحكر» و«الخمرة» و«الخبرة» الشيء القليل<sup>(٤)</sup>.

\* نصّ الشارح على أن «الحتر» و«الحكر» و«الخمرة» و«الخبرة» كلها ألفاظ مترادفة بمعنى الشيء القليل، وهذا ما أكدته المعاجم ففي اللسان: «والحتر: الشيء القليل»<sup>(٥)</sup> وقال «الحكر» بالتحريك: الماء القليل المجتمع، وكذلك القليل من الطعام واللبن»<sup>(٦)</sup>.

(١) اللسان (هزف). (٢) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٢٤. (٣) اللسان (صع).

(٤) شرح أشعار الهذليين ١/ ٣٢٧. (٥) اللسان (خنز). (٦) اللسان (حكر).

٢٤. وقال مالك بن خالد الخناعي:

حتى أُشِبَّ له رَامٌ بِمُحَدَلَّةٍ \* ذُو مِرَّةٍ بِدَوَارِ الصِيدِ وَجَّاسُ  
«أُشِبَّ» و«أُتِيحَ» و«قَدِرَ» سواء» (١).

\* يلاحظ أن الألفاظ «أشب» و«أتيح» و«قَدِرَ» كلها مترادفات بمعنى واحد، وإذا ذهبنا إلى المعاجم لنعرف معناها وجدنا ابن منظور يقول: «وأُتِيحَ له الشيء أي قُدِّرَ أو كُيِّمَ له» (٢).

٢٥. وقال عمير بن الجعد:

يَسِرُّ إِذَا كَانَ الشَّتَاءُ وَمَطْعِمٌ \* لِلْحَمِّ غَيْرِ كَبْنَةٍ عُلْفُوفٍ  
وكبنة جاف و«العلفوف» الجافى أيضا» (٣).

\* يلاحظ أنه نص على أن «الكبنة» و«العلفوف» بمعنى واحد ألا وهو الجافى. وهذا ما أكدته المعاجم، فلقد جاء في اللسان: «التهذيب: الكسائي رجل كبنة وامرأة كبنة للذي فيه انقباض» (٤).  
وجاء فيه أيضا: «والعلفوف: الجافى من الرجال والنساء» (٥).

(١) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٤٠.

(٢) اللسان (تيح).

(٣) شرح أشعار الهذليين ١ / ٤٦٣.

(٤) اللسان (كبن).

(٥) اللسان (علف).

## (ب) المشترك اللفظي في العربية

### تعريف المشترك:

عرفه ابن فارس بقوله: «الاشتراك أن تكون اللفظة محتملة لمعنيين أو أكثر»<sup>(١)</sup> أو هو «اللفظ الواحد الدال على معنيين مختلفين فأكثر دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة»<sup>(٢)</sup> أو هو «ما اتحدت صورته واختلف معناه»<sup>(٣)</sup> ومن أمثله (العين) فإن لها معان كثيرة منها الباصرة. وعين الجيش الذي ينظر لهم، وعين النفس، وهو أن يعين الرجل بمعنى أن ينظر إليه فيصيبه بعين، والجاسوس، ومطر أيام لا يقلع وغير ذلك من معانيها الكثيرة، ومثلها: «الخال» لأخي الأم وللشامة في الوجه، وللبعير الضخم وللشباب»<sup>(٤)</sup>.

### اختلاف العلماء في جواز وقوعه في العربية:

اختلفت كلمة علماء اللغة القدامى حول هذه الظاهرة بين منكر، ومؤيد ومعتدل.

فمن المنكرين: «ابن درستويه» حيث يقول في لفظة «وجد» فظن من لم يتأمل المعاني ولم يتحقق الحقائق بأ هذا اللفظ واحد قد جاء لمعان

(١) ينظر: الصاحبى / ٢٦٩ مؤسسة بدران للطباعة والنشر - بيروت ١٩٦٣م /

١٣٨٢هـ.

(٢) ينظر: المزهر ١ / ٢١٧ طبعة صبيح.

(٣) ينظر: دراسات في فقه اللغة د/ صبحى الصالح الطبعة الثامنة.

(٤) ينظر: المزهر ١ / ١٧٩ : ١٨٠.

مختلفة، وإنما هذه المعانى كلها شىء واحد وهو «إصابة الشىء خيرا كان أو شرا»<sup>(١)</sup> ومن المؤيدين لوقوعه في العربية: الخليل<sup>(٢)</sup>، وسيبويه<sup>(٣)</sup>، وابن فارس<sup>(٤)</sup>، وغيرهم، فلقد ذكر السيوطى كثيرا من العلماء الذين أيدوا وجود المشترك، ومن ذكرهم ابن خالويه، وابن دريد، والأصمعى، والفارابى، والتبريزى وغيرهم<sup>(٥)</sup>.

### ومن المعتدلين:

أبو على الفارسي حيث يقول: «اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين ينبغي ألا يكون قصداً في الوضع ولا أصلا ولكنه من لغات تداخلت أو تكون لفظة تستعمل لمعنى ثم تستعار لشيء فتكثر وتصير بمنزلة الأصل»<sup>(٦)</sup>.

وإنما كان هذا موضع اختلاف عندهم لأنه أى - المشترك - خلاف الأصل، إذ إن الأصل هو التباين أى دلالة اللفظ الواحد على معنى واحد. وهذا أساس وضع اللغة والتفاهم بها.

### رأى المحدثين من علماء اللغة:

يرى المحدثون من علماء اللغة إمكان وقوع المشترك اللفظي في

(١) ينظر: تصحيح الفصح / ابن درستويه ١ / ٣٦٤.

(٢) ينظر: الزهر ١ / ٣٧٦.

(٣) ينظر: الكتاب ١ / ٢٤.

(٤) ينظر: الصحابي / ٢٦٩.

(٥) ينظر: الزهر ١ / ٣٧١ : ٣٧٤.

(٦) ينظر: المخصص لابن سيده ٣ / ٢٥٩ طبعة بلاق ١٣١٦.

العربية<sup>(١)</sup> وتكاد تتفق كلمتهم على وقوعه في العربية لأسباب وعلل أدت إلى وجوده، يقول أحدهم: «وله من الأسباب ما يدعو لوجوده في اللغة من واضع أو أكثر، فالقبائل العربية وهي صاحبة اللغة - فالمشترك واقع ملموس وحقيقة لاخيال<sup>(٢)</sup>».

### أسباب وقوع المشترك:

١- لوقوع المشترك في ألفاظ اللغة العربية أسباب كثيرة أهمها:

#### ١. اختلاف اللهجات العربية:

كان لاختلاف اللهجات أكبر الأثر في وجود المشترك، ومن الأمثلة على ذلك ماروى لنا أبو زيد مثلاً، أن قبيلة «تميم» كانت تطلق كلمة «الألفت» على الأعسر، وهو الذى يعمل بيده اليسرى، كأن فيه التفاتا من اليمنى إلى اليسرى. أما قبيلة «قيس» فكانت تطلق هذه الكلمة على الأحمق. ولعلها كانت تلحظ فيه التفاتا من الكيس إلى الحمق<sup>(٣)</sup> كما تطلق عامة العرب على الذئب: «السرطان» و«السيد» وهاتان الكلمتان تطلقان عند هذيل على: «الأسد»<sup>(٤)</sup> وكذلك روى لنا الأصمعي، أن عامة العرب، كانت تطلق: «السليط» على الزيت. أما أهل اليمن فكانوا يطلقونه على دهن السمسم فقط<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: في اللهجات العربية د/ إبراهيم أنيس / ١٩٣.

(٢) ينظر: المشترك اللغوى نظرية وتطبيق د/ توفيق شاهين / ١٠٥ الطبعة الأولى.

(٣) ينظر: المزهرة للسيوطى ١ / ٣٨١، وفصول في فقه العربية / ٣٣٠.

(٤) ينظر: المنجد لكراع النمل / ٦٣.

(٥) ينظر: المزهرة في علوم اللغة ١ / ٣٨١.

## ٢. التطور الصوتي:

«فقد ينال الأصوات الأصلية للفظ ما بعض التغيير أو الحذف أو الزيادة وفقا لقوانين التطور الصوتي... فيصبح هذا اللفظ متحدا مع لفظ آخر يختلف عنه في مدلوله»<sup>(١)</sup>.

ومن الأمثلة على ذلك: «ماروى لنا، من أن: «مَرَدَ: أقدم وعتا، ومرد الخبز: كَيِّنَه بالماء»<sup>(٢)</sup> وأصل الكلمة بالمعنى الثانى هو: «مَرَثَ» ففى المعاجم: «مرث الشيء فى الماء: أنقعه فيه حتى صار مثل الحساء» فقد أبدل صوت الثاء هنا تاء، فصارت الكلمة: «مَرَتَ»، وهذه رويت لنا كذلك<sup>(٣)</sup> ثم جهرت التاء لمجاورتها للراء، فصارت: «مَرَدَ»، وبذلك ماثلت كلمة: «مَرَدَ» بمعنى: أقدم وعتا.

ومثال ذلك أيضا ما فى المعاجم، من قولها: «الفروة: جلدة الرأس والغنى»<sup>(٤)</sup> وأصل الكلمة بالمعنى الثانى، هو: «الثروة» أبدلت الثاء فاء، على طريقة العربية فى مثل: «جدث» و«جدف» و«حشالة» و«حفالة» وما أشبه ذلك.

ومن ذلك أيضا: من أن: دَعَمَ الشيء: قَوَّاه، ودَعَمَه: دفعه وطعنه ورماه بشيء<sup>(٥)</sup> وأصل الكلمة بالمعنى الثانى هو «دَحَمَ»<sup>(٦)</sup> بالحاء، فقد

(١) ينظر: فقه اللغة د/على وافى / ١٩٢.

(٢) ينظر: القاموس المحيط (مرد).

(٣) ينظر: الإبدال لأبى الطيب ١/ ١٥٩.

(٤) ينظر: القاموس المحيط (فروة) ٤/ ٣٧٣.

(٥) ينظر: القاموس المحيط (دعم).

(٦) ينظر: الإبدال لأبى الطيب ١/ ٢٩٤.

تطورت هذه الحاء، وجهرت بسبب مجاورتها للدال المجهورة، فقلبت إلى نظيرها المجهور، وهو العين، فصارت: «دعم» والتبست لذلك بكلمة: «دَعَم» بمعنى: قَوَّى، فنشأ الاشتراك اللفظي في هذه الكلمة<sup>(١)</sup>.

### ٣. الانتقال من الحقيقة إلى المجاز:

لعب الانتقال من الحقيقة إلى المجاز دورا كبيرا في نشأة المشترك، وقد امتلأت المعاجم بكثير من الأمثلة على ذلك. ومن ذلك: لفظ «الهِلال» الذي يطلق على هلال السماء، وهلال الصيد (وهو آلة تشبه الهلال يعرف بها حمار الوحش) وهلال النعل «ذؤابته المشبهة للهلال» وهلال الأصبع المطيف بالظفر، والحية إذا سلخت، والجمل الهزيل من كثرة الضراب، وباقي الماء في الحوض.

فمن الواضح أنه قد وضع في الأصل للدلالة على المعنى الأول، وأن إطلاقه على ما عداه من المعاني السابق ذكرها من قبيل المجاز، لوضوح علاقة المشابهة بينها وبين هلال السماء في صورته أو ضالته<sup>(٢)</sup>.

### ٤. اقتران الألفاظ من اللغات المختلفة:

فقد تقترض اللغة العربية كلمة من لغة أخرى، وهذه الكلمة المقترضة تشبه في صورتها كلمة عربية، ولكنها ذات دلالة تختلف عن دلالة الكلمة العربية فينشأ المشترك.

(١) وينظر: فصول في فقه العربية / ٣٣٢ : ٣٣٣.

(٢) ينظر: فقه اللغة د/ على عبد الواحد وافي / ١٩٠.



ومن الأمثلة على ذلك كلمة: «الحب» بمعنى: الورد، وهو «حُبُّ الشيء» وفيها كذلك: «الحب: الجرّة التي يجعل فيها الماء»<sup>(١)</sup>.

والمعنى الأول عربى أصيل، أما الثانى، فهو فيها مستعار من الفارسية لكلمة مماثلة تماما للفظ العربى<sup>(٢)</sup>.

وفي العربية كذلك: «السور: حائط المدينة، والسور: الضيافة»<sup>(٣)</sup> والمعنى الأول عربى، أما الثانى فهو لكلمة فارسية، شرفها النبى ﷺ (كما قال صاحب القاموس) حين نطق بها، في قوله عليه الصلاة والسلام: «يا أهل الخندق، قوموا فقد صنع جابر سورًا». قال أبو العباس ثعلب: إنما يراد من هذا، أن النبى ﷺ تكلم بالفارسية، صنع سورًا، أى طعاما دعا إليه الناس»<sup>(٤)</sup>.

#### ٥. اختلاف الاشتقاق:

وذلك كأن تؤدى القواعد الصرفية إلى أن تتفق لفظتان متقاربتان في صيغة واحدة، فينشأ عن ذلك تعدد في معنى هذه الصيغة يؤدى إلى جعلها من قبيل المشترك وهى ليست منه إلا في الظاهر.

مثل «وجد»: فإنه يجىء ماضيا من الوجدان بمعنى العلم بالشيء أو العثور عليه (فيقال وجدت الضالة إذا عثرت عليها، ووجدت زيدا

(١) ينظر: القاموس المحيط (حب).

(٢) ينظر: المعرب للجوالقى / ١٢٠.

(٣) القاموس المحيط (سور).

(٤) ينظر: المعرب للجوالقى / ١٩٢.

كريما إذا علمته كذلك) ومن الموجدة بمعنى الغضب (فيقال وجدت عليه إذا غضبت)، ومن الوجد بمعنى الحب الشديد (فيقال وجد به وَجَدًا إذا هويه وتفانى في حبه)<sup>(١)</sup>. ولفظ (الغروب): فإنه يجيء مصدرا لغربت الشمس مثلا، وجمعا للغرب وهو الدلو العظيمة.

### نشأته:

ذكر السيوطي في كتابه «المزهر» كيفية نشأة المشترك فقال: «... فالأكثر على أنه ممكن الوقوع لجواز أن يقع إما من واضعين بأن يضع أحدهما لفظا لمعنى، ثم يضعه الآخر لمعنى آخر، ويشتهر ذلك اللفظ بين الطائفتين في إفادته المعنيين، وإما من واضع واحد لغرض الإبهام على السامع حيث يكون التصريح سببا للمفسدة، كما روى عن أبي بكر الصديق - رضى الله عنه - وقد سأله رجل عن النبي ﷺ وقت ذهابهما إلى الغار: من هذا؟ قال: هذا رجل يهديني السبيل»<sup>(٢)</sup>.

ونشأة المشترك من واضعين، ومن واضع واحد جائز الوقوع، إلا أن تعليل السيوطي لنشأته من واضع واحد قد جانبه الصواب، وذلك لأنه يشترط في المشترك أن يكون معروفا بين السامع والمتكلم، أما أن يقصد به التعمية فليس هذا إنشاء لمعنى جديد للفظ فيكون مشتركا، ولكنه استخدام للمشارك بغرض التمويه.

(١) ينظر: الخصائص ٣/ ١١١، والمزهر ١/ ١٨٤: ١٨٥ وفقه اللغة / ١٩١.

(٢) ينظر: المزهر ١/ ٣٦٩.

وهذه هي أمثلة المشترك اللفظي من ديوان شرح أشعار الهذليين:

١. قال أبو ذؤيب:

فإن تك أنثى من معدة كريمة \* علينا فقد أعطيت نافلة الفضل  
أصل «النافلة» الفضل أى أعطيت الفضل عليها، قال: النافلة»  
التي هي من الفضل مما تعد من الفضل و«النافلة» الزيادة، و«النافلة»  
الغنيمة قال لبيد:

### لله نافلة الأجل الأفضل

ومنه: «إن فلانا يصلى نافلة» أى فضلا على صلاته المكتوبة،  
و«النفل» الغنيمة والجمع «أنفال» من قوله جل وعز ﴿يسألونك عن  
الأنفال﴾ (سورة الأنفال ١).

قال لبيد:

### إن تقوى ربنا خير نفل (١)

٢. وقال:

فافتنهن من السواء وماؤه \* بشر وعانده طريق مهيع  
«بشر» هاهنا موضع، وفي موضع آخر: الماء الكثير، و«بشر» اسم ماء  
أو بلدة فيها الماء (٢).

(١) شرح ديوان الهذليين ١/ ٨٧ : ٨٩.

(٢) نفسه ١/ ١٧.

٣. وقال:

عرفت الديار كرقم الدوا \* ة يذيرها الكاتب الحميرى  
«الدبر» القراءة. و«الزبر» الكتاب كلهم قالوه... قال الأصمعي:  
«الدبر» القراءة الخفيفة، يقال: «ذبر الكتاب يذبره ذبراً» إذا قرأه قراءة  
سريعة. «الزبر» الكتابة.. غيره: «الزبر» العلم بالشيء والفق به<sup>(١)</sup>.

٤. وقال:

على أطرقا باليات الحيا \* م إلا الثمام وإلا العيصي  
«أطرقا» موضع، وإنما أراد: عرفت الديار على أطرقا. وقال  
آخرون: «أطرقا» جمع «الطريق» بلغة هذيل<sup>(٢)</sup>.

٥. وقال:

سبي من يراعه نفاه \* أتى مده صحر ولوب  
و«الأتى» السيل يجيء يدرأ عليك، لا ترأن السماء أصابت موضعاً  
كأنه يصيب موضعاً بعيداً فيجيء سيله يمر بك و«الأتى» الجدول  
و«رجل أتى» غريب<sup>(٣)</sup>.

٦. وقال:

فأمتد فيه كما أرسى الطراف بدو \* داة القرارة سقب البيت والوتد

(١) نفسه ٩٨/١.

(٢) ١٠٠/١: ١٠١.

(٣) ١٠٦/١.

و«الدوداة» الأرجوحة، و«الدوداة» الصحراء الجرداء لاشيء فيها،  
و«الدوداة» آثار أقدام الناس بين منازلهم وطُرُقهم، ويقال: «الناس  
يُذَوِّدُون» أي يذهبون وَيَجِيئُونَ، ويقال للرجل: «من أين تدودي؟ أي  
تجيء»<sup>(١)</sup>.

#### ٧. وقال:

فإنك حَقًّا أَيْ نَظْرَةَ عَاشِقِي \* نَظَرْتَ وَقُدْسٌ دُونَهَا وَوَقِيرٌ  
و«قُدْسٌ» و«وقير» بلدان... خالد: «قُدْسٌ» و«وقير» جبلان.  
و«الوقير» الغنم، ويقال: صاحب الغنم، وحدثني الزُّيَادِي أَبُو إِسْحَاقَ  
قال: دخلت على الأصمعي في مرضه الذي مات فيه قبل وفاته بيومين  
أو ثلاثة فقلت: يا أبا سعيد، ما الوقير؟ فأجابني بضعف صوت  
فقال: «الوقير» الغنم بكَلْبِهَا وَحِمَارِهَا وَرَاعِيهَا لَا تَكُونُ وَقِيرًا إِلَّا  
كَذَلِكَ<sup>(٢)</sup> وفي اللسان: «الوقير: الصغار من الشاء» والوقير: الغنم،  
وفي المحكم: القطيع الضخم من الغنم، قال اللحياتي: زعموا أنها  
خمسمائة، وقيل: هي الغنم عامة... وقيل: هي غنم أهل السواد،  
وقيل: إذا كان فيها كلابها ورعاؤها فهي وقير...<sup>(٣)</sup>.

#### ٨. وقال:

فجاء بمزج لم يرَ الناسَ مِثْلَهُ \* هو الصَّحْكُ إِلَّا أَنَّهُ كَمَلُ النَّحْلِ

(١) ٥٨/١

(٢) ٦٥/١

(٣) اللسان (وقر).

الأصمعي: «الضَّحْكُ» الثَّغْرُ الأَبْيَضُ، و«رجل ضَحْكٍ» أبيض  
الأسنان فَشَبَّهَ بياضَ العَسَلِ به لشدة بياض العسل. وقال بعضهم: هو  
«الطَّلَعُ» شَبَّهَ بياضَ العَسَلِ به.. وقال آخر: هو الزُّبْدُ. غيره:  
«الضَّحْكُ» الطَّلَعُ بلغة بلحارث بن كعب.. المفضل: «الضحك» من  
العَجَبِ، و«الضَّحْكُ» الحيض، وأنشد:

وتَضَحَّكُ مِنِّي شَيْخَةٌ عِشْمِيَّةٌ \* كَأَنَّ لَمْ تَرَقَبْلِي أُسَيْرًا يَمَانِيَا  
فهذا العَجَبُ وقال الله جل وعز (فَضَحِكْتَ) أى حاضت والله  
أعلم<sup>(١)</sup>.

وفي اللسان حين فَسَّرَ هذا البيت فقال: «والضَّحْكُ هنا الشَّهْدُ»  
وقيل: الزُّبْدُ وقيل: الثَّلْجُ، والضَّحْكُ أيضا: طَلَعُ النَّخْلِ حين ينشق  
وقال ثعلب: هو مافي جوف الطَّلْعَةِ، وضحكت النخلة وأضحكت:  
أخرجت الضَّحْكُ أبو عمرو: الضَّحْكُ: وَلِيْعُ الطَّلْعَةِ الذي يؤكل  
والضَّحْكُ: النور والضَّحْكُ: الْحَجَّةُ. وضحكت المرأة: حاضت<sup>(٢)</sup>.

٩. وقال:

إِذَا الْهَدَفُ الْمِعْزَابُ صَوَّبَ رَأْسَهُ \* وَأَمَكْنَهُ ضَفْوٌّ مِنَ الثَّلَّةِ الْخَطْلِ  
و«الخطل» الطَّوَالُ الأَذَانُ يقال: «شاةٌ خَطْلَاءٌ وتيسٌ أَخْطَلٌ...»  
والأخطل أيضا: الكثير الكلام<sup>(٣)</sup>.

(١) ٩٦/١

(٢) اللسان (ضحك).

(٣) ٩٧/١، واللسان (خطل).

١٠. وقال:

قَالَعَيْنُ بَعْدَهُمْ كَأَنَّ حِدَاقَهَا \* سُمِلَتْ بِشَوْكِ فَهَيَّ عَوْرٌ تَدْمَعُ  
«سُمِلَتْ» فُقِّتَتْ عَنِ الْأَصْمَعِيِّ . و«السمل» الفقه... أبو عبيدة:  
«سمرت» و«سملت» سواء... وقال أبو زيد: «السَّمْلَةُ» جَوْعٌ يُصِيبُ  
الْإِنْسَانَ حَتَّى تَسْدِرَ لَهُ عَيْنَهُ فَتَسِيلُ مِنْهُ الدَّمْعَةُ فَيُقَالُ لِذَلِكَ الدَّمْعَةُ  
«سَمْلَةٌ» وَيُقَالُ: «السَّمْلُ» الْخِيَاطَةُ، غَيْرُهُ: و«السَّمْلُ» أَيْضًا فِي  
الْقِصَاصِ أَنْ تُحْمَى الْمَرَاةُ فَتُدْنَى مِنَ الْعَيْنِ فَتَذُوبُ الْعَيْنُ (١).

١١. وقال:

صَخِبُ الشَّوَارِبِ لَا يَزَالُ كَأَنَّهُ \* عَبْدٌ لآلِ أَبِي رِبِيعَةَ مُسْبَعٌ  
أبو عبيدة: «المُسْبَعُ» الَّذِي قَدْ أَهْمَلَ مَعَ السَّبَاعِ لِحْبْثِهِ أَبُو عَمْرٍو:  
«مُسْبَعٌ» مَهْمَلٌ يَتْرِكُهُ أَهْلُهُ يَعْمَلُ مَا يَشَاءُ يُقَالُ: «قَدْ أَسْبَعْتَ عَبْدَكَ عَلَى  
النَّاسِ» أَي أَهْمَلْتَهُ وَكَذَا هُوَ فِي لُغَةِ هَذَا هَذَا كَأَنَّهُ خَلَا فَصَارَ سَبْعًا. وَفِي  
لُغَةِ غَيْرِهِمْ: «مُسْبَعٌ» دَعِيٌّ، يُقَالُ: «المُسْبَعُ» الدَّعِيُّ لَيْسَ مِنْهُمْ (٢).

١٢. وقال:

حَدَرْنَا بِالْأَثْوَابِ فِي قَعْرِ هَوَّةٍ \* شَدِيدٍ عَلَى مَا ضَمَّ فِي اللَّحْدِ جَوْلَهَا  
و«الجول» هَاهُنَا، مَا حَوْلَ الْقَبْرِ مِنْ دَاخِلِهِ (٣)، و«الجول» أَيْضًا

(١) ٥/١

(٢) ١٣/١

(٣) فِي اللِّسَانِ (جَوْلٌ) وَجِدَارُ الْبَشْرِ، قَالَ أَبُو عَبِيدٍ: وَهُوَ كُلُّ نَاحِيَةٍ مِنْ فَوَاحِي الْبَشْرِ إِلَى  
أَعْلَاهَا مِنْ أَسْفَلِهَا.

العقبة والناحية من البئر وغير ذلك<sup>(١)</sup>.

١٢. وقال:

وقد أرسلوا فرأطهم فتأثلوا \* قليبا سفاها كالإماء القواعد  
و«سفاها» ترابها... و«السفا» في غير هذا، شك البهمي<sup>(٢)</sup>،  
و«السفا» التمر والزبد<sup>(٣)</sup>.

١٤. وقال:

أحاذر يوما أن تبين قرينتي \* ويسلمها إخوانها ونصيرها  
«القرينة» في هذا الموضع النفس، وفي غير هذا الموضع  
الصاحبة... ويقال: «قرينته» إخوانه<sup>(٤)</sup>.

١٥. وقال:

فأقسمت لأنفك أأخذو قصيدة \* تكون وإياها بها مثلا بعدى

وقد رروا: «تكونان فيها للملا مثلا بعدى».

و«الملا» الجماعة من الناس، و«الملا» المفازة أيضا<sup>(٥)</sup>.

١٦. قال صخر الغي:

يروع من صوت الغراب فينتحي \* مسام الصخور فهو أهرب هارب

(١) ١٧٦/١ واللسان (جول).

(٢) وفي اللسان: «شوك البهمي والسنبل وكل شيء له شك» (سفا).

(٣) ١٩٢/١: ١٩٣، واللسان (سفا).

(٤) ٢١٠/١. (٥) ٢١٩/١، واللسان (ملا).



«المسام» الممر السريع يمضى في الصخور، و«المسام» المسرح أيضا<sup>(١)</sup>.

١١. وقال:

أرقت له مثل لمع البشير \* يقلب بالكف فرضا خفيفا  
الجمحي: «الفرض» عود وسمعت: القدح، وسمعت: الخرقه  
والعود أجود. وقال الأصمعي عن بعض أعراب هذيل: ثوب. آخر:  
«الفرض» الحز في زند النار<sup>(٢)</sup>.

وفي اللسان: «الفرض: القدح... والفرض: الترس، قال صخر  
الغبي:

أرقت له مثل لمع البشير \* رقلب بالكف فرضا خفيفا  
.. والفرض: ضرب من التمر، وقيل: ضرب من التمر صغار لأهل  
عمان وقال أبو حنيفة: وهو من أجود تمر عمان<sup>(٣)</sup>.

١٨. وقال أبو المثلث الخناعي:

كذى همة آمنة إذ غدت \* خلال الصرائم لم تخفض  
«تخفض» تقيم. و«الخفض» الإقامة. أبو عمرو: «خفض الرجل» إذا  
أقام، و«الخفض» الدعة<sup>(٤)</sup>.

(١) ٢٤٨/١

(٢) ٢٩٥/١

(٣) اللسان: (فرض).

(٤) ٣٠٥/١، واللسان (خفض).

١٩. وقال الأعلام:

والحنطىء الجنطىء يُمْتَجُّ بالعزيمة والرغائب  
«يُمْتَجُّ» يَخْلَطُ، و«يُمْتَجُّ» يُطْعَمُ (١).

٢٠. وقال أبو العيال:

وارجع منيحتك التي أتبعتهها \* هوعًا وحَدَّ مُذَلِّقِ مَسْنُونِ  
و«هَاعَ الرجل» إذا قاء «الهوع» القيء، و«الهوع» العداوة (٢).

٢١. وقال:

كَمَالَفَ الْقُطَامِيَّ الْقَطَالِمَ يُونِهِ الطَّلَبُ  
«الْقُطَامِيَّ» اسم للبازي وللصقر وللشاهين (٣).

٢٢. وقال مالك بن خالد:

فبيرح منهم سَاهِفٌ مُتَقَطَّرٌ \* يَنْوَأُ عَلَى شِقِّ مِنَ الرَّأْسِ وَاجِبُ  
و«السَّاهِفُ» الهالك، و«السَّاهِفُ» أيضا العطشان، و«طعام ذر  
سَهْفَةٌ وَذَوْ مَشْرِبَةٍ» وهو الذي يأكله الإنسان ويشرب عليه ماء  
كثيرا... ويقال من «الساهف» «سَهْفٌ يَسْهَفُ» إذا مات (٤).

(١) ٣١٦/١، واللسان (مشج).

(٢) ٤١٦/١ واللسان (هوع).

(٣) ٤٣١/١ واللسان (قطم).

(٤) ٤٦٨/١.

٢٣. وقال أمية بن أبي عائذ:

فَسَلَّ الهمومَ بَعِيرَانَةً \* مُوَاشِكَةَ الرَّجْعِ بَعْدَ النَّقَالِ  
و«النَّقَال» و«المناقلة» ضرب من السَّيْرِ.... و«النَّقَال» الحجارة  
الصغار<sup>(١)</sup>.

٢٤. وقال:

يُرِنُّ عَلَى مُغْزِيَاتِ الْعِقَاقِ \* وَيَقْرُوبَهَا قَفَرَاتِ الصَّلَالِ  
و«الصَّلَال» ماتَفَرَّقَ من المطر الواحدة «صَلَّة»... و«الصَّلَّة» الماء  
القليل، و«الصَّلَّة» الذي قد وقع فيه المطر، ويقال للأرض «صلة»  
وللجلد «صَلَّة» وللمطر «صَلَّة»<sup>(٢)</sup>، وفي اللسان: «الفراء: الصَّلَّة بقية  
الماء في الحوض، والصلة المطرة الواسعة. والصلة الجلد المنتن، والصلة  
الأرض الصُّلْبَة، والصَّلَّة صوت المسمار إذا أكره. ابن الأعرابي: الصَّلَّة:  
المطرة الخفيفة، والصلة قَوَارَة الخُفِّ الصُّلْبَة»<sup>(٣)</sup>.

٢٥. وقال عمرو ذو الكلب:

لئن نَأَيْتُ أَوْ رَمَيْتُ مِنْ أُمَّ

«أَوْ رَمَيْتُ مِنْ أُمَّ» أى من قصد. «والأُمَّ» القصد، و«الأُمَّ» أيضا  
القُرْب<sup>(٤)</sup>.

(١) ٤٩٧/٢

(٢) ٥٠٠/٢

(٣) اللسان (صلل).

(٤) ٥٧٧/٢ واللسان (أم).

## التضاد:

### معنى التضاد:

«الضد» لغة: يدور حول المخالفة والمباعدة قال الخليل: «الضد: كل شيء ضاد شيئاً ليغلبه»<sup>(١)</sup> وقال ابن دريد: «ضد الشيء خلافه»<sup>(٢)</sup>.

### الضد في الإصطلاح:

كثر كلام أهل اللغة في تعريف «الضد في الإصطلاح» فلقد قسم قطرب (ت ٢٠٦ هـ) أنواع الكلام ووضع الأضداد في القسم الثالث منها فلقد قال: «الوجه الثالث: أن يتفق اللفظ ويختلف المعنى فيكون اللفظ الواحد على معنيين فصاعداً... ومن هذا اللفظ الواحد الذي يجيء على معنيين فصاعداً ما يكون متضاداً في الشيء وضده»<sup>(٣)</sup>.

فقطرب ينص على أن اللفظ الذي يجيء على معنيين فصاعداً قد يكون بين هذين المعنيين تضاد أي يدل اللفظ على الشيء وضده. وهذا هو ابن الأنباري (ت ٣٢٨ هـ) يعرف الأضداد بقوله: «هذا كتاب ذكر الحروف التي توقعها العرب على المعاني المتضادة فيكون الحرف (أي اللفظ) منها مؤدياً عن معنيين مختلفين»<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: العين للخليل بن أحمد ٦/٧ باب الضاد مع الدال ت / مهدي المخزومي،

د / إبراهيم السامرائي - دار الحرية للطباعة - بغداد ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.

(٢) الجمهرة ١/ ٧٣ مادة (دض ض) دار صادر - لبنان.

(٣) الأضداد لقطرب / ٧٠.

(٤) الأضداد لابن الأنباري / ١ ت / محمد أبو الفضل إبراهيم - المكتبة العصرية بيروت

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.

فمن خلال ما سبق نستنتج أن :

الضد هو : اللفظ المفرد الدال على معنيين متقابلين في مستوى

لغوى واحد .

ومن أمثله : «الجون» للأبيض ، والأسود و(الجلل) للصغير

والعظيم و(الصارخ) للمغيث والمستغيث<sup>(١)</sup> .

فأثباته :

لا ريب أن للتضاد أثرا كبيرا في نمو اللغة ، وسعتها بالتنقل بين

السلب والإيجاب ، والتعكيس ، والتنظير ، وهو ما ليس له في اللغات

الحية نظير<sup>(٢)</sup> .

آراء العلماء في ظاهرة التضاد :

وكما اختلف علماء اللغة القدامى حول إثبات ظاهرة «المشترك» أو

إنكارها اختلفوا أيضا حول ظاهرة «التضاد» فبينما ينكره بعضهم ،

نجد البعض الآخر يثبتته :

(١) المزهر ١ / ١٩٠ .

(٢) ينظر : دراسات في فقه اللغة د/ صبحي الصالح / ٣٦٥ .

### (أ) المثبتون:

أثبت وقوعه في اللغة طائفة من العلماء القدامى منهم:  
الأصمعي<sup>(١)</sup> والمبرد<sup>(٢)</sup> وأبو علي القالي<sup>(٣)</sup> وابن فارس<sup>(٤)</sup>  
وغيرهم<sup>(٥)</sup>.

وقد ألف بعض العلماء كتباً خاصة بالأضداد منهم الأصمعي  
(ت ٢١٦ هـ) وابن السكيت (ت ٢٤٤ هـ) والسجستاني  
(ت ٥٥ هـ)<sup>(٦)</sup> وابن الأنباري<sup>(٧)</sup> (ت ٢٢٨ هـ).

وقد دافع أصحاب نظرية وقوع الأضداد في اللغة عن رأيهم هذا  
فيقول ابن فارس: «من سنن العرب في الأسماء أن يسموا المتضادين  
باسم واحد»<sup>(٨)</sup>.

- (١) ينظر: المزهري ١ / ٣٩٠.
- (٢) نفسه ١ / ٣٨٨.
- (٣) نفسه ١ / ٣٨٧.
- (٤) ينظر: الصاحبى / ١١٧.
- (٥) ينظر: المزهري ١ / ٣٨٧. والسجستاني وابن السكيت في كتاب واحد تحت اسم «ثلاثة كتب في الأضداد».
- (٦) جمع المستشرق الألماني (هفتر) مؤلفات كل من الأصمعي والسجستاني وابن السكيت ونشرها.
- (٧) ألف ابن الأنباري كتاباً في الأضداد بعنوان «الأضداد» ت / محمد أبو الفضل إبراهيم.
- (٨) الصاحبى / ٩٩.

وهذا هو ابن سيده يؤيده تأييدا صريحا بل وَيَنْصَبُ نفسه مدافعا عنه فيقول: «... واللفظة التي تدل على كيفيتين متضادتين... فسأتى على جميعها مستقصى في فصل الأضداد من هذا الكتاب مثبتا غير جاحد ومضطر إلى الإقرار به على كل ناف. معاند ومبرئا للحكماء المتواطئين على اللغة أو الملهمين إليها من التفريط ومنزها لهم من رأى من وسمهم في ذلك بالذهاب إلى الإلباس والتخليط»<sup>(١)</sup>.

أما علماء اللغة المحدثون فكثروا فيهم مؤيدو الأضداد أذكر منهم:  
د/ توفيق محمد شاهين، والأستاذ / حسين محمد، د/ حلمي خليل،  
د/ رمضان عبد التواب، د/ صبحي الصالح، د/ رمضان عبد التواب،  
د/ عبد الغفار هلال وغيرهم كثير.

وينبغي أن ننوه هنا أن المؤيدين للأضداد قديما وحديثا لهم حججهم وعللهم لكن المحدثين لم يعترفوا بهذا القدر الهائل من ألفاظ الأضداد التي عرض لها القدماء بل اعترفوا بوجود القليل وهو الصحيح الأصيل منها، أما الباقي الكثير فلم يعدوه من الأضداد في شيء.

### المنكرون:

أنكر وقوع التضاد في اللغة طائفة من العلماء، فلقد روى ابن

(١) ينظر: المخصص لابن سيده ٣/١.

سيده الأندلسي أن أحد شيوخ أبي على الفارسي كان كذلك «ينكر الأضداد التي حكاها أهل اللغة، وأن تكون لفظة واحدة لشيء وضده»<sup>(١)</sup>.

وقد عدَّ ابن درستويه على رأس هؤلاء المنكرين وحجته في ذلك بأن: «اللغة موضوعة للإبانة عن المعاني، فلو جاز وضع لفظ واحد للدلالة على معنيين مختلفين أو أحدهما ضد الآخر لما كان في ذلك إبانة بل كان تعمية وتغطية»<sup>(٢)</sup>.

### تعقيب ورأى:

بعد إثبات أسماء المعارضين والمؤيدين أستطيع أن أسجل عدة ن

منها:

١ - أن المنكرين للأضداد من القدماء وعلى رأسهم ابن درستويه لم ينكروا الأضداد إنكارا تاما بل اضطروا إلى الاعتراف بوجود القليل النادر منها أي أن ابن درستويه ينكر التضاد بوجه عام إلا في الحالات الآتية أما غيره فقد توسع فيه توسعا شديدا.

يقول ابن درستويه: «فلو جاز وضع لفظ واحد للدلالة على معنيين مختلفين، أو أحدهما ضد الآخر لما كان في ذلك إبانة بل كان تعمية وتغطية وإنما تجيء ذلك في لغتين متباينتين، أو لحذف واختصار وقع في الكلام»<sup>(٣)</sup>.

(١) المخصص ٢٥٩/١٣. (٢) شرح الفصيح ٢١/أ-ب وعنه في الزهر ٣٩٦/١.

(٣) نفسه.



ونستخلص من هذا النص أن ابن درستويه لم ينكر التضاد إنكاراً تاماً ولكنه اعترف بالقليل منه أى أنه ينكر التضاد بوجه عام إلا في الحالات المذكورة، وقد حدّد طرق تعدد معانى الألفاظ بأمرين:

(أ) اختلاف اللهجات: وذلك بأن تضع قبيلة اللفظ لمعنى، ثم تضع الأخرى اللفظ ذاته لمعنى معاكس، والأمثلة على ذلك كثيرة منها: الساجد، السدفة، الوثب... إلخ<sup>(١)</sup>.

(ب) الحذف والاختصار: أى حذف ما يتعلق بالكلمة بحيث يؤدي الأمر إلى التضاد ولعل من ذلك قولهم: صدت لفلان ثم يختصرون فيقولون صدته فلا يدري هل المعنى صدت له أو صدته هو؟<sup>(٢)</sup>

٢ - مهما يكن من أمر فإن التضاد تمثل ألفاظه عدداً قليلاً إلى جانب الألفاظ في الأقسام الأخرى فيقول قطرب (ت ٢٠٦ هـ) بعد أن ذكر الأضداد كقسم من أقسام الكلام: «وإنما خصصناه بالإخبار عنه (يقصد بذلك الضد) لقلته في كلامهم ولطرافته»<sup>(٣)</sup> كما يقول ابن الأنباري: (ت ٣٢٨ هـ) بعد أن تكلم عن الأضداد: «وهذا الضرب من الألفاظ هو القليل الظريف في كلام العرب»<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: المزهر ١ / ٣٨٥.

(٢) ينظر: من ملامح الفكر اللغوي عند ابن درستويه / ١٥ د / الموفى الرفاعي الجبلى -

الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.

(٣) أضداد قطرب / ٧.

(٤) الأضداد / ٦.

وبعد هذا يمكننا القول إنه من الغلو والتعسف أن نذهب مذهب المنكرين فننفي وجود الأضداد في اللغة، ومن الغلو أيضا أن نثبت الضدية في جميع ما أوردوه من ألفاظ لأن الكثير منها جاء عن طريق التعسف والتكلف لذلك ينبغي أن ننوه بأن ألفاظ الأضداد الحقيقية هي ألفاظ قليلة في بابها، أما ما جاء بهذه الكثرة فمرفوض.

### أسباب التضاد:

هذا، وقد وضعوا للتضاد أسبابا أهمها:

#### (أ) التفاضل:

فلقد كان العرب يطلقون على المدوغ اسم السليم تفاؤلا في شفائه وعلى الصحراء مفازة تفاؤلا بفوز من يمشى فيها.

يقول السجستاني: «الناهل العطشان والناهل الريان، قال الأصمعي: الناهل الشارب.... فإنما قبل للعطشان ناهل على التفاؤل، كما يقال: المفازة للهلكة على التفاؤل، ويقال للعطشان: ياريان، وللمدوغ سليم»<sup>(١)</sup>.

#### تداخل اللغات:

وهو أن تكون اللفظة مستعملة عند قبيلتين ولها عند إحداهما معنى مضاد لمعناها عند الأخرى، فاجتمع المعنيان في اللفظة بعد توحد اللغة وتدوين مفرداتها ومعانيها ظهرت الضدية واضحة بين هذين

(١) ثلاثة كتب في الأضداد / ٩٩، وينظر: في اللهجات العربية / ٢٠٨.

المعنيين للفظه نفسها، وسن أمثلة ذلك : لفظه القرء عند أهل الحجاز الطهر وعند أهل العراق الحيض<sup>(١)</sup>، والسدفة في لغة تميم الظلمة وفي لغة قيس الضوء<sup>(٢)</sup>، «ويقال لَمَقْتُ الشيء ألمقه لمقا إذا كتبه في لغة عقيل، وسائر العرب يقولون : لمقته : محوته»<sup>(٣)</sup>.

### (ج) العامل المجازي:

وهو أن يوضع لفظ معين لمعنى معين، ثم يستعار هذا اللفظ لمعنى آخر قد يكون مضادا للمعنى الأصلي للفظ، وبهذا ينتقل اللفظ من معناه الحقيقي إلى معنى آخر مجازي إما لنكته بلاغية، أو لعلاقة ما، حتى يصير هذا المعنى انجمازي بمنزلة الأصل. ومثال ذلك لفظه (الكأس) حيث تطلق على الإناء، وعلى ما فيه من مشروب، وهذا الإطلاق هو من قبيل انجماز وعلاقته الظرفية<sup>(٤)</sup>.

### (د) التصحيف:

وهو أن يكون للكلمة معنى معين، ثم يتقدم بها الزمن فيصيبها شيء من الخطأ أو التحريف في النطق إما عن طريق السماع والنقل أو عن طريق القراءة أو النسخ والتدوين فتصير الكلمة المغلوطة إلى صورة إحدى الكلمات العربية ويكون معناها الأول من باب المصادفة

(١) ثلاثة كتب في الأضداد عن الأصمعي / ٥ .

(٢) نفسه وهذا يدل على أن المثال الواحد قد يصلح شاهدا في أكثر من موضع .

(٣) نفسه / ٤٠ .

(٤) الجمهرة (شرح ب) ١ / ٣٢٤ .

مضادا لمعنى الكلمة التي طابقتها وعندها تعد من ألفاظ التضاد وتدخل ضمنها مع أنها ليست منها في شيء.

ومثال ذلك قولهم في لفظة (برد) أنها تأتي للبارد والساخن سواء، واحتجوا على ذلك بقول الشاعر:

عافت الشُّرْبُ في الشتاء فقلنا \* بَرَدِيه تصادفيه سخينا<sup>(١)</sup>

أى «سخينه» قال أبو بكر: فإذا صح هذا القول صلح أن يقال للحار بارد وأن يقع البرد على الحر، إذا فهم المعنى.

ولقد تنبه ابن الأنباري إلى هذا الخطأ عندما قال: «وحكى لى بعض أصحابنا عن ابن العباس أنه كان يقول في تفسير هذا البيت «بل رديه» من الورود فأدغم اللام في الرء فصارتا رءاء مشددة» فالذى صحح خطأ الكلمة هو ابن الأنباري عندما قال إنها «بل رديه» من الورود، وليست برديه بالإدغام. (والتصحيف يمكن أن يتحقق في العربية المحتج بها لأنه لم يسلم أحد من التصحيف)<sup>(٢)</sup>.

#### (هـ) دلالة الصيغة على اسم الفاعل والمفعول:

«وهناك طائفة.. مما أوردوه من التضاد كان سبب استعمالها في معان متضادة أنها جاءت على صيغ تؤول باسم الفاعل واسم المفعول معا، ومن المتوقع في هذه الحالة أن يعد استعمالها بمعنى اسم الفاعل مضادا لاستعمالها بمعنى اسم المفعول.. قالوا رجل ركوب لكثير

(١) الأضداد لابن الأنباري / ٦٤.

(٢) ينظر: المزهري / ١ / ٣٥٣.

الركوب ويعبر ركوب في معنى مركوب»<sup>(١)</sup>.

### (و) تبدل المعنى عبر الأزمان؛

يقول بعض المحدثين: «... تبدلات المعنى كثيرا ما تنتهي باللفظ إلى أنه يعبر عن عكس ما كان يعبر عنه من قبل. ويحدث في بعض هذه الحالات أ يحتفظ اللفظ بالدالتين القديمة والحديثة فيصير من الأضداد»<sup>(٢)</sup>.

ومثل على ذلك بكلمة (استهتر) التي تدل على معنى (أحب) كما تدل في زماننا الحالي على معنى (استهان) وبين هذين المعنيين تضاد واضح لما في الحب من الاهتمام بالشئ المحب والاعتناء به وعكس ذلك يكون في الاستهانة بالشئ من عدم الاهتمام به وعكس ذلك يكون في الاستهانة بالشئ من عدم الاهتمام به والاكتراث له إلا أن اللفظة كانت تطلق على حب الشئ عندما يصل هذا الحب ذروته ومنتهاه لدرجة تجعل صاحبه لا يبالي بقول الآخرين فانتقل معنى عدم المبالاة هذا عبر الزمن فصار يصف الشئ المحبوب بدلا من أن يعبر عن درجة عدم المبالاة وحدتها»<sup>(٣)</sup>.

### (ز) التطور الصوتي؛

ومن أمثله ما ذكره بعض المحدثين من أن كلمة «الجون» التي تدل

(١) بنظر: المعنى اللغوي د/ جبل / ١٣٧.

(٢) بنظر: دراسات في لغة الأستاذ / محمد الأنطاكي / ٣١٢ : ٣١٣.

(٣) بنظر: لغة / ٣١٣.

عند من ألف في الأضداد<sup>(١)</sup> - على السواد والبياض معا من الممكن أن تكون «قد اشتقت أولا من الفعل (جن) بمعنى ستر وهو الذي يستعمل في مثل (جن الليل) أي أظلم فهذه المادة تعبر أساسا عن معنى الظلمة ثم تطورت أصواتها بتأثير عامل المخالفة فقلب أحد النونين إلى صوت مشابه وهو (الواو). وبذلك التبس الجون المنحدر من مادة (جَن) بالجون التي تعبر أصلا عن النور»<sup>(٢)</sup>.

هذه هي أهم أسباب التضاد، وقد ذكر أحد الباحثين لهذه الظاهرة ما يقرب من عشرين سببا<sup>(٣)</sup>.

وإليك أمثلة «التضاد» من ديوان شرح أشعار الهذليين:

١. قال أبو ذؤيب الهذلي:

وقال تَعَلَّمُوا أن لا صرِيحٌ \* فَاسْمِعَهُ وِلا مَنجَى قَرِيبُ

«تعلموا» أي اعلّموا يعنى الخُصْمَى، أن ليس لي صرِيحٌ يُغِثُنِي، أي مغيث. و«الصریح» المَغَاث أيضا<sup>(٤)</sup>.

٢. وقال:

وَأَنْ لا عَوْتَ إلا مُرَهَفَاتٌ \* مَسِيرَةٌ وَذُورٌ مَدِ خَشِيبُ

(١) ينظر: أضداد الأصمعي / ٣٦ ضمن ثلاثة كتب في الأضداد.

(٢) ينظر: في اللهجات العربية د/ أنيس / ٢١٣ : ٢١٤ ونقل عنه كثيرون.

(٣) ينظر: علم الدلالة د/ أحمد مختار عمر / ٢٠٢ : ٢١٤.

(٤) ينظر: شرح ديوان الهذليين ١ / ١٠٩.

أبو عمرو وخالد قالا: «الرُبْد» فِرْنْدُ السيف، و«خشب مصنوع  
مَشْحُودٌ، هو ضد»<sup>(١)</sup>.

٣. وقال أبو ذؤيب:  
تالله يَبْقَى على الأيام مُبْتَقِلٌ \* جَوْفُ السَّرَاةِ رَبَاعٌ سَنَّهُ غَرْدٌ  
«الجون» الأسود، و«الجون» الأبيض. وهذا ضد»<sup>(٢)</sup>.

٤. وقال:  
كأني خِلافَ الصَّارِخِ الألفَ واحدٌ \* يَأْجِرَعُ لَمْ يَغْضَبْ لَدَيْهِ نَصِيرٌ  
«الصارخ» انغيث يقول: هلكوا وماتوا فصرت وحيدا.  
و«الصارخ» أيضا: المستغيث في غير هذا الموضع»<sup>(٣)</sup>.

ويلاحظ أن هذا المثال قد ذكر سابقا في بيت أبي ذؤيب:  
وقد تَعَلَّمُوا أن لا صرِيخَ \* فَأَسْمِعُهُ ولا مُنْجَى قَرِيبُ

٥. وقال:  
فإن تَزْعَمِينِي كُنْتُ أَجْهَلُ فَيْكُمْ \* فَإِنِّي شَرَيْتُ الحِلْمَ يَعْذُكَ بالجهل  
«شَرَيْتُ» «اشتريت» وفي موضع آخر «شريت» بعت وهو  
ضد»<sup>(٤)</sup>.

(١) نفسه ١/١١٠.

(٢) نفسه ١/٥٦.

(٣) نفسه ١/٦٧.

(٤) نفسه ١/٩٠.

٦. وقال:

بقرار قيعانٍ سقاها وأبيلٌ \* وإهٍ فأنجم بُرْهَةً لا يُقلعُ  
«أنجم» أقام وثبت ودام وَصَبَ . و«أنجم» أقلع... ابن السكيت  
«أنجم - طلع» (١).

٧. وقال:

أسر أباكم بأنَّ السليم \* إذا عَضَّ في الفرش لم يَرْمِضِ  
و«السليم» اللديغ.... وإِنما سَمَّوا اللديغ «سليماً» تفاؤلاً  
بالسلامة» (٢).

٨. وقال أبو العيال:

أجشُّ مقلصُ الطرفين في أحشائه قَتَبُ .  
«مقلص»: طويل مرتفع ومقلص من حروف الأضداد» (٣).

٩. قال ربيعة بن الكوذن:

كريمًا من الفتیان مثل خويلد \* أخائقة وذا بلاء ومصدق  
«وذا بلاء» ويروى «أوذا بلاء» إحسان وإساءة والبلاء من حروف  
الأضداد» (٤).

(١) نفسه ١/١٤.

(٢) نفسه ١/٣٠٣.

(٣) ٤٣٢/١.

(٤) نفسه ٢/٦٥٨.



١٠. وقال عامر بن سدوس:

نَشُقُّ التَّلَاعَ الحَوْلَ لم تُرْعَ قَبْلَنَا \* لنا الصارخُ الحُثُوثُ والنَّعْمُ الدُّثْرُ  
و«الصارخ» المغيث و«الصارخ» المستغيث وهذا ضد» (١).

١١. وقال مليح بن الحكم:

وَذُو هَيْدَبٍ يَمْرِي الغمامِ مُسْدِفٍ \* من البَرْقِ فيه حَنْتَمٌ مُتَبَعَجٌ  
«مُسْدِفٍ» مضىء هاهنا وهو من الأضداد وقد قيل مظلّم هاهنا» (٢).

١٢. وقال ساعدة بن جوية:

لِهَا إِذْ سَفَعُ الوجوه كأنهم \* نِصَالٌ شَرَاهَا القَيْنَ لِمَاتَرَ كَبِّ  
و«شراها» اشتراها تكون لهما جميعا» (٣).

١٣. وقال المتخيل الهذلي:

لَبَاتَ أُسْوَةَ حَجَّاجٍ وإخوته \* في جُهْدِنَا أولُهُ شِفٌّ ومُحْرِيزُ  
و«الشِّفُّ»: الفضل وبعضهم يجعل «الشِّف» النقصان وهو هنا الفضل» (٤).

(١) ينظر: شرح ديوان الهذليين ٢ / ٨٢٩.

(٢) نفسه ٣ / ١٠٣٠.

(٣) نفسه ٣ / ١١٥٠.

(٤) نفسه ٣ / ١٢٦٤.

## فهرس المصادر والمراجع

- \* الإبدال لأبى الطيب اللغوى تحقيق وشرح عز الدين التنوخى -  
مطبوعات المجمع العلمى العربى بدمشق ١٩٧٩م - ١٩٦٠م .
- \* أدب الكاتب لابن قتيبة الدينورى شرحه وقدم له الأستاذ على  
قاعور، دار الكتب العلمية - بيروت لبنان الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ -  
١٩٨٨م .
- \* أصوات اللغة العربية دكتور / محمد حسن جبل الطبعة الثالثة  
بدون تاريخ - مطبعة التركى بطنطا .
- \* إصلاح المنطق لابن السكيت شرح وتحقيق أحمد محمد شاكر  
والشيخ عبد السلام هارون - دار المعارف - القاهرة - الطبعة الرابعة  
(بدون تاريخ) .
- \* الأضداد لمحمد بن القاسم الأنبارى تحقيق / محمد أبو الفضل  
إبراهيم المكتبة العصرية - صيدا - بيروت ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .
- \* الأضداد لأبى محمد بن المستنير قطرب عنى بتحقيقه والتقديم

له الدكتور / حنا حداد، دار العلوم للطباعة والنشر - الرياض الطبعة  
الأولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م.

\* الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين  
لأبي البركات بن الأنباري - تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد  
القاهرة ١٩٥٣م.

\* تاج العروس من جواهر القاموس لمحمد مرتضى الزبيدي القاهرة  
١٣٠٦هـ - طبعة دار الفكر بيروت دراسة وتحقيق الأستاذ علي شيرى  
١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

\* التبيان في تصريف الأسماء د / أحمد حسن كحيل - الطبعة  
الخامسة ١٩٧٣م مطبعة السعادة بالقاهرة.

\* تصحيح الفصح، لابن درستويه - تحقيق عبد الله الجبورى -  
بغداد ١٩٧٥م.

\* التعريفات للجرجاني تحقيق الدكتور / عبد الرحمن عميرة -  
عالم الكتب - بيروت - الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

\* ثلاث كتب في الأضداد للأصمعي والسجستاني وابن السكيت  
ويليها ذيل في الأضداد للصنعاني نشرها د / أوغست هفner - المطبعة  
الكاثوليكية للآباء اليسوعيين - بيروت - دار الكتب العلمية ١٩١٣م

\* جمهرة اللغة لابن دريد حققه وقدم له الدكتور / رمزي منير  
بعليكي - دار العلم للملايين - بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٧م.

\* الخصائص لابن جني تحقيق / محمد علي النجار - دار الكتاب العربي بيروت - لبنان .

\* دراسات في فقه اللغة د / صبحي الصالح ، دار العلم للملايين - بيروت - لبنان - الطبعة الثانية عشرة ١٩٨٩ م .

\* دراسات في فقه اللغة للأستاذ / محمد الأنطاكي - دار الشرق العربي - بيروت الطبعة الرابعة (بلاتاريخ) .

\* شرح أشعار الهذليين لأبي سعيد الحسن بن الحسين السكري تحقيق عبد الستار أحمد فراج مراجعة محمود محمد شاكر - مطبعة المدنى بالقاهرة (بلاتاريخ) .

\* شرح كتاب سيبويه لأبي سعيد السيرافي تحقيق الدكتورين / رمضان عبد التواب ، ومحمود فهمي حجازي - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦ م .

\* شرح ابن يعيش لمفصل الزمخشري - المطبعة المنيرية بالقاهرة (بلاتاريخ) .

\* الصحابي في فقه اللغة العربية لابن فارس حقه وضبط نصوصه د/ عمر فاروق الطباع - مكتبة المعارف - بيروت - لبنان الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م .

\* علم الدلالة الدكتور / أحمد مختار عمر - مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع بالكويت - الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

- \* علم اللغة بين القديم والحديث الدكتور / عبد الغفار حامد هلال -  
الطبعة الثالثة ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.
- \* العين للخليل بن أحمد تحقيق د / مهدي الخزومي ، د / إبراهيم  
السامرائي ، مؤسسة منشورات وزارة الثقافة والإعلام - الجمهورية  
العراقية ١٩٨٥ م.
- \* فتح الباري بشرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني -  
تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي وآخرين طبعة الريان بالقاهرة - الطبعة  
الأولى ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م.
- \* الفروق اللغوية لأبي هلال العسكري - القاهرة ١٩٥٣ م.
- \* فصول في فقه العربية الدكتور / رمضان عبد التواب - الطبعة  
الثالثة ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م مكتبة الخانجي بالقاهرة.
- \* فقه السنة للشيخ سيد سابق - الطبعة السادسة ١٤٠٤ هـ -  
١٩٨٤ م - دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان .
- \* فقه اللغة العربية د / إبراهيم محمد نجا طبعة مطبعة السعادة  
بالقاهرة الطبعة الثالثة ١٣٩٤ هـ .
- \* فقه اللغة وأسرار العربية لأبي منصور الثعالبي - منشورات دار  
مكتبة الحياة - بيروت - لبنان ١٩٨١ م .
- \* فقه اللغة الدكتور / علي عبد الواحد وافي - طبعة نهضة مصر  
(بالتاريخ) .

\* في اللهجات العربية الدكتور / إبراهيم أنيس - طبعة الأنجلو المصرية - الطبعة السادسة ١٩٨٤ م.

\* القاموس المحيط للفيروز أبادى تحقيق مكتب تحقيق التراث مؤسسة الرسالة - بيروت - الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.

\* الكتاب لسبويه / تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون طبعة الخانجي الطبعة الثالثة ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

\* كشاف إصطلاحات الفنون للتهانوى تحقيق الدكتور / لطفى عبد البديع ومراجعة الدكتور / عبد النعيم محمد حسنين - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ م.

\* الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية لأبى البقاء الكفوى مؤسسة الرسالة - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.

\* لسان العرب لابن منظور - دار المعارف - مصر.

\* اللغة لفندريس - تعريب عبد الحميد الدواخلى - ومحمد القصاص، طبعة الأنجلو المصرية ١٩٥٠ م.

\* اللهجات العربية للدكتور / إبراهيم محمد نجا - طبعة مطبعة السعادة بمصر (بلاتاريخ).

\* المخصص في اللغة لابن سيده الأندلسى - طبعة بولاق مصر - ١٣٢١ هـ - ١٣٢١ هـ.

- \* المزهري في علوم اللغة لجلال الدين السيوطي - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرين - القاهرة ١٩٥٨ م.
- \* المشترك اللغوي نظرية وتطبيقا للدكتور / توفيق شاهين - مكتبة وهبة القاهرة - الطبعة الأولى ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
- \* المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم - للجواليقي نشر الشيخ أحمد شاكر - القاهرة ١٣٦١ هـ.
- \* المعنى اللغوي للدكتور / محمد حسن جبل - مطبعة التركي بطنطا الطبعة الأولى.
- \* من لغات العرب لغة هذيل دكتور / عبد الجواد الطيب - مكتبة المجلد العربي - القاهرة.
- \* من ملامح الفكر اللغوي عند ابن درستويه / للدكتور / الموافي الرفاعي البيلى الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
- \* المقاييس لأحمد بن فارس تحقيق الشيخ عبد السلام هارون دار الجيل - بيروت - الطبعة الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- \* النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير تحقيق الدكتور / محمد الطناحي وزميله - المكتبة العلمية - بيروت - لبنان.
- \* نهاية القول المفيد في علم التجويد طبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر (بلاتاريخ).