

منابع التجديد في البلاغة العربية

«التحديات والأعمال»

تأليف الدكتور

محمد أبوالعلا أبوالعلا الحمزاوي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله الذي علم بالقلم ، «علم الإنسان ما لم يعلم»^(١) احمده على نعمه العظيمة ، وألائه الجسيمة ، ومنها : نعمة البيان ، وكفى بها نعمة . وأصلي وأسلم على منبع البلاغة ، ومعدن الفصاحة ، محمد بن عبد الله المبعوث رحمة للعالمين .

وبعد

فإن علم البلاغة من أجل العلوم قدرأ ، وأرفعها ذكرأ ، ولقد امتن الله به على عباده حيث قال : «الرَّحْمَنُ (١) عَلَمَ الْقُرْآنَ (٢) خَلَقَ الْإِنْسَانَ (٣) عَلَمَةَ الْبَيَانَ (٤)»^(٤) والبيان هنا هو: المنطق الفصيح المعرف عما في الضمير^(٣) " ولو لم يحب الفصاحة إلا هذه الآيات لكتفي ، والمعلومات كثيرة ومنن الله تعالى جمة ، ولم يخصص الله من نعمه على العبد إلا تعليم البيان "^(٤) .

ولقد امتن الله على عباده بأن أنزل كتابه بسانه عربي مبين حيث من المُتذمِّرين قال : «وَإِنَّهُ لِتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ (١٩٢) نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (١٩٣) عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ (١٩٤) يُلْسَانَ عَرَبِيًّا مُّبِينًا (١٩٥)»^(٥) ، وجعل من خصائص خليله بِلِلِّهِ أَنْ أُوتِيَ جَوَامِعَ الْكَلْمِ^(٦) ، وهو القائل أيضًا : " إن

(١) الآية (٥) من سورة القلم .

(٢) الآيات (١ - ٤) من سورة الرحمن .

(٣) الكشف لأبي القاسم محمود الزمخشري ٥ / ٦ ، ط مكتبة العبيكان ، ط أولى ، (١٤١٨) هـ (١٩٩٨) م .

(٤) ولحذف الواو في (علمة البيان) نكتة علمية ، فإنه جعل تعليم البيان في وزان خلقه . البرهان للزرکشی ، ٣١٢/١ ، ط دار التراث .

(٥) الآيات (١٩٢ - ١٩٥) من سورة الشعرا .

(٦) رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة بلفظ " أُوتِيَ جَوَامِعَ الْكَلْمِ " ، وفي رواية : " أُعْطِيَ جَوَامِعَ الْكَلْمِ ... " ، وفي رواية والله للفتاوى للبخاري : " بُعْثَتْ بِجَوَامِعِ الْكَلْمِ ... " .
القولون والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان للأستاذ / محمد فؤاد عبد الباقي - كتاب المساجد ومواضع الصلاة - ح (٣٠٠) ، ١٠٤/١ ، ط إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي .

من البيان لسحرا " ^(١) وما البيان في الآيات والأحاديث إلا النطق
الصريح، والإظهار لما في الضمير ، " والبلاغة والحق بتحسين الألفاظ
لاستمالة قلوب السامعين . وفي الحديث الأخير فضل البلاغة ، والمجاز ،
والاستعارة " ^(٢) .

ولقد قام على هذا البيان صرح من صروح العربية ، وهو علم البلاغة الذي نشا بالدرجة الأولى لخدمة إعجاز القرآن الكريم ، ولبيان ما فيه من أسرار البلاغة ، ووجوه الإعجاز والجمال ، كما نشا هذا الفن لخدمة البيان العربي شعره ونثره ؛ ليكون عدة وسلاحاً للأديب والناقد والكاتب على حد سواء ، ولقد قام هذا العلم بدوره الكبير خير قيام عبر تاريخنا الأدبي والنقيدي الحفيل ، وما ضاق يوماً بالبيان العربي ، أو أظهر عجزه أن يكون وسيلة من الوسائل لبيان إعجاز القرآن الكريم ، أو يكون عدة للأديب ، وسلاحاً للناقد ، ومناراً للكاتب ، إلى أن نبتت نابتة في العصر الحديث ترعرعت أفكارها في أحضان الاستعمار في القرن الماضي ، وصار لهذه النابتة فروعاً وأغصاناً في حياتنا الفكرية والأدبية إلى يومنا هذا .

خرجت هذه النابة علينا - تحت زعم التجديد - لتقول لنا مرة : "إن البيان العربي في أصوله إنما يرجع إلى بلاغة يونان ، وإن أرسطو هو الذي علم العرب البيان في كتابيه : "الشعر ، والخطابة" ^(٣) .

(١) رواه البخاري من حديث ابن عمر - كتاب النكاح - باب الخطبة - ح (٥١٤٦) - ص ١٣١٢، صحيح البخاري ، ط دار ابن كثير ، ط أولى ، (١٤٢٣) هـ (٢٠٠٢) م.

(٢) شرح صحيح البخاري التوضيح لشرح الجامع الصحيح للإمام عمر بن علي المعروف بابن الملقن ٤٤٩ / ٢٤ ، ط وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بقطر ، ط أولى ١٤٢٩ هـ (٢٠٠٨) م.

(٣) اول من تولى كبر هذه الدعوى الجائرة التي لا نصيب لها من تحقيق علمي ، ولا سند لها من نص ترأسي الدكتور / طه حسين في بحثه الذي قدمه لمؤتمر "المستشرقين" أيام كانت البلاد تحت وطأة الاستعمار ، وقد نشر هذا البحث في مقدمة جزء من كتاب "البرهان في وجوه البيان" لأبي الحسين إسحاق بن إبراهيم بن وهب والمنسوب خطأ إلى قدامة بن عفرا والمطبوع تحت اسم "نقد النثر" ص ٦، ٧، ٨، ١٠، ١١، ١٢، ١٦، ٢٨، ٢٩ ط دار الكتب العلمية ، ط (١٤٠٠) هـ (١٩٨٠) م . ولقد أراد أن يقتعنـا بالمرءين متفاوضين =

ولقد كانت للأديب الأسر / مصطفى صادق الرافعي (رحمه الله) صولات وجولات مع طه حسين وغيره من خرجوا على ثوابت الأمة تحت زعم "التجديد" ، وما قصدوا إلا التبديد ، ولقد رد عليهم في وقته في كتابه الرائع "تحت رأية القرآن" ^(١) . وكان الرجل من خلال هذا الاسم الذي وضعه لكتابه كان يرى أن هذه الدعوات التي خرجت - تحت زعم التجديد - كانت توجه سهامها إلى البيان الأعلى ، وإلى قلب الأمة النابض فليتأمل !

وخرجت فروع من هذه النابتة أيضاً - تحت زعم التجديد - تدعو إلى نبذ هذا البيان ، وهذه البلاغة ؛ لأنها - بزعمهم وببس ما زعموا - قد صارت عجوزاً ، ولم تعد قادرة على مواكبة الحياة الأدبية والفكرية اليوم ، وأن هناك بديلاً جديداً لهذه البلاغة يتمثل في "الأسلوبية" أو ،

= الأول : أن أرسطو علمنا البيان ، وأن بلاغتنا نبتة من غرسه . والثاني : أن العرب لم يفهموا أرسطو ، ولقد كان الرجل يحرص أول ما يتكلم على أن يجعل مرد كل شيء إلى يونان ومدن يونان على حد تعبير العلامة محمود شاكر (رحمه الله) وقد تبع طه حسين على هذه الضلاللة الصلقاء عدد كبير من الباحثين الذين تأثروا به كأمين الخلوي ، وشوفي ضيف ، وشكري عياد ، وإبراهيم سلامة ، ومحمد خلف الله أحمد ، ومحمد عبد المطلب ، ورجاء عيد ، وغيرهم ... ، ويضيف المقام هنا عن ذكر أسماء كتبهم التي أعلنا فيها هذه الآراء وأحيل على كتاب عبد القاهر الجرجاني بلاغته ونقده للدكتور / أحمد مطلوب ص ٢٩٣-٢٩٤ ، ط وكالة المطبوعات بالكويت ، ط أولى (١٣٩٣) هـ (١٩٧٣) م ، وكتاب تقريب منهاج البلاغة لحازم القرطاجني للدكتور / محمد أبي موسى ص ٢٦٤ - ٢٥٥ ، ط مكتبة وهبة ، ط أولى (١٤٢٧) هـ (٢٠٠٦) م . ولقد كفنا مؤونة الرد على هذه الآراء كثير من العلماء الصادقين في كتبهم ، وأوفى من تصدى لهذه الدعوات الدكتور / فضل حسن عباس رحمة الله في كتابه النفيس الماتع "البلاغة المفترى عليها بين الأصلية والتبعية" وينظر كلامه في مقدمة الكتاب ص ١٣٢ ، ١٦٨ وما بعدها ، ط دار الفرقان ، ط ثانية (١٤٢٠) م ، وينظر كلام الدكتور محمد أبي موسى حول الثناء على جهود الدكتور فضل في كتابه السالف في تقريب منهاج البلاغة ص ٢٩٣ - ٢٩٠ ، وينظر كلام الأستاذ محمود شاكر حول طه حسين في جمهرة المقالات ١١٩/١ ، ط مكتبة الخاتمي بالقاهرة .

(١) وقد استوفى الرافعي الرد على أصحاب دعوات التجديد الجائرة ، وفند مزاعمهم ، وذكر على شبيههم بالإبطال بأسلوبه الأدبي المعروف ، وحججه الدامغة القاطعة . ينظر تحت رأية القرآن ص ٢٧-٧ ، ط المكتبة العصرية (١٤٢٣) هـ (٢٠٠٢) م .

البنوية»، أو « النصية »، أو غيرها مما ترجم من الدراسات الغربية
اللغوية والأدبية.

هذه النابئة التي ظهرت أصولها وترعرعت مع وجود الاستعمار في بلاد الإسلام في القرن الماضي وامتدت إلى اليوم ، وقد زعمت أنها ليست لباس البحث الأدبي المتجرد ، تدعوا إلى نبذ هذا البيان العربي ؛ لأنه - بزعمهم - لم يعد قادرًا على مواكبة حياتنا الأدبية والفكرية اليوم ، وإن الحل الأمثل إنما يكون بتعديمه بالجديد من بحوث ودراسات الغربيين الذين لم يعرفوا شيئاً عن البيان العربي ولا لغته ، وزعموا أن هذا هو عين التجديد والنهوض بالبلاغة العربية ، بينما هو في الحقيقة عين التبديد وليس البناء والتشييد .

وأختلف هؤلاء فيما بينهم حول ما يأخذون وما يتربكون من فئات الأمم " غير العربية " ليصلحوا به البيان العربي ! والسبب في ذلك أنهم لم يفهموا بلاغة لغتهم ، ولم يشرب قلوبهم حب بيانها الأعلى أو إدراك شيء من أسرار جماله ، كما لم يفهموا بلاغة غيرهم التي لا تمت لغتهم أو أدابهم أو ثقافتهم وتاريخهم بصلة لا من قريب ولا من بعيد .

وهؤلاء جميعاً على اختلاف أفكارهم وتوجهاتهم قد خرجوا من رحم الهزيمة الفكرية ، والجهل بتراث الأمة وقيمتها ، وهم يمثلون في أمتنا " ولع المغلوب بتقليد الغالب " .

ولقد تحدث عن مثل هؤلاء عبد الرحمن بن خلون ت (٨٠٨) هـ في مقدمته النفيسة للتاريخ في الفصل الثالث والعشرين : " في أن المغلوب مولع أبداً بالاقتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته وسائر أحواله وعوائده ، والسبب في ذلك أن النفس أبداً تعتقد الكمال فيمن غلبها وانقادت إليه إما لنظره بالكمال بما وقر عندها من تعظيمه ، أو لما تغالط به من أن انقيادها ليس لغلب طبيعي ، إنما هو لكمال الغالب ... " ^(١) .

(١) ولقد ذكر ابن خلون في الفصل الرابع والعشرين " إن الأمة إذا غلت ، وصارت في ملك غيرها أسرع إليها الفتاء ، والسبب في ذلك والله أعلم ما يحصل في النفوس من التكاسل إذا ملك أمرها عليها ، وصارت بالاستعباد آلة لسوتها وعالمة عليهم " مقدمة ابن خلون ص ١٨٤ ، ط دار الفكر (١٤١٢) هـ (٢٠٠١) م .

هذه المقدمة الموجزة جداً حول أداء بياننا العربي إنما هي مدخل للإجابة عن عدة أسئلة ، وعلى رأسها : هل تحتاج بلاغتنا إلى تجديد ؟ وإذا كانت تحتاج إليه فما هذا التجديد الذي ننشده ؟ ومن يقوم به ؟ وما معالمه وضوابطه ؟ وما أبرز دعوات التجديد ؟ وما نصيبها من الصدق والحق ؟ وما أبرز الدراسات التي قدمت لتحقيق هذا الهدف السامي ؟ وهل هي دراسات وافية وبحوث كافية لهذه المرحلة من التجديد ؟ وما واجبنا نحو تجديد البلاغة في هذه المرحلة ؟

أسئلة كثيرة تحتاج للإجابة عليها - بدون مبالغة - إلى عدد من الأبحاث والدراسات ^(١) وسأحاول في هذه الصفحات القليلة الإجابة على هذه الأسئلة مركزاً على الخطوط العريضة المتعلقة بمعنى التجديد في البلاغة ، وأبرز اتجاهاته ، وما يقترح من إضافات إلى ما ذكره دعاة التجديد المخلصون ، مستمدًا من الله العون والسداد .

وسيتضمن هذا البحث مقدمة ، وثلاثة مباحث ، وخاتمة ، وفهارس أما المقدمة : وفيها الحديث عن مكانة البلاغة العربية ، وما ت تعرض له من حملات مغرضة كما سبق .

أما عن المبحث الأول : فيتضمن معنى التجديد ، وشروط المجدد .

أما عن المبحث الثاني : فيتضمن أبرز دعوات التجديد واتجاهاتها في إيجاز شديد ، ويتضمن هذا المبحث التحديات التي تواجه البلاغة من خلال دعوات المبددين أصحاب الاتجاه الأول ، وجهود المجددين الصادقين أصحاب الاتجاه الثاني ، وما لهم من آراء ودراسات في هذا الميدان .

(١) ولقد كتب حول هذا الموضوع عدد من البحوث والرسائل العلمية ستائى الإشارة إليها أثناء البحث ، ومنها على سبيل المثال لا الحصر : رسالة دكتوراه في جامعة الملك عبد العزيز بعنوان " التجديد في علوم البلاغة في العصر الحديث " للأستاذ / محمد خليل ندا .

أما عن المبحث الثالث : فيتضمن بعض ملامح التجديد الذي تحتاجه البلاغة العربية في جانب الأصول والمعايير ، وفي جانب التحليل والتطبيق من وجهة نظر كاتب السطور ، وهو ما يقتضي أن يضاف إلى ما ذكره الباحثون العصريون من دعاة التجديد.

وبعد ذلك تأتي الخاتمة مضمونة أهم النتائج ، ثم ثبت المصادر والمراجع ، ثم فهرس الموضوعات .
والله أسأل أن يسدّد قلمي ، ويصوّب فهمي ، وأن يجري الحق والصدق على قلبي ولسانني ويدّي ، إنه أكرم مسئول .

محمد أبوالعلا أبوالعلاء الحزاوي

المبحث الأول : معنى التجديد

كلمة التجديد من الكلمات التي أسرى استعمالها في حياتنا الأدبية والفكرية والاجتماعية ، هذه الكلمة الرائعة التي أصبح يتهاون بها كثير من أصحاب الدعوات والأراء والأفكار التي لا تلقي قبولاً ورواجاً عند الناس في مجتمعاتنا ، فترأه يرمون بها ليصرفوا الناس عن حقيقة توجهاتهم ، منحرفين بها عن مسارها الصحيح .

ولا أريد أن أوسع في الحديث عن الآثار الناجمة عن سوء استعمال هذه الكلمة القيمة في غير موضعها على كل المستويات ، وفي مختلف المجالات ... فلقد تكفلت ببيان ذلك دراسات كثيرة بينت أوجه الخلل في هذه الدعوات في المجالات المختلفة (أدبياً ، وفكرياً ، وأخلاقياً ، وسياسياً ، واجتماعياً) ^(١) . وإنما التجديد الذي يتصل بالبحث هنا هو " التجديد في البلاغة العربية " ؛ ولأجل ذلك لا بد من الوقوف على معنى هذه الكلمة ، وأصلها في معاجمنا اللغوية ؛ حتى يكون الكلام عنها مبنياً على أساس سليمة من الناحية المنهجية والفكرية .

" فالتجديد من جـ : الكلمة الثلاثية الأصول ، ولها عدة معان : منها : العظمة . والثاني : الغنى والحظ ، قال رسول الله ﷺ : "... ولا ينفع ذا الجد منك الجد " ^(٢) . والثالث : القطع ، يقال : جدت الشيء جداً فهو مقطوع . وجادة الطريق : سواوه كأنه قطع عن غيره ، ومنه قولهم : ثوب جديد كان ناسجه قطعه الآن . هذا هو الأصل ، ثم سمي كل شيء لم تأت عليه الأيام جديداً ؛ ولذلك يسمى الليل والنهر الجديدين والأجدين لأن كل واحد منهم إذا جاء فهو جديد ، وأنهما لا يبيليان أبداً . والجديد : ما لا عهد لك به ؛ ولذلك وصف الموت بالجديد . والجدة : نقىض البلى ، وجـ

(١) منها على سبيل المثال لا الحصر : التجديد في الفكر الإسلامي للدكتور / محمد أمامة ، ط دار ابن الجوزي ، وأصل الكتاب رسالة دكتوراه للمؤلف ، والتجديد في الإسلام ، ط الرابعة (١٤٢٢ هـ ٢٠٠١) م فهرس مكتبة الملك فهد الوطنية ، وتجديد الفكر الإسلامي للأستاذ / محمد إبراهيم الكتاني وآخرين ، ط مؤسسة الملك عبد العزيز آل سعود ، ط أولى (١٩٨٩) م.

(٢) رواه مسلم من حديث ابن أبي أوفى - كتاب الصلاة - باب ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع - صحيح مسلم ح (٢٠٥) .

الثوب يجد بالكسر صار جديداً . والجدد : المستوى من الأرض ، وجديد الأرض : وجهها ، وجد الشيء جده : حدث بعد أن لم يكن وصار جديداً^(١) هذا هو أصل مادة "جد" في اللغة .

وبلغنا من خلالها أن الجديد فيه عظمة وغنى واستواء ، وأن الجديد ما لم

تات عليه الأيام فلا يبقى أبداً ، وهذا ما لحظه أهل اللغة في معنى هذه الكلمة ، فإذا لم يكن في الجديد عظمة واستواء فلا يمكن أن يسمى بجديد ، بل يسمى أي شيء غير هذا الاسم ؛ ونظراً لهذا المعنى السابق الدقيق سمي الليل والنهار بالجديدين بما فيهما من الدقة والحكمة والعظمة والاستواء في كل مرة يأتيان فيها ، وهذا ملمح لغوي لابد أن نستحضره في معنى هذه الكلمة .

فإذا انتقلنا إلى معنى التجديد من الناحية الاصطلاحية ، أي من الناحية الفكرية والدينية^(٢) فأول ما يقابلنا حديث المصطفى ﷺ الصحيح :
"إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها"^(٣)

(١) مقاييس اللغة لابن فرس ٤٠٩/١ ، ط دار الفكر بتحقيق الأستاذ / عبد السلام هارون (١٣٩٩) هـ (١٩٧٩) م ، ولسان العرب لابن منظور ٥٦٢/٦ ، ط دار المعرف ، والنهاية في غريب الحديث والأثر لمجد الدين بن الأثير ٢٤٥/١ ، ٢٤٦ ، ط دار إحياء التراث العربي (١٣٨٢) هـ (١٩٦٣) م ، ونتاج العروس لمحمد الزبيدي ٤٨٢/٧ ، ط وزارة الإرشاد في الكويت (١٣٨٥) هـ (١٩٦٥) م ، والمجمع الوسيط لمجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ط مكتبة الشرق الدولية ، طرابعة (١٤٢٥) هـ (٢٠٠٥) م .

(٢) ولا يقال هنا ما علاقة البلاغة بهذه الناحية ؟ فهي وثيقة الصلة بها ، فالبلاغة إنما نشأت كما هو معلوم لخدمة إعجاز القرآن الذي من اسمائه "الحديث" كما في قوله تعالى : «فَلَيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلُهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ» [الطور : ٣٤] والحديث : أي الكلام الذي يتجدد له في كل واقعة بيان ، ويتجدد تنزيله على حسب التدرج كما يقول البقاعي في نظم الدرر ١٣/١٢ ، ٢٥/١٩ ، ولقد نبه العلماء إلى هذه الصلة قدماً كصاحب "الصناعتين" ، والزمخشري في مقدمة "الكتاف" ، والعلوي في "الطراز" . فالبلاغة مرتبطة بإعجاز القرآن الكريم ، كما أنها مرتبطة بكلام العرب شعره ونثره ، وعلوم اللغة كلها خادمة لكتاب الله ﷺ وناشرة بحسب منه ، فلامفر من بيان معنى التجديد من هذه الناحية .

(٣) رواه أبو داود والحاكم و البيهقي والخطيب وغيرهم ، وهو حديث صحيح . قال السيوطي في مرقة الصعود : "اتفق الحفاظ على تصحيحه ، منهم : الحاكم في المستدرك ، والبيهقي في =

وهذا هو الحديث الصحيح الوحيد الذي ورد فيه لفظة " التجديد " . ولقد وقف العلماء إزاء هذا الحديث ليبيّنوا معنى " التجديد " كما فهموه من سنة النبي ﷺ ومن هديه، وقد ذكروا أولاً أن التجديد : " إحياء ما اندرس من العمل بالكتاب والسنة ، والأمر بمقتضاهما ، وقال الإمام أحمد بن حنبل : إن الله يقيض للناس في رأس كل مائة من يعلم الناس السنن ، وينفي عن النبي الكذب " ^(١) . وقال القاري : " أي يبين السنة من البدعة ، ويكثر العلم ، ويعز أهلها ، ويقمع البدعة ، ويكسر أهلها " ^(٢) فالغالب على الدعوات الصالحة أنها إحياء للقواعد السليمة ، يزيدها قوة ومنعة ، ولا يمسها في أساسها بغرض من الأغراض الهدم والتقويض ... " ^(٣) .

ولا يقال هنا إن الحديث عن تجديد البلاغة العربية ، فما علاقة ذلك بتجديد الدين؟ فأقول: العلاقة بين تجديد البلاغة وتجديد الدين وثيقة الصلة ؛ لأن معنى التجديد الذي سبق ذكره في اللغة ، وفي حديث رسول الله ﷺ إنما ينطلق على يد من حاز قدرًا كبيراً من علوم الإسلام ، فلا يقف علمه عند حدود العلوم الشرعية فقط ، بل يمتد ليشمل المعرفة بكل علم من العلوم بما فيها البلاغة . هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى فالتجديد في البلاغة مرتبط بتجديد الدين ؛ لأن البلاغة إنما نشأت في رحاب

= المدخل ، ومن مضى على صحته من المتأخرین : الحافظ ابن حجر . وقال العلقمي في شرح الجامع الصغير : قال شيخنا : اتفق الحفاظ على أنه حديث صحيح " . وقال المناوي في فتح القدیر : " أخرجه أبو داود في الملاحم والحاکم في الفتنه وصححه ، و البیهقی في كتاب المعرفة ، كلهم عن أبي هریرة . وقال الزین العراقي وغيره : سنه صحيح " . ويراجع في تخریجه فیض القدیر شرح الجامع الصغير للمناوی ٢٨٢/٢ ط دار المعرفة ، ط ثانیة (١٣٩١) هـ (١٩٧٢) م وعون المعبد شرح سنن أبي داود لشمس الحق العظيم آبادی ٣٩٦/١١ ، ط المکتبة السلفیة بالمدینة المنورہ ، ط ثانیة (١٣٨٨) هـ (١٩٦٨) م وسلسلة الأحادیث الصحیحة للألباتی ١٤٨/٢ ، ح (٥٩٩) ، ط مکتبة المعرف ، الریاض (١٤١٥-١٩٩٥) م .

(١) والتعريف الأول تعريف العلقمي كما في عون المعبد ١١/٣٨٦ ، ٣٨٧ .

(٢) مرقة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح للقاری ٤٦١/١ ط دار الكتب العلمية ، ط أولى (١٤٢٢) م (٢٠٠١) .

(٣) ويراجع كلام الأستاذ / عباس العقاد حول التجديد والتغيير في كتابه أشئرات مجتمعات في اللغة والأدب ص ٩٦ وما بعدها .

إعجاز القرآن ولخدمة بيانه ، وهذا الأمر أوضح من الشمس في رابعة النهار ، فالبلاغة لم ولن تتفصل يوماً عن الدين وعلومه ، فالبلاغة ومباحثها وفنونها من علوم القرآن ^(١) ، ولقد اشترط العلماء لمن يفسر كتاب الله خمسة عشرة شرطاً ، وكان نصيب البلاغة منها ثلاثة شروط : الخامس والسادس والسابع : معرفة " المعاني والبيان والبديع " ^(٢) ، بل ذكر الزركشي أن هذا العلم أعظم أركان المفسر ، وأن معرفة هذه الصناعة بأوضاعها هي عمدة التفسير المطلع على عجائب كلام الله تعالى ، وهي قاعدة الفصاحة وواسطة عقد البلاغة .

وصلة البلاغة بعلم أصول الفقه معروفة لكل من شدا شيئاً من علم البلاغة والأصول ، وذلك في مثل مباحث : الأمر والنهي ، والحقيقة والمجاز ^(٣) ، وقد ذكر الشاطبي : " أن التقين في علم البلاغة ، والخوض في وجوه الفصاحة ، والتصرف في أساليب الكلام من العلوم التي صحتها الشريعة لأنها كانت صحيحة عندهم [أي عند العرب] " ^(٤) .

(١) فكتب علوم القرآن حافلة بمباحث البلاغة . ينظر على سبيل المثال لا الحصر البرهان للزركشي ١٤٥١-٢٥١ ، والجزء الثالث كاملاً ، وبعض الجزء الرابع ، ط مكتبة دار التراث (١٣٧٦) هـ (١٩٥٧) م ، والإتقان للسيوطى ١٥٠٧ / ٤ - ١٥٨٣ / ٥ - ١٥٨٣ م ، والزيادة والإحسان لابن عقيلة المكي ٤٣٤ / ٥ - ٥٠٥ ، ٦ / ٦ ، ط جامعة ١٧٨٤ الشارقة ، ط أولى (١٤٢٧) هـ (٢٠٠٦) م .

(٢) وينظر ما نقله السيوطى ، وابن عقيلة المكي من كلام العلماء والمفسرين في تفصيل هذه الشروط الثلاثة الإتقان ٤٤١ / ٧ ، ٤٤٢ ، والزيادة والإحسان ٢٢٩٤ / ٦ ، ٢٢٩٦ ، وينظر في الموضع الأخير البرهان ٣١١ / ١ ، ٣١٢ .

(٣) ينظر على سبيل المثال لا الحصر المستصنف من علم الأصول للغزالى ١١٩-٢٠٩ / ٣ بتحقيق الدكتور حمزة حافظ ، والإحکام في أصول الأحكام للأمدي ١٥٩-٢٣٩ / ٢ ط دار الصبعي ، ط أولى (١٤٢٤) هـ (٢٠٠٣) م ، والموافقات للشاطبي ٣٦٩ / ٣ - ٥٦٧ ، ط دار ابن عفان ، ط أولى (١٤١٧) هـ (١٩٩٧) م ، وفوائح الرحموت بشرح مسلم الثبوت ١٦٧ / ١ ، ١٦٨ ط دار الكتب العلمية ، ط أولى (١٤٢٣) هـ (٢٠٠٢) م ، وإرشاد النحول للشوكتي ٤٣١-٦١٢ ط دار الفضيلة ، ط أولى (١٤٢١) هـ (٢٠٠٠) م ، وغيرها من كتب الأصول .

(٤) المواقف ١١٢ / ٢ - ١٢٢

وهذا يقودنا إلى الحديث عنمن يقوم بالتجدد ، لأن الإشارة إلى ذلك من الأهمية بمكان كبير في موضوعنا ، حيث نسمع اليوم كثيراً من يتشددون بكلمة " التجدد " ، ولا توجد لهم صفة واحدة من صفات المجددين ، ولا شرطاً من شروطهم ، وهذا أمر قد فهمه العلماء من معنى هذه الكلمة منذ أكثر من عشرة قرون ، ولقد ذكروا أن التجدد في الدين إنما يكون من أهل العلم والبصر ، فهم أناس مهينون لقيام بهذه المهمة الجليلة ، وهذا ما يشير إليه الفعل " يبعث " في الحديث السابق وعن شروط المجدد ، ومن ينهض بهذا العمل العظيم يقول أهل العلم : " المجدد للدين لابد أن يكون عالماً بالعلوم الدينية الظاهرة و الباطنة ، ناصراً للسنة ، قاماً للبدعة ، وأن يعم علمه أهل زمانه " وذكر السيوطي في أرجوزته " تحفة المهتمين بأخبار المجددين " أن المجدد يكون جاماً لكل فن ، فقال : وان يكون جاماً لكل فن وأن يعم علمه أهل الأرض ^(١) .

وفي جامع الأصول : " الأولى الحمل على العموم ، فإن لفظة "من " [أي في الحديث] تقع على الواحد والجمع ، ولا تخص الفقهاء ولا أهل الحديث أو غيرهم ... ، لكن المبعوث ينبغي أن يكون مشاراً إليه في كل فن من هذه الفنون " ^(٢) ، وقال ابن كثير : " قد ادعى قوم في إمامهم أنه المراد بهذا الحديث ، والظاهر أنه يعم جملة من العلماء من كل طائفة ، وكل صنف من مفسر ، ومحدث ، وفقه ، ولغو ، وغيرهم " ^(٣) .

هذا ولقد نقلت هنا بعضاً من أقوال المحققين من علمائنا القدامى ؛ وذلك نظراً لأن كثيراً من حملوا رايات مشبوبة اليوم - تحت زعم التجدد - في البلاغة العربية لا نصيب لهم من العلم بالبلاغة فضلاً عن العلم باللغة ، ولا يتوفّر فيهم شرط واحد من شروط المجددين ، بل

(١) عن المعروف شرح سنن أبي داود ٣٩١/١١

(٢) شرح الطيبي على المشكاة المسمى الكاشف عن حقائق السنن ٦٩٩/٢ ، ط مكتبة نزار الباز بمكة المكرمة ، ط أولى (١٤١٧) هـ (١٩٩٧) م ، ومرقة المفتح شرح مشكاة المصباح للقاري ٤٦٢/١ ، وفيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي ٢٨٢/٢ ، ط دار المعرفة ، ط ثانية (١٩٩١) هـ (١٩٧٢) م ، وبذل المجهود في حل أبي داود للسهرانلوري ٢٠٢/١٧ ط دار الكتب العلمية .

(٣) وفيض القدير ٢٨٢/٢

ينقصهم فوق ذلك الإخلاص لعلوم وأداب هذه الأمة . وهذا ما حذر منه المخلصون البررة من أبناء هذه الأمة ، وهو أن يتولى زمام هذه الدعوة أناس من أصحاب التصورات الخاطئة ، والمفاهيم المضللة ف تكون أعمالهم في التجديد تبديد في تبديد ، و هدم و تخریب ، و هم من قال عنهم الرافعي (رحمه الله) يوماً : " الذين يريدون تجديد الدين واللغة والشمس والقمر " ^(١) ، ويقول فيهم : " وما رأيت فنة يأكل الدليل الواحد أدلتها جميعاً كهؤلاء المجددين في العربية ، فهم عند أنفسهم كالجمرة المتوفدة لا يشبعها حطب الدنيا ، ولكن غرفة من الماء تأكل الجمرة ... و هم يريدون بآرائهم الأمة ومصالحها و مراشدتها ، ويقولون في ذلك بما يسعه طغيانهم على القول و اتساعهم في الكلام ، و اقتدارهم على الثرثرة حتى إذا فتشت و حققت لم تجد في أقوالهم إلا ذواتهم وأغراضهم وأهواءهم ، يريدون أن يبتلوا بها الناس في دينهم وأخلاقهم ولغتهم كالمسلول يصافقك ليبلغك تحيته و سلامه فلا يبلغك إلا مرضه وأسباب موته ... لو تأمل أصحابنا تاريخ هذه اللغة و أدابها لرأوا في كل عصر من عصورها شيئاً كان يمكن أن يسمى مذهبًا جديداً ، ولكن لم نجد أحداً سماه كذلك ، ولا بناء على أنه شيء بنفسه إلا في هذه الأيام الأخيرة ، ثم نجده في هؤلاء الذين غلبتهم عليهم صناعة الترجمة ، ورجعوا من العربية إلى طبع ضعيف ، و مادة واهية ، فورد عليهم من الصناعة ما لا تقوم به أداتهم ، و سال بهم الوادي عجزاً ، فلم يكن بد من أن تدخل اللغات الأعجمية الضيم على عرببيتهم ، وصار أكثرهم بلغتيه كالميزان ثقلت كفة منه فرجحت ، و خفت الأخرى ظهرت فارقة " ^(٢) .

فالآفة في عقول هؤلاء ، وفي مناهجهم ، وأهدافهم . و عمل التجديد الذين نحن بصدده ليس في قدرتهم ، وليس فيما سوّدته أقلامهم من الترجمات المبتورة ، والعبارات والمصطلحات المختطفة من آداب الغرب التي لا تبني أدباً ، ولا تربى ملكة أو ذوقاً . وكما يقول الأستاذ الدكتور / محمد أبو موسى : " تجديد المعاني والأفكار والعلوم ، وكل شيء في الحياة العقلية عمل العباءة الأفذاذ ، والعقول الحرة ، والأقلام المقدرة ، وهذا سبيل كل أمة قوية ، وليس تجديد العلوم والأفكار باقتباس ما في

(١) تحت رأية القرآن في صفحة العنوان ، ط المكتبة العصرية (١٤٢٣) هـ (٢٠٠٢) م.

(٢) تحت رأية القرآن ص ١٢-٧ باختصار .

عقول الآخرين وأفكارهم ؛ لأن هذا عمل العجزة الضعفاء ، والعبيد أيضاً^(١).

" فتجديد البلاغة لن ينهض به إلا باحث درس القديم دراسة واعية، وعرف مسالكه ومقداصه معرفة دقيقة ، وتمثله تمثلا عميقاً ، وعرف المناهج الحديثة ، وكان ذا ذوق رفيع "^(٢). فتجديد البلاغة لن ينهض به هؤلاء ، ولن تنتفع البلاغة بشيء من مناهجهم ، فهم - كما سلحوظ في الفصل الثاني - يتحدثون عن بيان غير البيان العربي ، وعن لغة غير لغة القرآن ، وكلامهم فيما يسمونه تجديداً ينم عن عدم فهم للبيان العربي ولغير البيان العربي ، ولا أريد أن أتوسع في الحديث عن هذه الناحية حتى لا أخرج عن مضمون المبحث هنا ، وهو معنى التجديد وشروط المجدد .

فهذا المبحث مفتاح ودخل للحديث عن التجديد في البلاغة العربية، وإذا قد عرفنا معنى التجديد كما ينبغي أن يكون ، والشروط التي ينبغي أن تتوفر في المجدد ، فانتقل إلى المبحث الثاني : حيث أشير إلى أبرز الاتجاهات في تجديد البلاغة العربية ، ومدى صدق هذه الاتجاهات ، وما المآخذ عليها ، وذلك في إيجاز شديد لا يخل بمضمون البحث وهدفه ، وساركز على أصحاب الدعوات والاتجاهات أكثر من نقل عنهم ؛ لأن التركيز على منبع الرأي يبين كيف ظهر وتطور ؛ ولأن تتبع آراء تلاميذ أصحاب الرأي فضلاً عن أنه يحتاج إلى توسيع في البحث يضيق عنه المقام هنا ، يبدو لي في مجلمه تكرار وتردید لا يضيف جديداً طالما عرفا مصدر هذا الاتجاه . وبعد ذلك المبحث سيلمح القارئ الفارق الكبير بين التجديد الحقيقي للبلاغة الذي ننشده ، والتبييد الحقيقي للبلاغة تحت زعم التجديد وهو الذي نرفضه .

(١) ترتيب منهاج البلاء لحازم القرطاجني ، ص ٢٨٨ بختصار ، ط مكتبة وهبة ، ط أولى

١٤٢٧ (٢٠٠٦) م.

(٢) بحوث بلاغية للدكتور / احمد مطلوب ص ٣٢ ، ط مطبوعات المجمع العلمي بالعراق ، بغداد (١٤١٧) (١٩٩٦) م.

المبحث الثاني : اتجاهات التجديد في البلاغة العربية - التحديات

إن من ينظر اليوم في البحث والدراسات التي كتبت حول تجديد البلاغة العربية فسيجد نفسه كمن يقف أمام بحر خضم متلاطم الأمواج ، حيث يرى اتجاهات مختلفة ، وأراء متباعدة ، منها ما يمثل طرفاً كبيراً تجاه البيان العربي ^(١) ، وهذه الاتجاهات - من وجهة نظري - يمثلها الفئة التي لا تدرك شيئاً عن خصوصية البيان العربي ، ولم تشرب قلوبها حب البيان الأعلى في كتاب الله عز وجل ، ولم ترزق الفهم لهذه البلاغة نظراً لأسباب كثيرة : منها : البيئة العلمية والنشأة الفكرية ، والضعف في التكوين العلمي ، وقلة المعرفة بالأدب العربي مع سوء فهمه وتقديره ، والانهزام الفكري أمام التيارات الوافدة ، وعدم الاعتزاز بالتراث وإدراك قيمته ودوره في بناء نهضة الأمة الفكرية والأدبية ، كذلك الانخداع بالاتجاهات الأدبية عند الغربيين من خلال الترجمات المبتورة على علالتها وكسادها في سوق الأدب ، وخفة وزنها ، مع سوء الطوية والمعتقد عند بعض هؤلاء فيما يتعلق بالبيان العربي ، وولع المغلوب بتقليد الغالب ، وغير ذلك من الأسباب التي تختلف باختلاف الأشخاص حسب ميولهم وتوجهاتهم ^(٢) ، ولكن تبقى حقيقة هؤلاء واحدة لا تتغير ، وهدفهم نحو البيان العربي لا يتبدل ، وهذا هو اتجاه التجديد في البلاغة تحت زعم التجديد وهو الذي نرفضه وننف في وجهه لنرد عاديته بكل ما أوتينا من قوة .

(١) سأبدأ بالكلام هنا عن المبددين تحت زعم التجديد تمشياً مع عنوان البحث ، ومراعاة لمضمونه حيث إن البحث بعنوان " منابع التجديد في البلاغة العربية - التحديات والأمال " فالتجديد الحقيقي من داخل البلاغة لا من خارجها ، والحديث يبدأ عن التحديات التي تواجهها ، وبعد ذلك يأتي الحديث عن الآمال التي نرجوها ونطلبها . وينظر حول هذا الاتجاه البلاغة المفترى عليها ص ١٧١

(٢) ينظر في الحديث عن بعض هؤلاء البلاغة المفترى عليها بين الأصلة والتبعية ص ١١ - ١٥

ويضم هذه الاتجاه من يرون أن البلاغة العربية يونانية ، وأنها قد صارت عجوزاً وقديمة ولا بد من تركها والاستعاضة عنها بغيرها ، كما يضم من يرون المزج بين البلاغة العربية وغيرها^(١) من الدراسات الغربية الوافية كالأسلوبية أو غيرها ، ويرون أن ذلك هو عين التجديد وهو عين التبديد . وفي تصوري أن الاتجاه الأخير لا يمثل اختلافاً كبيراً عن الاتجاه الأول المتطرف الذي يزري على البلاغة الغربية ويرأها يونانية الأصل وقديمة ، ولا تصلح لبناء أو تحليل النصوص .

والفرق بين الاتجاheين عند التأمل هو أن الاتجاه الأول أعلن عن رأيه دون خداع أو مواربة ، والثاني يحاول هدم البيان العربي تحت ستار التجديد ؛ وذلك لأسباب كثيرة لا تخفي على النابهين من الأدباء والبلغيين المخلصين . فالتفريق في الأدب والفنون ، واستيراد النظريات الجاهزة في الأدب مما لا يصلح به أدب أمة من الأمم نظراً لأسباب كثيرة : منها اختلاف اللغة ، والترجمة – وما أدرك ما متاهات الترجمة ! ونظراً لاختلاف البيئة والثقافة والأطر الفكرية ، وتجاهل خصائص العربية في ارتباطها بالقرآن الكريم والسنة النبوية ، وكلام العرب شعره ونثره . وهي أمور عجزوا عن فهمها وإدراك قيمتها ومكانتها للأسباب السابقة فراحوا يبحثون عن البدائل من الثقافات المتهالكة في المجتمعات الكاسدة في فن الأدب بدون مبالغة ، وسيعلم القارئ أن كثيراً مما يتقدون به اليوم ويحسبونه بلاغة أو أدباً قد أثبت فشله في مكان نشاته ، وأصبح في الحضيض الأوهد عند دعاته في بيته ، فمن الأسلوبية إلى الحداثة إلى البنوية ثم إلى التفكيكية ، والنصية وهكذا دواليك ! . وما أجمل عبارة الأستاذ الدكتور / محمد أبي موسى حيث يقول : " إن هؤلاء الخدمة لفكر الآخرين يسمون هذا فكراً عالماً ؛ لأن هؤلاء المفتونين بهذا لا يزیدون في ميزان الحق عن العبيد الذين يسرقون ثمار سادتهم ثم يختالون بها فينبهر بهم عبيد عجزوا عن هذه السرقة أو هم في طور الإعداد لهذا الدور الذي صار متورثاً من أيام بدأ رجال سماهم الصغار كباراً وصريح الحياة الفكرية يرفض أن تقوم الحياة الفكرية على نقل الأفكار التي جهد في إبداعها الآخرون ؛ لأن ذلك عجز ، والعجز مطية الذل ، والذل موت

(١) ينظر في تفصيل هذه الاتجاهات التجديد في علوم البلاغة في العصر الحديث للدكتور / منير

خسيس أهون منه موت من مات فاستراح ...^(١).

أما عن الاتجاه الثاني من دعاة التجديد ، فهم أهل الصدق في دعوتهم ، والإخلاص لغتهم وبلاعثهم ، وأصحاب هذا الاتجاه يعرفون مكانة البلاغة العربية بين علوم الإسلام ، ويدركون خصوصيتها وصلتها بالقرآن الكريم كما يدركون صلتها بحديث رسول الله ﷺ ، وكلام العرب شعره ونثره ، ويرون أن التجديد الحقيقي إنما يكون من داخل البلاغة لا من خارجها ؛ لأن ما سوى ذلك لا يسمى تجديداً ، وهم يدركون جهود علمائنا السابقين في خدمة البلاغة ونقدتها ، ويرى بعضهم أن المتأخرین من البلاغيين قد أدخلوا بعض الجمود على البلاغة من خلال الإكثار من نكر القواعد والتقييمات للبلاغة مثل الذي نراه عند السكاكي ومن جاء بعده من أصحاب الحواشي والتقريرات ، وأن من الخير للبلاغة أن تعود سابق عهدها كما كانت عليه عند عبد القاهر و الزمخشري ، وذلك من خلال المنهج الأدبي الفني في التحليل والتطبيق مع الإقلال من التقييمات من ناحية التعديل والتوصيل .

وتختلف وجهات النظر فيما بين هؤلاء المعاصرین من دعاة التجديد ، وسائلير إلى أبرز ملامح التجديد عندهم بعد قليل ، لكن الذي يجمع بين أصحاب هذا الاتجاه هو إخلاص النية ، وحب البيان العربي والاعتزاز به ، والرغبة في النهوض به بما يتلاءم مع الحياة الأدبية بدون أن نفقد هويتنا الفكرية أو ننكر لخصوصيتنا اللغوية والأدبية .

عودة إلى أصحاب الاتجاه الأول :

سأجمع هنا بين أصحاب الاتجاه الأول التأثر على البلاغة العربية والذي يراها قديمة وقد انتهى عصرها ، وبين أصحاب الاتجاه الذي يرى المزاج بين البلاغة العربية والدراسات الأدبية المترجمة كالأسلوبية وغيرها ؟ وذلك نظراً للشبه الكبير بين أصحاب الاتجاهين من ناحية

(١) دراسة في البلاغة والشعر ص ٩ باختصار ، ط مكتبة وهبة ، ط أولى (١٤١١) - (١٩٩١) م.

الهدف مع اختلاف المسلك والطريق كما سبق.

فلقد ارتفعت في أوائل القرن العشرين المنصرم دعوات تطالب بتجديد البلاغة ، وكان على رأس هؤلاء أمين الخولي حيث يرى " أن التقسيم القديم للبلاغة إلى المعاني والبيان والبديع لا أساس له ولا غناء فيه؛ لأنه ينبغي أن يشمل البحث البلاغي الكلمة والجملة والفقرة لا البحث في الجملة والجملتين فقط ، وأن ما حشدته طريقة العجم وأهل الفلسفة في البلاغة من مقدمات منطقية واستطرادات فلسفية مختلفة ينبغي أن تبعد وتضم إلى البلاغة مكانها مقدمات جديدة لا بد منها لدراسة فنية تقوم على الإحساس بالجمال والتعبير عنه ، وهذه المقدمات تتعلق بعلم النفس وأثره في التعبير الأدبي ، وبالوجودان وعلاقته بمظاهر الشعور من ناحية العمل الأدبي ، وبالخيال والذاكرة والإحساس والذوق ، ثم نبدأ بعدها بدراسة البلاغة دراسة جديدة تقوم على منهج صحيح بشرط أن لا نفرط في تراثنا وبلاوغتنا ؛ لأن التجديد ليس معناه هدم القديم ، وإنما هو البناء مستعينين به، وبما وصلت إليه الحضارة في هذه الأيام " ^(١) .

ولقد تصدى للرد عليه في ذلك الوقت الأستاذ الدكتور / على العماري (رحمه الله) ^(٢) ، كما بين الأستاذ سيد قطب (رحمه الله) عيوب إدخال الدراسات النفسية في التحليل البلاغي وقصورها ونقل عن الغربيين ما يشهد لكلامه ، كما بين أن من أخطر التوسع في استخدام هذا العلم أن يستحيل النقد الأدبي تحليلًا نفسياً ، وأن يختنق الأدب في هذا الجو إلى آخر ما ذكره ، وما يضيق المقام عن ذكره هنا ^(٣) .

(١) ينظر في تفصيل رأيه في القول ص ١٠٨ ، ٢٤٤ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ط دار الكتب المصرية بالقاهرة

(٢) ١٩٩٦ م ، ومقالة " البلاغة العربية وأثر الفلسفة فيها ص ١٧ " ، ومقالة " البلاغة وعلم

النفس ص ١٤٨ " ، ومادة البلاغة في دائرة المعارف الإسلامية ص ٧٢/٤ ، و" مناهج تجديد

في النحو والبلاغة والتفسير والأدب " ص ١٤٣ - ١٧٦ ، ودراسات بلاغية ونقدية للدكتور

أحمد مطلوب - بحث اتجاهات البلاغة العربية ص ٣٣ ، ط دار الرشيد للنشر بوزارة الثقافة

والإعلام العراقية ، والتجدد في علوم البلاغة في العصر الحديث ص ٨١-٨٦

(٢) وذلك في مجموعة مقالات له في البلاغة ، وهي مخطوطة بعنوان " قضايا بلاغية "

ص ٦٨ ، وينظر التجدد في علوم البلاغة في العصر الحديث ص ٧-١٠٧ - ١١١

(٣) النقد الأدبي أصوله ومناهجه ٢٠٧-٢٢١ ط ثامنة (١٤٢٤) هـ (٢٠٠٢) م.

وحقيقة فإن كلام الخولي السابق كله زراعة على البلاغة^(١) ودس للسم في العسل ، وتجريح ولمز للبلاغة باسم التجديد ، وكلامه عن أن البلاغة العربية بلاغة تعنى بالكلمة ، والمفرد والجملة والجملتين وليس بالأسلوب والصورة كل شئنة نعرفها من آخر ، ولا نصيب لها من الصحة لا من قريب ولا من بعيد^(٢) .

وللأسف الشديد من أطلقوا هذا الكلام على البلاغة قد أهملوا كلام عبد القاهر ونظريته في النظم والعلاقات بين أجزاء الكلام ، ويكفي

(١) ينظر كلام الدكتور محمد أبي موسى عن كتاب فن القول لأمين الخولي ، وأنه كله زراعة على البلاغة ، وكله باطل ، وذلك وهو بصدق الرد على من يزعمون أن البلاغة العربية ملحوظة عن يونان . تقرير منهاج البلاغة لحازم القرطاجي ص ٢٦٩ ، وينظر أيضا خصائص الأدب العربي في مواجهة نظريات النقد الأدبي للأستاذ أنور الجندي ص ٤٣-٤٤ .

٤٤٧ ط دار الكتاب اللبناني ، ط الثانية (١٩٨٥) م .

(٢) وللأسف الشديد نجد كثيراً من كتبوا في البلاغة العربية تحت زعم التجديد يرون هذا الرأي ظلماً وعدواناً ، فنجد هذا الكلام عند عبد العزيز البشري في محاضرته " ثورة على علوم البلاغة " التي القاها في قاعة المحاضرات في الجامعة الأمريكية ، ونشرتها مجلة الهلال في عدد يناير (١٩٣٨) م كما نشرها في كتابه " المخارج " فهو يرى أن هناك قصوراً في علوم البلاغة في العصر الحاضر ؛ لأن سلفنا وجهوا عنايتهم إلى النقد الجزنوي أو نقد الجملة في العبارة ... ، وهو ما يراه أيضاً أمين الخولي في كتابه فن القول ص ٧٨ ، ٨٦ وكذلك الدكتور شوقي ضيف في كتابه البلاغة تطور وتاريخ ص ٣٧٦ ط دار المعارف ، ط تاسعة ١٩٦٥ حيث يرى " أن من يقرن مباحث البلاغة العربية إلى مباحث البلاغة الغربية يلاحظ تواً أن الغربيين عنوا في بلاغتهم بدراسة الأساليب والفنون الأدبية بينما لم يك يعنى بهذه الجوانب أسلافنا إذ صبوا عنايتهم على الكلمة والجملة والصورة . وقد نقل عن هؤلاء وتأثر بهم بعض المحدثين اليوم أمثل : الدكتور / صلاح فضل في كتابه بلاغة الخطاب وعلم النص ص ١٢١-١٢٢ ، ط سلسلة عالم المعرفة بالكويت (١٩٩٢) م ، والدكتور / محمد عبد المطلب في كتابه البلاغة والأسلوبية ص ٢٧ ط ، مكتبة لبنان (١٩٩٤) م حيث يرى الأخير " أن عبد القاهر توقف في دراسة النظم عند حدود الجملة الواحدة " ، وكذلك الدكتور / محمد عبد في كتابه قضايا معاصرة في الدراسات اللغوية والأدبية ص ١٢٠ ، ١٢١ ، ط عالم الكتب ، ط أولى (١٤١٠) هـ (١٩٨٩) م ، والدكتور / محمد الكواز في كتابه البلاغة والنقد المصطلح والنشأة والتجديد ص ٢٦٩ ، ط مؤسسة الانتشار العربي ، ط أولى (٢٠٠٦) م .

عباراته في فصل "النظم يتحدى في الوضع ويدق فيه الصنع" حيث يقول: "واعلم أن مما هو أصل في أن يدق النظر ، ويغمض المسالك في توخي المعاني التي عرفت ، أن تتحدى أجزاء الكلام ويدخل بعضها في بعض ويشتد ارتباط ثانٌ منها باول وأن تحتاج في الجملة إلى أن تضعها في النفس وضعماً واحداً ، وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع بيمنيه هنا في حال ما يضع بيساره هناك . نعم ، وفي حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما بعد الأولين ، وليس لما يجيء على هذا الوصف حد يحضره ، وقانون يحيط به ، فإنه يجيء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة" ، وبعد أن يسرد عدداً من الأمثلة لبعض الوجوه التي يتحدث عنها ، وهذه الأمثلة منها ما جاء في بيت أو بيتين أو ثلاثة ، بعد ذلك يقول : "إذ قد عرفت هذا النمط من الكلام ، وهو ما تتحدى أجزاؤه حتى يوضع وضعماً واحداً ، فاعلم أنه النمط العالي ، والباب الأعظم ، والذي لا ترى سلطان المزية يعظمه في شيء كعظمه فيه" ^(١) . هل يتحدث الإمام عبد القاهر هنا عن بلاغة كلمة أو جملة أو جملتين ؟ أترك للقارئ النابه أن يعيد النظر والتأمل ، وسيلوح له وجه الصواب ، ولست بصدّد تفصيل الرد على هذه الدعاوى والشبه ، فلقد كفاني من المخلصين لهذا البيان من رد عادية هؤلاء ^(٢) .

ومن دعوات أصحاب هذا الاتجاه ما ذكره الدكتور / صلاح فضل في كتابه " علم الأسلوب مبادنه وإجراءاته " حيث يقول في مقدمة كتابه السابق : " تحاول هذه الصفحات القلائل أن تجلو بقصد وعلى بينة فرعاً من العلوم الإنسانية الشابة لم يظفر بما يستحقه في اللغة العربية من رعاية واهتمام حتى الآن ؛ إذ أنه على أصلالة جذوره في ثقافتنا للوهلة الأولى ، وتتوفر الأسباب الظاهرة لنموه عندنا ، ودوره كوريث شرعي للبلاغة العجوز التي أدركها سن اليأس ، وحتم عليها تطور الفنون والأداب

(١) دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجاني ص ٩٣-٩٥ بتحقيق أبي فهر محمود شاكر (رحمه الله) ، ط مكتبة الخاتمي (١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م) ، وكذلك أسرار البلاغة ، ص ٢١ - ٢٤ ، جدة ، ط دار المدنى ، (١٤١٢ هـ ١٩٩١ م).

(٢) ينظر على سبيل المثال لا الحصر دور البلاغة في دراسة النص الأدبي وتقديره للباحث سعيد بن سحيم المطرفي ص ٧١-٩٣ رسالة ماجستير في البلاغة والنقد ، جامعة أم القرى (١٤١٧ هـ).

الحديث بالعقم ينحدر من أصلاب مختلفة ترجع إلى أبوين فتيين هما علم اللغة الحديث أو الألسنية ، وعلم الجمال الذي أدى مهمة الأبوة الأولى من جانب آخر ...^(١)

و كذلك دعوة الدكتور / محمد عبد المطلب في كتابه " البلاغة والأسلوبية " إلى أنه أصبح محتماً أن يتوجه البحث في البلاغة القديمة على نحو يربطها بالبحث الأسلوبى الحديث ، والإفادة في ذلك بكل العناصر الموروثة التي تمثل في جوهرها قيماً تعبيرية تصلح كأساس " لأسلوبة " البلاغة إن صح هذا التعبير "^(٢) وفي نفس الاتجاه يسير الدكتور / محمد كريم الكواز حين يعلن " أن التجديد لا يعني الترميم ، وإنما إقامة نظام جديد شامل على أساس منهجية "^(٣) .

هذه آراء بعض أصحاب هذا الاتجاه ، ونظرتهم إلى التجديد كيف يكون . وحقيقة فإن الردود المفحة على هذا الغثاء يضيق المقام عن ذكرها هنا ، وما من شبهة من هذه الشبه إلا وقد تصدى لها في وقتها من يرد عاديتها ، ويكشف عوارها وخبئها ، فبداية بدعوة طه حسين إلى التجديد على طريقته لما اعتبر البيان العربي من حسنات يونان ، ومروراً بأمين الخلوي ، وإبراهيم سلامة ، ومن جاء بعدهم إلى يومنا هذا قد تصدى لهذه الدعوات المخلصون من الأدباء والنقاد ، وأجزئاً هنا ببعض عبارات المعاصرين من رد على هؤلاء ، فمن ذلك ما قاله الأديب عباس محمود العقاد (رحمه الله) : " إن علوم البديع والمعاني والبيان خلاصة الملاحظات التي أدركها النقاد بالذوق والفهم ، واهتدوا بها إلى مواضع البلاغة فيما وعوه من كلام الشعراء والكتاب ، وإن الحذقة كانت أكثر من الوعي الصادق والفهم الحسن عند من حاولوا في العصر الحديث أن يبطوا علوم البديع ... فلابد أن نفهم أن علوم البديع والمعاني والبيان لم تتوضع لتلغى ، أو لينصرف عنها النظر في الدراسة أو المطالعة ... ولقد وضعها الأقدمون وأدركوا من شأنها كل ما يدركه المحدثون الآن من فوائدتها وما خذلها ، بل أدركوا منها على التحقيق فوق ما يدركه المتحذلقون الذين يجهلون البلاغة قواعد ومصطلحات ، كما يجهلونها معاني

(١) علم الأسلوب مبادله وإجراءاته صه ط دار الشرق ، ط أولى (١٤١٩) هـ (١٩٩٨) م.

(٢) البلاغة والأسلوبية ص ١ ، ط مكتبة لبنان ، ط أولى (١٩٩٤) م.

(٣) البلاغة والنقد المصطلح والنشأة والتجديد ص ٢٧٦ .

ومفهومات ، فالعلوم التي عرفت باسم علوم البديع والبيان صحيحة لا عيب فيها ، وكل ما يؤخذ عليها فإنما يؤخذ على إساءة استعمالها كما ينبغي لها وكما أراد واصنعواها ^(١) . أما عن الأسلوبية التي يدعون إليها ويرأها بعضهم وريثاً للبلاغة العربية ففي البلاغة العربية من نظرية النظم التي تقوم على علم المعاني ما لا ترقى إليه الأسلوبية ^(٢) بدون تعصب أو مبالغة ، وذلك لمن تحرى الإنصاف بعيداً عن التعصب والتبعية الفكرية لأراء الآخرين ، على أن الأسلوبية أو غيرها من البنوية والتفكيكية قد فقد بريقه في بلاد نشأته من هذه التيارات أو غيرها ، والتي نبع معظمها في فرنسا وانتقل إلى العرب بعد أن تجاوزته الدراسات في هذه البلاد ، فالعجب اليوم من يتطرق بمذاهب واتجاهات أدبية ماتت في بلاد نشأتها وتجاوزها أصحابها إلى غيرها .

الأسلوبية على سبيل المثال انتهت في أوربا ، ولا يتحدث عنها اليوم كبار الباحثين بعد أن أخرج " رولان بارت " كتابه " الكتابة في درجة الصفر " ^(٣) ، واقتصر مفهوم الكتابة بديلاً إيجابياً لمفهوم الأسلوب ، فقد رأى أن الجهود السابقة كلها في محاصرة الأسلوب جهود انتهت إلى مضائق ؛ لأن المنطلقات التي انطلقت منها كانت لا تسمح لمنهجية ما أن تجعل منه مادة للبحث يمكن تصنيفها بشكل علمي فاقتصر مفهوم الكتابة

(١) نشر رأي العقاد هذا في عدد جريدة الأخبار الصادر في ١٤ رمضان (١٣٨٣) هـ ، وينظر التجديد في علوم البلاغة في العصر الحديث ص ٢٩٥ ، ٢٩٤ ، ٢١٠ ، ٢٠٩ ، ٢٦٥-٣٦٠ ، ط مكتبة الأنجلو ، ط ثانية (١٣٧٧) هـ (١٩٥٨) م ، وفصول في البلاغة للدكتور / محمد بركات أبو علي ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ط دار المكر ، ط أولى (١٤٠٣) هـ (١٩٨٣) م ، والبلاغة المفترى عليها بين الأصلة والتبعية ص ١٧١ وما بعدها ، ودراسة في البلاغة والشعر للدكتور / محمد أبي موسى ص ١٦ ، ط مكتبة وهبة ، ط أولى (١٤١١) هـ (١٩٩١) م ، ودور البلاغة في دراسة النص الأدبي وتقديره ص ٤ ، د .

(٢) ينظر في بيان عدم اختلاف الأسلوبية عن نظرية النظم : الأسلوبية والبيان العربي للدكتور / عبد المنعم خفاجي ، والدكتور / محمد السعدي فرهود ، والدكتور / عبد العزيز شرف ص ٥ ، ط الدار المصرية اللبنانية ، ط أولى (١٤١٢) هـ (١٩٩٢) م .

(٣) الكتابة في درجة الصفر ، نشرة مركز الإنماء الحضاري ، ط دار المحبة ، ترجمة الدكتور / محمد نديم خشلة .

بديلاً لمفهوم الأسلوب ، ولا يزال الحديث عن الأسلوبية قائماً في أمريكا بعد أن أخرج رولان بارت كتابه بعدين من الزمن ، ولكن المشكلة في الحقيقة هو أن الأسلوبية محدودة في منطقاتها من الوجهة اللغوية ... إن طغيان معظم هذه التيارات التي انكر معظمها أصحابها أبعدت النقد العربي عن البلاغة التي لم تفهم حق الفهم ...^(١).

أما عن منهج التحليل الأسلوبي فهو منهج من المعادلات الرياضية لا منهج لتحليل النص الأدبي بما تعنيه كلمتا أدب ونقد من معنى ؛ وذلك نظراً للمرتكزات التي يقوم عليها هذا المنهج . والمقام يضيق عن بيان عوار هذا المنهج وعقمه ، وللينظر ما كتبه الدكتور / أحمد مطلوب في تفصيل عيوب هذا المنهج التحليلي عند الأسلوبيين ، والأمثلة التي سردها، وكذلك الرسالة العلمية " دور البلاغة في دراسة النص الأدبي وتقويمه " للباحث سعيد المطرفي^(٢).

وهناك كتب لبعض الكتاب للأسف سلكت هذا المنهج الرياضي الجاف الذي لا يبني أدباً ولا ذوقاً ، بل هو ضرب من المعادلات الرياضية ، والألغاز الحسابية ، وليس تحليلاً لنص أدبي يكشف عن جماله وأسراره^(٣) ، وهو على حد قول الأستاذ الدكتور / محمد أبي موسى :

(١) الأسلوبية إلى أين ؟ للدكتور / أحمد مطلوب ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الناسم والثلاثون ، الجزء الثالث (١٤٠٩) هـ (١٩٨٨) م ص ٢٨٢ - ٢٨٣ ، والحادية له أيضاً ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الأربعون ، الجزء الثاني (١٤١١) هـ (١٩٨٩) م ص ١٢٨ - ١٢٩ ، وبحوث بلاغية له أيضاً ص ٣٢١ - ٣٢٢ ط بغداد (١٤١٧) هـ (١٩٩٦) م.

(٢) الأسلوبية إلى أين ؟ ص ٢٦٩ - ٢٧٨ ، ٢٧٢ ، ٢٨٠ - ٢٧٨ ، ودور البلاغة في دراسة النص الأدبي ص ٢١٤ - ١٥٩.

(٣) منها على سبيل المثال لا الحصر دروس البلاغة العربية نحو رؤية جديدة للأزهر الزنداد ، ط المركز الثقافي العربي ، ط أولى (١٩٩٢) م ، نسيج النص بحث في ما يكون به الملفوظ نصاً للأزهر الزنداد ، ط المركز الثقافي العربي ، ط أولى (١٩٩٣) م ، والأسنية التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية الجملة البسيطة لميشال زكرياء ، ط المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، ط ثانية (١٤٠٦) هـ (١٩٨٦) م ، والأسنية التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية النظرية الأسنية ، ط المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، ط ثانية (١٤٠٦) هـ (١٩٨٦) م ، والوظائف التداولية في اللغة العربية للدكتور / احمد المتوكل ، ط دار الثقافة للنشر والتوزيع ، ط أولى (١٤٠٥) هـ (١٩٨٥) م

«من لا يفهم يفهم ما لا يفهم لمن لا يفهم »^(١)

أما عن أصحاب الاتجاه الثاني من دعاة التجديد وهم المدركون لخصائص البلاغة العربية وارتباطها بالقرآن والسنة ، وكلام العرب شعره ونثره ، والمعتزون بتراث الأمة ، الفاقهون لدور البلاغة في البناء والنهضة ، وما تتطوّي عليه من قيم تجديدية في لحمتها وسداها ، فنرى بعضهم مثل الدكتور / على العمّاري (رحمه الله) "يرى أن السبيل للسمو بالبلاغة بأن نترسم خطى الأسلاف ، ولا نقتصر على نهج واحد هو نهج السكاكي ومن جاءوا بعده ... فإذا أردنا النهوّض بالبلاغة فعلينا بالجمع بين الطريقة الفنية والأدبية عند العلماء السابقين للسكاكي كالجاحظ ، وعبد العزيز الجرجاني ، وعبد القاهر ، والزمخشري ، ونهذب الطريقة الثانية عند السكاكي ومن جاء بعده فنحذف منها الأبحاث المنطقية والفلسفية وما إليها من أبحاث الدلالات ، والجامع بأقسامه ... مع العناية بدراسة نشأة علوم البلاغة .

ولقد وضع الدكتور العمّاري هذا التصور في الثلاثينيات من القرن الماضي كمنهج لتدريس البلاغة في المرحلة الثانوية في الأزهر ، وكذلك في كلية اللغة العربية به^(٢) ، ويرى الدكتور / أحمد مطلوب " أن الخطوط الرئيسية للبحث البلاغي الجديد تكون بإلغاء التقسيم الثلاثي ، واعتبار البلاغة كلها فناً واحداً ، وأن تتجاوز البحث في الجملة والجملتين فتضمّن البحث في الكلمة وما فيها من جمال وجرس موسيقي له أثره في التعبير ، والبحث في الجملة وما فيها من فصل ووصل وغير ذلك من مباحث علم المعاني التي ذكرها السكاكي ، والبحث في صور التعبير المختلفة كالتشبيه والاستعارة والكتابية والتورية وغيرها من مباحث البيان والبديع التي لها قيمتها في التعبير وأداء المعنى ، والبحث في الفقرة والقطعة الأدبية والأساليب المختلفة مستفيدين مما ذكره القدماء كعبد القاهر وابن الأثير والسكاكي وغيرهم ... مع التقليل من المصطلحات البلاغية كما في المجاز وتقسيماته الكثيرة وكما في الاستعارة مع الاهتمام بالناحية الأدبية ، وتخير الأمثلة من القرآن الكريم وكلام العرب البليغ ،

(١) قراءة في الأدب القديم ص ١١ ، ط مكتبة وهبة ، طالثة (١٤٢٧) هـ (٢٠٠٦) م.

(٢) التجديد في علوم البلاغة في العصر الحديث ص ١٤٨-١٥٠ نقلًا عن قضايا بلاغية للعماري

وتحليل الأمثلة تحليلًا أدبيًّا يعتمد على الإدراك والإحساس الفني...^(١).
ويرى الدكتور / بدوي طبانة : " أن علم البلاغة هو علم الأسلوب،
والأساليب تختلف من موضوع لأخر ، ومن فن أدبي لأخر فعلينا أن
ندرس خصائص كل فن ونوضحه ، ونحدد جوهره وغايته ، موضوعه
وشكله ، ونشرح ما ينبغي أن يتوافر في كل منها ، فللشعر أقسامه
وفنونه، وله معانٍ وأختياراته ، وله صوره وأشكاله ، وللنثر أبوابه القديمة
من الخطب ، والأمثال ، والوصايا والرسائل ، والمقامات ، والجدل ،
والمناظرات ... والموضوع الطبيعي لهذه الدراسة هو البلاغة التي تستقي
قواعدها من أعمال الأدباء ومن أعمال النقاد ثم تصفيها وتجعل منها
دستوراً قابلاً للتجدد بتجدد العصور والأذواق " ^(٢) . " ومن قرأ كتاب " الأسلوب " لأحمد الشايب يرى بوضوح اتفاق وجهات النظر بينهما في
تجديد البلاغة إلا أن الأستاذ الشايب فصل منهجه في كتاب " الأسلوب " بينما الدكتور / طبانة قد أجمل هذا المنهج في آخر كتابه البيان العربي"^(٣).

ويرى الدكتور / حفني شرف أنه " يجب علينا أن نعيد النظر في
قواعد البلاغة القديمة لتهذيبها مما أصابها من الخلافات والاعتراضات ،
وتقديم المقدمات واستنتاج النتائج ، ونقل من القواعد ، ونكر من
الشواهد، كما لا نفرض القاعدة على النص ... ولا نقف في التأليف عند
ذكر التعريفات والأمثلة ، بل نبين أسرار الجمال وصلة ذلك بالنفس
الإنسانية " ^(٤) . ويرى الدكتور / كامل الخولي لكي تصبح البلاغة فنا
جميلاً يجب أن تتصل اتصالاً وثيقاً بالتابع القرآني الفياض الزاخر بشتى
الصور البلاغية ... وإذا أردنا أن ندرس الصور البيانية فيجب أن ندرسها
لإدراك أثرها الفني الأدبي ... كما يجب أن نكثر من الموازنات الأدبية في
البلاغة بين الصور المختلفة في الأداء والخواص مع بيان الأثر النفسي
للتعبير الأدبي ، مع إحياء منهج المدرسة الأدبية القديمة التي تتمثل في

(١) اتجاهات البلاغة العربية ص ٣٥، ٣٤ باختصار ، طدار الرشيد للنشر.

(٢) البيان العربي ص ٣٩-٣٧٣ باختصار

(٣) التجديد في علوم البلاغة في العصر الحديث ص ١٧٥ باختصار

(٤) التجديد في علوم البلاغة في العصر الحديث ١٧٦-١٧٨-١٧٩ نقلًا عن التصوير البيان للدكتور

نهج الخطابي ، و عبد القاهر في دراسة النظم ... " (١) .

ويرى الدكتور / محمد برkat أبو علي " أنه يجب أن نهتم بالنافع المفید من القديم ليتحقق مفهوم المعيارية في البلاغة ثم الاهتمام بالحديث ، نستفيد من قيم الماضي في توظيفها لأبناء الجيل الماثل والانتفاع بتجديد البلاغة وصياغتها في المستقبل ، ينبغي أن نصل الحديث بالقديم في اتجاهات تصور البلاغة في العصر الحاضر ...، ويرى أن نحرص على أصول البلاغة في علومها الثلاثة بما تحمل من تقسيمات ومصطلحات لأنها وجه من وجوه التواصل البلاغي المنظم الذي يمد في استمرار الفن البلاغي عبر الأجيال ... على أن يتبع هذه المصطلحات البلاغية التنبيه إلى قيمتها الفكرية والجمالية والحضارية والثقافية " (٢) . ويرى الدكتور / أحمد موسى " أنه بعد السكاكي وابن الأثير وابن أبي الأصبع تقطعت الصلة بين المتقدمين الذين غلت عليهم الصبغة الأدبية ، وبين المتأخرین الذين غلت عليهم الصبغة النظرية ، حيث تمضي البلاغة مثقلة بأعباء المنطق والفلسفة وفي ذيلها البديع في طريق الاختصار المخل الذي لا يشبع نهمة ولا يبل أواما ، ولا يربى ذوقا ... " ذكر ذلك وغيره الدكتور / أحمد موسى في كتابه " الصبغ البديعي " ، وعاد بعد ذلك ليشكو من سيطرة البلاغة السكاكية في كتابه " البلاغة التطبيقية " بعد أن عرف علم البيان بأنه " علم يبحث فيه عن التشبيه والمجاز والكلنائية " ، وأن هذا ما ينبغي أن يكون عليه التعريف ، ومضى في كتابه يعالج موضوعات البيان معتمدا على الدراسة البلاغية المزدهرة التي يمثلها الإمام عبد القاهر الجرجاني " (٣) .

(١) السابق ص ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ نقاً عن أثر القرآن في تطور البلاغة العربية للدكتور كامل الخولي
ص ٢٤٤-٢٣٨ باختصار

(٢) البلاغة العربية في ضوء منهج متكامل ص ٦ ، ٦ باختصار ، ط دار البشير ، ط أولى (١٤١٢) هـ (١٩٩٢) م ، وفصل في البلاغة له أيضاً ص ١٩٥ ، ٢٢٩ وما بعدها ، ط دار الفكر للنشر ، ط أولى (١٤٠٣) هـ (١٩٨٩) م، وبحوث ومقالات في البيان والنقد الأدبي له أيضاً ص ٢٦٣-٢٦٦ ط دار البشير عمان (١٤٠٩) هـ (١٩٨٩) م.

(٣) قضية الإعجاز القرآني وأثرها في تدوين البلاغة العربية للأستاذ الدكتور / عبد العزيز عبد المعطي عرفة ص ٧٦٩ ، ٧٧٠ ط عالم الكتب ، ط أولى (١٤٠٥) هـ (١٩٨٥) م.

ويرى الدكتور عبد العزيز عبد المعطي عرفة : "أنا إذا أردنا أن نجدد بياننا المطلع على أسرار الإعجاز لا بد أن نعود إلى تراثنا البلاغي ، نأخذ منه النافع ونطرح الضار ، نأخذ من البلاغة السكاكيَّة دقة الحصر والتقييم ، ونأخذ من البلاغة المزدهرة طريقة تذوق النصوص الأدبية الرائعة وتحليلها ... ويجب أن تكون النصوص التي اختارها تمثل غرضاً تاماً ، ومن عيون الشعر العربي في عصوره المختلفة ، ومرتبطة بالنتاج الأدبي المعاصر ..." ^(١) .

ويرى الدكتور محمد أبو موسى "أن صريح العقل يرفض أن تقف عقولنا عند ترديد ما قاله علماؤنا ... لأن هذا إبطال للحياة ؛ لأنه لا معنى لحياة لم تتجدد يوماً ، وأعني بالتجدد أن يعمل الأحياء عقولهم في كل يوم لكل يوم بأن يستقبلوا كل يوم باجتهاد جديد وعمل عقلي جديد ... كما كان علماؤنا في كل جيل ، يستوي من كتب في الفقه واللغة والفلسفة والتاريخ حتى شراح الملخصات ... فكان كل جيل يصوغ المعرفة صياغة جديدة تلائم العصر الذي عاش فيه ، وتتجدد صيغة المعرفة أمر مهم عند كل ذي لب وفي كل عصر ، وفي كل أمة ... والمراد بالصياغة الصياغة العقلية الجديدة للمعرفة وهو أمر قصرنا فيه ..." ^(٢) .

وإذا ما اتجهنا صوب الحياة الأدبية العامة بعيداً عن الدراسات المنهجية والرسمية للبلاغة وجدنا جهوداً تجديدية لدراسة إعجاز القرآن ، والكشف عن أسرار النظم القرآني ، وهذه الدراسات تتجه في مضمونها نحو الناحية الأدبية والفنية التي تستجلِّي ببعضها من أسرار البيان القرآني حاول مؤلفوها أن يحيوا هذه الناحية الأدبية في التحليل البلاغي بروح عصرية تتلاءم مع الحياة الأدبية والفكرية ، وتجلِّي شيئاً من إعجاز القرآن ، كما ترسم ملامح لمنهج التطبيق والتحليل البلاغي الذي يستند إلى الناحية الجمالية والفنية . وأول ما يلقانا من ذلك دراسة الأديب / مصطفى صادق الرافعي في كتابه "إعجاز القرآن والبلاغة النبوية" ، ويأتي بعد ذلك الأستاذ الدكتور / محمد عبد الله دراز بكتابه "النبا العظيم" ، كما يلقانا بعد ذلك الأستاذ / سيد قطب بكتابه "التصوير الفني في القرآن" ،

(١) قضية إعجاز القرآن وأثرها في تدوين البلاغة العربية ص ٧٩٢ ، ٧٩٣ باختصار

(٢) دراسة في البلاغة والشعر للدكتور / محمد أبي موسى ص ١٠ باختصار ، ط مكتبة وهبة ، ط أولى (١٤١١ هـ ١٩٩١ م).

وبعده الدكتور / أحمد بدوي بكتابه "من بلاغة القرآن" ^(١) ، وهذه الدراسات كانت في النصف الأول من القرن الماضي ، ولقد تلتها دراسات أخرى بعد ذلك حتى يومنا هذا ، ومنها على سبيل المثال : من أسرار التعبير القرآني - دراسة تحليلية لسورة الأحزاب للدكتور / محمد أبي موسى ، و"آل حم الشورى والزخرف والدخان - دراسة في أسرار البيان" ، "آل حم غافر وفصلت - دراسة في أسرار البيان" له أيضاً ، والبيان في ضوء أساليب القرآن للدكتور / عبد الفتاح لاشين ، والبديع في ضوء أساليب القرآن للدكتور / عبد الفتاح لاشين أيضاً ، وسلسلة دراسات بيانية في أسلوب القرآن للدكتور / فاضل صالح السامرائي ، ومنها : التعبير القرآني ، وعلى طريق التفسير البياني ، وأسئلة بيانية في القرآن الكريم ، ولمسات بيانية في نصوص من التنزيل ، ومن أسرار البيان القرآني ، وبلاحة الكلمة في التعبير القرآني . كذلك كانت هناك دراسات تطبيقية على نصوص من الشعر العربي ، ومنها قراءة في الأدب القديم للدكتور / محمد أبي موسى .

أما عن الدراسات البلاغية الجديدة التي تناولت مباحث البلاغة وعلومها بأسلوب جديد يجمع بين الناحية الاصطلاحية للتأصيل والناحية الأدبية في التطبيق فمنها : البلاغة الواضحة لعلى الجارم ومصطفى أمين، والبلاغة التطبيقية للدكتور / أحمد إبراهيم موسى ، وخصائص التراكيب ، ودلائل التراكيب، والتصوير البياني للدكتور / محمد أبي موسى ، والبلاغة فنونها وأفانها علم المعاني ، والبلاغة فنونها وأفانها علم البيان والبديع للدكتور / فضل حسن عباس (رحمه الله) ، ومن بلاغة النظم العربي - دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني للدكتور / عبد العزيز عبد المعطى عرفة ، والبلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها وصور من تطبيقاتها بهيكل جديد من طريف وتليد للشيخ عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني (رحمه الله) .

ويلاحظ على أصحاب هذا الاتجاه في التجديد : الحرص على وحدة علوم البلاغة ، والتمسك بثوابت الأمة فيما يتعلق بعلومها اللغوية والأدبية ، والدعوة إلى تخليص البلاغة من البحوث الفلسفية والمنطقية

(١) ينظر في تفصيل مناهجهم في كتبهم السابقة قضية إعجاز القرآن وأثرها في تدوين البلاغة

العربية ص ٧٧٠ - ٧٨٩

التي لم تكن موجودة في حياة البلاغة في زمن عبد القاهر ، وإنما ظهرت في عصر السكاكي ومن جاء بعده ممن أثروا في البيان من المتأخرین ، كما تدعو إلى التجديد في الشواهد البلاغية وعدم التوقف في الاستشهاد عند عصر معین ، فنضيف إلى البلاغة في كل عصر من الشواهد البلاغية ما يتناسب معه ، كذلك تقديم البلاغة كقاعدة وعرضها بمنهج أدبي ينمی الناحية الفنية مع التقليل من التقسيمات والاصطلاحات التي تصرف الذهن كثيراً عن جمال هذه الفنون ، وتشغل الدارس بالناحية الأصطلاحية بعيداً عن الناحية الفنية التي هي الأساس في البلاغة العربية، ونادي أصحاب هذا الاتجاه أيضاً بالعودة إلى المنابع الأولى للبلاغة العربية ، والتي تمثلت في المدرسة الأدبية والتي كان من أبرز أعلامها الجاحظ ، وعبد العزيز الجرجاني ، وأبو هلال العسكري ، وعبد القاهر الجرجاني ، والزمخشي ، وابن الأثير ، وابن أبي الأصبع ، كذلك الدعوة إلى النظر في كل فن وملامحه ، ندرس خصائص كل فن ونوضحه ، ونحدد جوهره وغايته ، موضوعه وشكله ، ونشرح ما ينبغي أن يتوافر فيه ، وذلك في الشعر والنشر على حد سواء ، كذلك التجديد في صياغة الفكرة البلاغية كما كان يفعل علماؤنا في كل عصر ، ولكي تصبح البلاغة فناً جميلاً يجب أن تتصل اتصالاً وثيقاً بالنبع القرآني الفياض الزاخر بشئون الصور البلاغية .

ومما تجدر الإشارة إليه أن الدعوة إلى تخلص البلاغة من الأبحاث المنطقية والفلسفية أمر قديم جيد ، نلاحظه عند بعض المتأخرین من أصحاب الشروح ، ومن أبرز هؤلاء: سعد الدين التفتازاني . فقد انتقد السكاكي في أنه قدم بين يدي مباحث بعض الموضوعات في البلاغة بمقدمات لا تمت بصلة إلى هذا الفن ، ولا يبني عليها شيء من مباحث الكتاب ، ورأها تطويلاً لا طائل من ورائه .

ومن ذلك: ما ذكره السكاكي في مجيء المسند إليه معرفة موصوفاً حيث ذكر بين يدي هذا الفصل مقدمات ابتدأها بالحالات التي تقتضي

وصف المُعرف ، وهو تقديم حسن مفید يبني عليه أصل هذا الفصل ، غير أن هذا التقديم أفضى به إلى الحديث عن أن حق الوصف "كونه عند السامع معلوم التحقق للموصوف؛ لأن تحقق الشيء للشيء فرع تتحقق في نفسه ..."^(١).

رأى السعد فيما ذكره المؤلف تطويلاً لا طائل من ورائه ، ولا يبني عليه شيء من مباحث الكتاب ^(٢) ، كذلك المقدمة التي ذكرها السكاكي لعلم البيان حول أنواع دلالات الكلم ^(٣) وبعد أن شرحها التفتازاني علق عليها بقوله : "... والأقرب أن يقال: علم البيان علم يبحث فيه عن المجاز والتشبّه والكناية ثم يشتغل بتفصيل هذه المباحث من غير التفات إلى الأبحاث التي أوردها في صدر هذا الفن"^(٤). كذلك رده على السكاكي فيما أورده من تقسيمات عقلية لوجه الشبه في أول مبحث التشبّه^(٥) . عقب عليه بعبارات غاية في الأهمية حيث قال : "واعلم أن أمثل هذه التقسيمات التي لا تتفرع على أقسامها أحكام متفاوتة قليلة الجدوى، وكان هذا ابتهاج من السكاكي باطلاعه على اصطلاحات المتكلمين، فلله در عبد القاهر وإحاطته بأسرار كلام العرب وخواص تراكيب البلغاء، فإنه لم يزد في هذا المقام على التكثير من أمثلة أنواع التشبيهات وتحقيق اللطائف التي فيها "^(٦).

وهذا التعقيب الأخير للتفتازاني يبرز مدى إدراك بعض علماء البلاغة وشرحها من المتأخرین إلى أن هناك مباحثًا قد أقحمت وأدخلت في فن البلاغة ، ويجب أن تنتهي البلاغة منها ، كما يلمح ثناء التفتازاني على طريقة عبد القاهر في هذا المبحث ، فهذا فيه إشارة أيضًا إلى أن منهج عبد القاهر في التحليل والتطبيق في هذا المبحث أحق بالتقدير من

(١) المفتاح ص ٢٨٣ باختصار ، ط دار الكتب العلمية ، ط أولى ، (١٤٢٠) هـ (٢٠٠٠) م.

(٢) التفتازاني وأرائه البلاغية ص ١٩٦ ، ط دار النوار ، ط أولى (١٤٣١) هـ نقلًا عن شرح

المفتاح للسعد التفتازاني ، مخطوط اللوح ١٥٢ - ب

(٣) المفتاح ص ٤٣٧

(٤) المطول ص ٣١٠

(٥) المفتاح ص ٤٤٠ ، ٤٤٤

(٦) المطول ص ٢١٩

وجهة نظر التفتازاني ، وهو ما نتفق معه كل الاتفاق .

وقد أردت من خلال ما نقلت من عبارات التفتازاني أن أبين أن هذا الأمر ، أي ضرورة تخلص البلاغة من بعض المباحث التي لا تمت لها بصلة كان حاضراً في ذهان المتأخرین من الشراح ، ولكن شدة التأثر بهنجه السكاكي لم تبرز هذه الاتجاه إلى النور بشكل واضح ^(١) .

- كصلاح للناقد والكاتب في ظل الأصول القيمة المتينة ، والتي لا تنزعزع أمام هذه الدعوات التي لا تدرك قيمة البلاغة العربية كمعلم من معالم النهضة والبناء وإذا رجعنا إلى الحديث عن الاتجاه المخلص للبلاغة العربية فنرى من أبرز ملامحه : الحرص على البيان العربي ، وصدق الرغبة في النهوض به ليبقى كما كان دائماً معلماً من معالم التحليل الأدبي ، ومنهجاً للنقد الفني على مر العصور ، وسلاماً في يد الكاتب والناقد ، وأداة في يد الدارس والباحث عن إعجاز كتاب الله عزّل .

ولن يتحقق ذلك إلا بأن نسلك نفس السبيل الذي سلكه المجددون الحقيقيون من أبناء الصمت في تاريخنا ، والذين كانوا يضعون لنبات التجديد دون أن يقولوا : اعرفونا فنحن المجددون ، لم يفعلوا ذلك لأنهم كانوا أهل إخلاص وصدق مع أنفسهم ، ومع لغتهم وبلامتهم ، ولم يريدوا شهرة أو مجدًا يذكرهم الناس به ، وهذه النية الصادقة كانت سبباً لشهرتهم وذريوع ذكرهم في الآفاق ، وبقاء البلاغة اليوم شاهدة لأياديهم البيضاء عليها . وحقيقة لقد لخصت هنا آراء أصحاب الاتجاه الثاني ، وركزت فقط على الخطوط العريضة واللامح الرئيسة عندهم ، ولم أذكر كل أصحاب هذا الاتجاه ، فهم كثُر والحمد لله ، ولم أفصل في ملامح مناهجهم لضيق المقام عن تفصيل ذلك ، كما أن هناك آراء مشتركة في التجديد بين أصحاب هذا الاتجاه لم أذكرها طالما أنه قد أشار إليها أحدهم ، فمثلاً : الجمع بين الاتجاه الاصطلاحي والأدبي في التحليل البلاغي ، وإحياء منهج الإمام عبد القاهر في التطبيق والتحليل البلاغي مطلب مشترك بين هؤلاء ، ومن هنا اكتفيت بالإشارة إلى أحد دعاته خشية التكرار . ولقد تكفلت بتفصيل ذلك دراسات وأبحاث علمية سبقت الإشارة إلى بعضها في مكانها من البحث .

هذا ولقد غضبت الطرف هنا عن أبحاث ودراسات كتبها أصحابها تحت مسمى التجديد في مباحث البلاغة وعلومها في المعاني

(١) ينظر في تفصيل هذا المبحث التفتازاني وآراؤه البلاغية ص ١٩٦ وما بعدها .

والبيان والبداع ، ورأوا أنها تحتاج إلى تجديد ، وذكروا ملحوظات على أبواب من البلاغة وزعموا أنها مما فات القدماء في التحليل والتقييد ، وهذه الملحوظات - فيما يبدو لي - عند التحقيق عارية عن الصحة ، وتدل على سوء فهم وتقدير ، وعدم الإلمام بمناهج البلاغيين وطريقتهم ومقدادهم .

والرد على هذه المأخذ من السهولة بمكان كبير ، ولكن المقام لا يتسع في هذه الصفحات ، ولكن أشير إلى بعض هذه الدراسات في الهاشم لمن أراد التوسيع والمراجعة^(١) .

وبعد هذه العجاله انتقل إلى المبحث الثالث ، وهو المبحث الخاص بما تحتاجه البلاغة من تجديد إضافة إلى الجهد السابقة عند أصحاب الاتجاه الثاني ، وأشير إلى بعض معالم التجديد التي تسهم من وجهة نظر الكاتب في إثراء البلاغة ، وإبراز دورها في تحليل الأساليب ، والاعتماد عليها - كما كان الحال دائمًا لأدبنا وثقافتنا وهويتنا .

(١) فلسفة البلاغة بين التقنية والتطور للدكتور / رجاء عبد ، ط منشأة المعارف بالإسكندرية ، ط ثانية ، البلاغة العربية تصليل وتجديد للدكتور / مصطفى الصاوي الجوني ، ط منشأة المعارف بالإسكندرية (١٩٨٥) م ، والدرس البلاغي عند العرب تصليل وتقدير للدكتور / شفيق السيد ، ط دار الفكر العربي (١٤٠٨) هـ (١٩٨٧) م ، ودروس البلاغة العربية نحو رؤية جديدة للدكتور / الأزهر الزناد ، ط المركز الثقافي العربي ، ط أولى (١٩٩٢) م، وينظر في الرد على رجاء عبد البلاغة المقترن عليها ص ٢٦١ وما بعدها .

المبحث الثالث : من التجديف الذي تحتاجه البلاغة - الأمال

بداية فدعوات أصحاب الاتجاه الثاني في التجديد للبلاغة العربية والتي سبقت الإشارة إليها إذا طبقت على أرض الواقع تطبيقاً كاملاً سنكون قد قدمنا لبلاغتنا وأدبنا خدمة عظيمة لا تقل في أثرها عمما قدمناه علماؤنا لهذا الطود الشامخ من البيان العربي عبر تاريخه الحفيل .

وهناك بعض الإضافات التي يرى كاتب السطور - فيما يبدو له - أنها لو أضيفت إلى كلام أساتذتنا ، وطبقت على البلاغة العربية فسيكون لها أثر كبير في الإحياء والتجديد الذي يجلي وجه البلاغة الحقيقي المشرق ، ويتمثل ذلك في عدة أمور :

أولاً : فيما يتعلق بالناحية الاصطلاحية والتأصيل للقواعد يقترح اعتماد نظرية النظم كمدخل لدراسة علم المعاني ، فيكون هناك مبحث في علم المعاني بعد مقدمة الفصاحة والبلاغة يسمى بمبحث " النظم " ؛
لأنه للأسف الشديد نرى أن دراسة نظرية النظم لا تأتي ضمن مباحث علم المعاني الثمانية ، بل على الباحث أن يراجعها ويطلع عليها من خلال كتاب " دلائل الإعجاز " ، أو ما كتب من أبحاث حوله ، وليس من خلال القسم الثالث من كتاب " المفتاح " للسفاكي ؛ حيث إن الأخير ذكر بعد تكملة علم المعاني في نهاية علم الاستدلال مبحثاً حول الآراء في إعجاز القرآن بشكل مقتضب ، ثم أشار إلى الكلام في المنظوم ويقصد بالمنظوم علم الشعر ، وذلك حيث يقول : "... يدعوني بذلك إلى تتمة الغرض من علمي المعاني والبيان في تحصيل ما اعترض مطلوباً كما ترى ، فها نحن لدعوته مجيبين بإملاء ما يستلزميه المقام في فنین يذكر في أحدهما ما يتعلق بالنظم توخيًا لتكميل علم الأدب ، وهو اتباع علم المنثور علم المنظوم..."^(١).

فكلامه ليس فيه أي إشارة إلى نظرية النظم عند الإمام عبد القاهر ، وإنما حديثه عن النظم الذي هو الشعر بعد أن ذكر ما يتعلق بالنشر ، ويوضح ذلك أن ما ذكره بعد ذلك إنما هو كلام حول المراد من الشعر ،

(١) مفتاح العلوم للسفاكي ص ٧٦٩ ، ٧٧٠ باختصار ، ط مطبعة الرسالة ببغداد ، ط أولى (١٤٠٠ - ١٩٨١ م).

دوائره العروضية ، وبحوره ، والقافية " (١) ، وكذلك في كتاب " الإيضاح " للخطيب القزويني ، والذي هو عمدة دراسة البلاغة عند المتأخرین لا نجد مبحثاً لنظرية النظم .

وفي مناهج المدارس والجامعات لعلم البلاغة تدرس نظرية النظم بشكل منفصل عن مباحث علم المعاني ، والسبب في ذلك يرجع إلى تغليب منهج السكاكي والخطيب في ... التقعيد والاصطلاح على منهج عبد القاهر في التحليل والتطبيق .

وأصبح الحديث عن نظرية النظم غالباً مرتبطاً ببحث إعجاز القرآن؛ لأنَّه كما هو معلوم أنَّ جمهور العلماء على أنَّ إعجاز القرآن بنظمه.

وحقيقة دور نظرية النظم لا يقف عند إعجاز القرآن فقط كما هو معلوم ، فهذا التحديد لبحث النظم بإعجاز القرآن وحصره فيه يلاحظ أنه فيه هرآ لقيمة هذه النظرية في مجال التطبيق على الأساليب والفنون الأدبية شرعاً ونثراً .

وعبد القاهر ما نص على أن البحث في النظم خاص بإعجاز القرآن فقط ، بل النظم شامل لكل كلام رُوعي فيه ترتيب الألفاظ في النظم على وفق ترتيب المعاني في النفس مع الالتزام بقواعد النحو ، ومراعاة ما يحتاجه المعنى من ألفاظ ، وترتيبها وفق ما استقر في النفس تقدماً وتأخيراً ، وتعريفاً وتنكيراً ، وذكراً وحذفاً ، وفصلاً ووصلًا إلخ بحيث يكون النظم ككل معبراً عما استقر من معنى في النفس ، فنخرج بصورة مكتملة المعالم لمعنى جديد ينقله المتكلم إلى السامع فيؤثر فيه كما تأثر صاحبه به .

ومن هنا ففنون الكلام المختلفة نظم إذا رُوعي فيها ما سبق ذكره ،
ومن هنا نجد عبد القاهر يكثُر من ضرب الأمثال للنظم من شعر العرب ،
وحيث يُعرف النظم التعريف الشهير " بـأن تضع كلامك الوضع الذي
يقتضيه علم النحو ، وتعمل على قوانينه وأصوله ... " (٢) .

السابق ص ٧٧٥ - ٨٧٩ (١)

(٢) دلائل الإعجاز ص ٨١ باختصار.

نراه يسوق عدداً من الجمل الخبرية والشرطية والحالية يعقبها
بذكر أبيات مما عابوه بفساد النظم تتلوها أبيات مما وصفوه بحسن النظم^(١)
فالمنظم هنا خلاف المنشور ، والعرب تطلق كلمة النظم على الشعر
تمييزاً له من النثر^(٢) .

وحقيقة إن إدراج نظرية النظم ضمن مسائل علم المعاني ومباحثه
فيه فائدة عظيمة للبلاغة من أكثر من جهة :

أولاً : من ناحية التطبيق وإعمال المنهج الأدبي في التحليل
البلاغي الذي يعتمد على الربط بين أجزاء الكلام ، وملحوظة العلاقات
والروابط الداخلية بين التراكيب مما يجيء جوانباً من جمال الأساليب .

ثانياً : الرد على من يزعمون أن البلاغة العربية بلاغة الجملة
والجملتين لا بلاغة النظم والسياق ككل ، وقد سبقت الإشارة إلى هؤلاء ،
وبعض مواضع الرد عليهم .

(١) دلائل الإعجاز ص ٨٣-٨٦ باختصار .

(٢) وهذا ما أشار إليه السكاكي في المفتاح في الموضع السابق في الكلام الذي نقلته عنه ،
ونذكره قبله أبو الفضل أحمد بن طاهر طيفور ت (٢٨٠) هـ في كتابه " المنشور والمنظم
القصائد التي لا مثل لها " ، وكذلك أبو العباس ثعبان ت (٢٩١) هـ في " قواعد الشعر "
حين عرف " اتساق النظم بأنه : ما طاب قريضه ، وسلم من السناد ، والإقواعد ، والإكفاء ،
والإجازة ، والإبطاء ، وغير ذلك من عيوب الشعر ..." ، وكذلك ابن رشيق القيرزياني ت
(٤٥٦) هـ حيث ذكر " باب النظم " وهو يتحدث عن أجود الشعر نقاً عن الجاحظ ،
وضياء الدين بن الأثير ت (٦٣٧) هـ في كتابه " الجامع الكبير في صناعة المنظم من
الكلام والمنثور " ، و " الوشي المرقوم في حل المنظم " وينظر الصفحات التالية في
المصادر السابق ذكرها . المنشور والمنظم القصائد المفردات التي لا مثل لها لأبي الفضل
طيفور ، ط عويدات ، بيروت ، ط أولى (١٩٧٧) م ، وقواعد الشعر لأبي العباس ثعبان
ص ٦٣ باختصار ، ط مكتبة الخاتمي بالقاهرة ، ط ثانية (١٩٩٥) م ، والعمدة في محاسن
الشعر وأدابه ونقده لابن رشيق ٢٥٧/١ ط دار الجيل ، ط خامسة (١٤٠١) هـ (١٩٨١) م ،
و الجامع الكبير في صناعة المنظم من الكلام والمنثور لضياء الدين بن الأثير ، ط المجمع
العلمي العراقي (١٣٧٥) هـ (١٩٥٦) م ، و الوشي المرقوم في حل المنظم لضياء الدين
بن الأثير ، ط المجمع العلمي العراقي ، ط ثانية .

ثالثاً : إحياء منهجه عبد القاهر في عَدَّ البلاغة جزءاً واحداً ، وهو ما يسمى اليوم بالمنهج التكاملـي في دراسة البلاغة وذلك من خلال التحليل البلاغي الذي يعني بصورة الكلام كـلـ ، ولا ينظر إلى مباحث البلاغة في النص منفصلة عن بعضها ، فيرى كيف جاءت مباحث البلاغة كـلـ في النص خادمة للغرض والصورة العامة من الكلام ، وذلك لن يتحقق على الوجه الأـكـمل إلا من خلال نظرية النظم . وتعـدـ هذه الإضافة لنظرية النظم خطوة إحياء وتـجـديـدـ في مجال التأصـيلـ وـالـتطـبـيقـ علىـ البلـاغـةـ أـيـضاـ ، وذلك بإحياء منهجه عبد القاهر في " دلائل الإعجاز " بـأـسـلـوبـ يتـلاـعـمـ مع دراسة البلاغة اليوم ، ومن خلال الصياغة الجديدة بـأـسـلـوبـ أدـبـيـ يـرـاعـيـ فيهـ الجـمـعـ بـيـنـ الأـصـالـةـ وـالـمـعاـصـرـةـ ، وـفـىـ ذـلـكـ الخـيـرـ كـلـ الخـيـرـ لـبـلـاغـتـناـ العـرـبـيـةـ .

ثانياً : إمداد البلاغة بـبـحـوـثـ وجـهـودـ عـلـمـاءـ التـفـسـيرـ وـعـلـومـ القرآنـ فيماـ يـتـصلـ بـالـبـحـثـ الـبـلـاغـيـ ؛ حيثـ إنـنـاـ إـذـ نـظـرـنـاـ إـلـىـ بـعـضـ كـتـبـ المـفـسـرـيـنـ فـيـ التـفـسـيرـ وـعـلـومـ الـقـرـآنـ نـجـدـ جـانـبـاـ مـنـهـ يـلـتـحـمـ مـعـ الـبـحـثـ الـبـلـاغـيـ تـعـامـ الـالـتـحـامـ ، وـهـوـ الـجـانـبـ الـخـاصـ بـالـبـحـثـ عـنـ الإـعـجازـ الـبـلـاغـيـ لـنـظـمـ الـقـرـآنـ كـمـاـ فـيـ مـوـلـفـاتـهـ حـوـلـ مـتـشـابـهـ الـقـرـآنـ وـتـأـوـيـلـهـ ، وـأـقـصـدـ هـنـاـ الـكـتـبـ الـتـيـ تـنـاوـلـتـ الـمـتـشـابـهـ بـالـتـوـجـيـهـ وـالـتـحـلـيلـ الـبـلـاغـيـ ، وـهـيـ الـتـيـ تـدـخـلـ تـحـتـ النـوـعـ السـوـرـيـ (١)ـ الـذـيـ يـبـيـنـ سـرـ الـاـخـتـلـافـ بـالـتـقـدـيمـ وـالـتـاخـيرـ ،

(١) المتشابه اللغطي في آيات القرآن : هو أن تجـنىـ الآياتـ القرـآنـيةـ متـكـرـرةـ فيـ القـصـةـ الـواـحـدةـ منـ قـصـصـ الـقـرـآنـ أوـ مـوـضـوعـاتـهـ فـيـ الـفـاظـ مـتـشـابـهـ ، وـصـورـ مـتـعـدـدـ ، وـفـوـاـصـلـ شـتـىـ ، وـأـسـالـيـبـ مـتـوـعـةـ ، تـقـدـيـماـ وـتـاخـيـراـ ، وـزـيـادـةـ وـنـقـصـاـ ، وـذـكـراـ وـحـذـفاـ ، وـتـعـرـيفـاـ وـتـكـرـيراـ وـإـفـرـادـاـ وـجـمـعـاـ ، وـإـيـجاـزاـ وـإـطـنـابـاـ ، وـإـبـدـالـ حـرـفـ بـحـرـفـ آـخـرـ ، اوـ كـلـمـةـ بـكـلـمـةـ آـخـرـ ، وـنـحوـ ذلكـ مـعـ اـتـحـادـ الـمـعـنـىـ لـغـرـضـ بـلـاغـيـ ، اوـ لـمـعـنـىـ دـقـيقـ يـرـادـ تـقـرـيرـهـ لاـ يـدـرـكـهـ إـلـاـ جـهـابـذـةـ الـعـلـمـاءـ وـأـسـاطـيـنـ الـبـيـانـ ، وـقـدـ ذـكـرـهـ الزـركـشـيـ فـيـ الـبـرـهـانـ تـحـتـ النـوـعـ الـخـامـسـ ، وـالـسـيـوطـيـ فـيـ الـنـوـعـ الـثـالـثـ وـالـسـتـيـنـ . الـبـرـهـانـ فـيـ عـلـومـ الـقـرـآنـ ١١٢/١ ، وـالـإـتقـانـ ١٨٦٥/٥ ، وـمـقـدـمةـ كـشـفـ الـمـعـانـيـ فـيـ المـتـشـابـهـ مـنـ الـمـثـانـيـ لـبـدـرـ الدـيـنـ بـنـ جـمـاعـةـ صـ٤٥ـ ، ٤٦ـ طـدارـ الـوـفـاءـ ، طـ

أولـىـ (١٤١٠ـ هـ)ـ (١٩٩٠ـ مـ)ـ .

ولـقـدـ ذـكـرـ ابنـ المـنـادـيـ أـنـ المـتـشـابـهـ اللـغـطـيـ فـيـ الـقـرـآنـ نـوـعـانـ :

الأـولـ : الـأـبـوـابـيـ وـهـوـ الـذـيـ يـجـمـعـ النـظـائرـ مـنـ الـفـاظـ الـقـرـآنـ الـتـيـ تـشـتبـهـ عـلـىـ مـنـ كـانـ سـئـ

الـحـفـظـ مـنـ حـفـاظـ الـقـرـآنـ ، وـقـدـ اوـصـلـ ابنـ المـنـادـيـ هـذـاـ النـوـعـ مـنـ المـتـشـابـهـ إـلـىـ خـمـسـينـ بـاـبـاـ =

والإيجاز والإطناب ، والذكر والهدف ، والتعريف والتنكير ، الخ ، كذلك جهودهم ^(في) في كتب التفسير وعلوم القرآن فيما ذكروه في بحث " المناسبة" ^(و) ، والمناسبة علم شريف من علوم القرآن يتصل بنظم القرآن

إضافة إلى عشرين باباً فاكث تتفرع عنها ... وأمثلة هذا النوع فيها تكرار من أجزاء متقدمة في الآيات القرآنية سواء كانت تلك الآيات في موضوع واحد أو موضوعات مختلفة ، وليس فيها ذكر للأيات المتشابهة التي في بعضها شئ مما ليس في الأخرى من تقديم وتأخير ، وحذف وزيادة ، وتعريف وتنكير في قضية واحدة ، وموضوع واحد .

الثاني : النوع السوري : ويشمل الآيات التي تتغير فيها أبنية الكلام والقصص ، والآيات التي يتغير ترتيبها في التقديم والتأخير ، والإيجاز والتاكيد ، وهذا النوع السوري هو أساس للكتب المؤلفة المتخصصة لتوجيه الآيات المتشابهة . مقدمة درة التنزيل وغرة التأويل للخطيب الإسکافی ٥٦١-٥٩٥ م . باختصار ، ط جامعة أم القرى ، معهد البحوث العلمية بمكة المكرمة (١٤٢٢) هـ (٢٠٠١) م .

(١) والمناسبة : في اللغة : المشاكلة والمقاربة ومرجعها في الآيات ونحوها إلى معنى رابط بينهما عام أو خاص ، عقلي أو حسي أو خيالي ، أو غير ذلك من أنواع العلاقات ، أو التلازم الذهني ، كالسبب والسبب ، والعلة والعلو ، والنظيرين ، والضدين ، ونحوه . فعلم المناسبة علم تعرف منه على الترتيب أما عن فائدته فيقول الزركشي : " وفادته جعل أجزاء الكلام بعضها آخذ بأعنان بعض فيقوى بذلك الارتباط ، ويصير التأليف حاله حال البناء المحكم المتلائم الأجزاء " ويقول البقاعي : " وثرته : الاطلاع على الرتبة التي يستحقها الجزء بسبب ما له بما وراءه وما أمامه من الارتباط والتعلق الذي هو كلحمة النسب . فعلم مناسبات القرآن علم تعرف منه على ترتيب أجزائه ، وهو سر البلاغة لأدائه إلى تحقيق مطابقة المعاني لما اقتضاه من الحال ، وتتوقف الإجادة فيه على معرفة مقصود السورة المطلوب ذلك فيها . ويفيد ذلك معرفة المقصود من جميع جملها ؛ فذلك كان هذا العلم في غاية النفاسة ، وكانت نسبة من علم التفسير نسبة علم البيان من النحو " ويقول عنه في موضع آخر : " وبهذا العلم يرسخ الإيمان في القلب ، ويتمكن من اللب ؛ وذلك كان هذا العلم في أن للإعجاز طريقين : أحدهما : نظم كل جملة على حيالها بحسب التركيب . والثاني : نظمها مع اختها بالنظر إلى الترتيب ، والأول أقرب تناولاً ، واسهل تذوقاً ، فإن كل من سمع القرآن من ذكي وغبي يهتز لمعانيه ، وتحصل له عند سماعه روعة بنشاط ، ورهبة مع البساط لا تحصل عند سماع غيره ، وكلما دقق النظر في المعنى عظم عنده موقع الإعجاز ..." والمناسبة لها أسباب : منها : التنظير ، والمضادة ، والاستطراد ، وحسن التخلص ، والانتقال من حديث إلى آخر تشيطاً للسامع ، وحسن المطلب . أما عن مؤلفات هذا العلم =

وارتباط آياته وسوره بعضها بعض حتى تكون كالكلمة الواحدة متسقة المعاني ، منتظمة المبني . والإفادة من جهود هؤلاء العلماء تتمثل في تبني طريقتهم في التحليل والتوجيه لأيات القرآن الكريم . فبالنسبة لجهودهم في دراسة المتشابه اللغطي في القرآن وتوجيهه نفيد منهم في طريقة المقارنة بين وجوه النظم المختلفة لنقف على الفروق بين أنماط النظم المتشابهة والمتقاربة ، وسر اختلاف كل منها تقديماً وتأخيراً ، وذكرأ وحذفأ ، وتعريفاً وتنكيراً إلخ ، وهذا وثيق الصلة ببحث النظم وسائل علم المعاني ، ودراستهم وإن كانت تطبيق على آيات القرآن ، فمنهجهم لا يقتصر على تحليل الآيات ، بل هو منهج شامل لكل أنواع النظم من الكلام ، وهي طريقة ثرية ، ولها فائدة كبيرة حيث تساعد في الكشف عن أسرار جمال الأساليب ، وتوضح وجوه الارتباط بين أجزاء الكلام شرعاً ونثراً ، كما تساهم في بحث المقابلة بين صور الكلام المختلفة ، وما تنتوي عليه كل صورة من معنى ، وفي ذلك إثراء للبحث البلاغي في مجال اختلاف الصور وتنوعها ، وما تشتمل عليه من أغراض وأسرار .

فهناك كتب عنيت ببيان المناسبة بين الآيات بعضها البعض في سور القرآن ، ومن أشهر كتب هذا الفن "نظم الدرر في تناسب الآيات والسور لبرهان الدين البقاعي" ، وكتاب "قطف الأزهار في كشف الأسرار للسيوطني" ولم يكمله حيث توقف عند سورة التوبة ، وهو يسير فيه على نفس منهج البقاعي ، وهما مطبوعان . وهناك مناسبة بين السور ، أي مناسبة تعقب السورة بالسورة ، والعلاقة فقط دون التعرض للآيات ومن كتب هذا النوع : "البرهان في ترتيب سور القرآن" لأبي جعفر بن الزبير الغناطي ، "وتناسق الدرر في تناسب السور للسيوطني" ، والأول أشهر وأسبق وقد أشار إليه البقاعي ، وبين أنه سينقل عنه ما قاله في أول كل سورة بلفظه . وهناك نوع آخر من المناسبات ، وهو المناسبة بين أوائل كل سورة وأخرها ، ولم يُؤلف في هذا النوع أحد قبل السيوطني حيث ألف رسالته "مراصد المطالع في تناسب المقاطع والمطالع" فالسيوطني أول من أفرد هذا الفن الجليل بالتأليف برسالته السابقة ، وهي مطبوعة محققة ، وهناك جواهر البيان في تناسب سور القرآن "لأبي الفضل محمد الصديق الغماري" ، وهو من المعاصرين فرغ من تحريره سنة (١٣٨٥) هـ ، وهذه الكتب كلها مطبوعة . ينظر على الترتيب البرهان ٣٥ / ١ وما بعدها ، ونظم الدرر ١ / ٥ وما بعدها ، والإتقان ١٨٣٦ / ٥ وما بعدها ، والتحبير ص ٢٨٩ ، وما بعدها ، ومعترك الأقران ٤٣ / ١ ، وما بعدها ، وقطف الأزهار ٩٨ / ١ ، والزيادة الإحسان ٢٩٦ / ٦ وما بعدها ، وجواهر البيان في تناسب سور القرآن ص ١٦

ومن أبرز الجهود التي نفيت منها في هذا الميدان كتب " درة التنزيل وغرة التأويل للخطيب الإسکافي ، وكشف المعاني في المتشابه " من الثاني لبدر الدين بن جماعة ، وفتح الرحمن بكشف ما يلتبس من القرآن لأبي يحيى زكريا الأنصاري ، ودفع إيهام الاضطراب عن آيات الكتاب لمحمد الأمين الشنقيطي " وهذه الكتب كلها مطبوعة . أما عن جهود العلماء في بحث المناسبة فهي في مضمونها تطبيق موسع لنظرية النظم ؛ وذلك لأن المناسبة سواء أكانت مناسبة بين الآيات ، أو بين السور بعضها وبعض ، أو بين أوائل السور وأواخرها تمثل - فيما يبدو لي - دراسة شاملة لنظرية النظم و صورة الكلام كما أرادها الإمام عبد القاهر ، وفيها رد على من يزعمون أن البلاغة العربية بلاغة جملة وجملتين .

والمحققون من المفسرين بدراستهم للمناسبة قد طبقوا نظرية النظم عند الإمام عبد القاهر تطبيقاً أميناً ، فهي بضاعة البلاطيين قد ردت إليهم بعد أن نفخ فيها المفسرون البلاغيون من روحهم ، وبذلك تتكامل علوم العربية فيما بينها . وراجع ما سبق نقله في هامش الصفحة الماضية عن الزركشي والباقاعي والسيوطى حول فائدة هذا العلم وثراته وأسبابه يتضح بما لا يدع مجالاً للشك كيف أفاد المفسرون من جهود البلاطيين وعلى رأسهم الإمام عبد القاهر الجرجاني في نظرية النظم .

خاتمة البحث

وبعد هذه الرحلة القصيرة في رياض تجديد البلاغة العربية اتضحت لنا أن التجديد للبلاغة إنما هو إحياء للمنهج الأدبي في التحليل والتطبيق بأسلوب فني يتناسب مع روح العصر بالجمع بين الأصالة والمعاصرة ، وأن التجديد إنما هو عمل المخلصين للبلاغة هذه الأمة وبيانها والذي يستمد وجوده من بلاغة القرآن الكريم ، وأن دعوة التجديد من أهل الصدق والحق قد أدركوا هذه الخصوصية في ارتباط البلاغة العربية بالقرآن الكريم ، وبذا ذلك واضحًا في دعوتهم إلى إحياء منهج عبد القاهر في التحليل والتطبيق ، مع عدم إغفال منهج السكاكي في التأصيل والتقعيد ، فنمزج بين الاتجاهين بما يعود على بلاغتنا بالخير والنفع إلى آخر ما ذكروه من معلم التجديد عندهم . واتضح أن من الجهود التي تضاف إلى ما ذكروه ما يتصل باعتماد نظرية النظم كمدخل لدراسة علم المعاني بعد مقدمة الفصاحة والبلاغة ، كذلك الإلقاء من جهود المفسرين حول تأويل المتشابه اللغطي في القرآن ، وجهودهم في بحث المناسبة ، وهي جهود نفدت منها في التحليل والتطبيق ، والمقارنة بين صور الكلام المختلفة إلى آخر ما سبق ذكره ، وجهودهم إنما هي في حقيقتها تطبيق أمين لما ذكره البلاغيون حول نظرية النظم .

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحبه وسلم

ثبت المصادر والمراجع

القرآن الكريم :

- ١- الإنقان في علوم القرآن ، جلال الدين السيوطي ت (٩١١) هـ ، ط مجمع الملك فهد ، تحقيق مركز الدراسات القرآنية .
- ٢- أثر القرآن في تطور النقد العربي إلى آخر القرن الرابع الهجري للأستاذ الدكتور / محمد زغلول سلام ، ط مكتبة الشباب ، ط أولى .
- ٣- الأسلوبية إلى أين ؟ الأستاذ الدكتور / أحمد مطلاوب ، مجلة المجمع العلمي العراقي المجلد التاسع والثلاثون الجزء الثالث (١٤٠٩) هـ .
- ٤- الأسلوبية والبيان العربي للأستاذ الدكتور / عبد المنعم خفاجي وآخرين ، ط الدار المصرية اللبنانية ط أولى (١٤١٢) (١٩٩٢) م .
- ٥- بحث بلاغية ، الأستاذ الدكتور / أحمد مطلاوب ، ط مطبوعات المجمع العلمي بالعراق ، بغداد (١٤١٧) هـ (١٩٩٦) م .
- ٦- بحث ومقالات في البيان والنقد الأدبي الأستاذ الدكتور / محمد برکات أبو على ، ط دار البشير عمان (١٤٠٩) هـ .
- ٧- بذل المجهود في حل أبي داود ، خليل أحمد السهارنفوری ت (١٣٤٦) هـ ، ط دار الكتب العلمية .
- ٨- البرهان في علوم القرآن ، بدر الدين الزركشي ت (٧٩٤) هـ ، تحقيق الأستاذ / محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط مكتبة التراث .
- ٩- البلاغة تطور وتاريخ ، الأستاذ الدكتور / شوقي ضيف ، ط دار المعارف ، ط تاسعة (١٩٦٥) م .

- ١٠- **بلاغة الخطاب وعلم النص ، الدكتور / صلاح فضل ، ط سلسلة عالم المعرفة بالكويت (١٩٩٢) م .**
- ١١- **البلاغة العربية في ضوء منهج متكامل للأستاذ الدكتور / محمد برکات أبو علي ، ط دار البشير ط أولى (١٤١٢) هـ .**
- ١٢- **البلاغة المفترى عليها بين الأصلية والتبعية ، الأستاذ الدكتور / فضل حسن عباس ، ط دار الفرقان ط ثانية (١٤٢٠) هـ .**
- ١٣- **البلاغة والأسلوبية ، الدكتور / محمد عبد المطلب ، ط مكتبة لبنان (١٩٩٤) م .**
- ١٤- **البلاغة والنقد المصطلح والنشأة والتجديد ، الدكتور / محمد الكواز ، ط مؤسسة الانشار العربي ، ط أولى (٢٠٠٦) م .**
- ١٥- **البيان العربي دراسة تاريخية فنية في أصول البلاغة العربية، الدكتور / بدوى طبانة ، ط مكتبة الأنجلو ط ثانية (١٣٧٧) هـ .**
- ١٦- **نَاجُ العروس من جواهر القاموس ، محمد الزبيدي ت (١٢٠٥) هـ ، ط وزارة الإرشاد في الكويت (١٣٨٥) هـ (١٩٦٥) .**
- ١٧- **اتجاهات البلاغة العربية ، الأستاذ الدكتور أحمد مطلاوب ، ط دار الرشيد للنشر .**
- ١٨- **التجديد في علوم البلاغة في العصر الحديث ، الأستاذ/ محمد خليل ندا - رسالة دكتوراه في جامعة الملك عبد العزيز .**
- ١٩- **تحت راية القرآن ، الأستاذ / مصطفى صادق الرافعي ، ط المكتبة الفضائية (١٤٢٣) هـ (٢٠٠٢) م .**
- ٢٠- **تقريب منهاج البلاغة لخازم القرطاجني ، الأستاذ الدكتور / محمد أبو موسى ، ط مكتبة وهبة ، ط أولى (١٤٢٧) هـ .**

- ٢١- جمهرة المقالات ، الأستاذ / محمود شاكر ، جمع وترتيب الأستاذ الدكتور / عادل سليمان جمال ، ط مكتبة الخانجي بالقاهرة .
- ٢٢- جواهر البيان في تناسب سور القرآن لأبي الفضل عبد الله الصديق الغماري الحسني وعليه تعليقات لمؤلفه ، ط مكتبة القاهرة .
- ٢٣- الحداة، الأستاذ الدكتور / أحمد مطلوب ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الأربعون الجزء الثاني (١٤١١) هـ (١٩٨٩) م.
- ٢٤- خصائص الأدب العربي في مواجهة نظريات النقد الأدبي للأستاذ أنور الجندي ، ط دار الكتاب اللبناني ، ط ثانية (١٩٨٥) م.
- ٢٥- درة التنزيل وغرة التأويل للخطيب الإسکافي ت (٤٢٠) هـ ، ط جامعة أم القرى ، معهد البحوث العلمية (١٤٢٢) هـ .
- ٢٦- دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجاني ت (٤٧١) هـ بتحقيق الأستاذ / محمود شاكر ، ط مكتبة الخانجي (١٤٠٤) هـ .
- ٢٧- دور البلاغة في دراسة النص الأدبي وتقويمه للباحث سعيد المطRFI ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى (١٤١٧) هـ .
- ٢٨- الزيادة والإحسان في علوم القرآن ، جمال الدين محمد بن أحمد بن سعيد بن مسعود بن عقبة المكي الحنفي ت (١١٥٠) هـ - ط مركز البحث والدراسات- جامعة الشارقة - ط أولى (٢٠٠٦) م تحقيق مجموعة من الباحثين ، رسائل جامعية للماجستير .
- ٢٩- شرح صحيح البخاري التوضيح لشرح الجامع الصحيح للإمام عمر بن علي المعروف بـ ابن الملقن ، ط وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بقطر ، ط أولى (١٤٢٩) هـ (٢٠٠٨) م .
- ٣٠- شرح الطبيبي على المشكاة المسمى الكاشف عن حقائق السنن ، ط

- مكتبة نزار الباز بمكة المكرمة ، ط أولى (١٤١٧) هـ .
- ٣١ - صحيح البخاري محمد بن إسماعيل ت (٢٥٦) هـ ، ط دار ابن كثير ، ط أولى ، (١٤٢٣) هـ (٢٠٠٢) م .
- ٣٢ - صحيح مسلم المسند الصحيح المختصر من السنن ، أبو الحسين مسلم القشيري ت (٢٦١) هـ ط دار طيبة ، (١٤٢٧) هـ .
- ٣٣ - عبد القاهر الجرجاني ، بлагاته ونقده ، للأستاذ الدكتور / أحمد مطلوب ط وكالة المطبوعات بالكويت ط أولى (١٣٩٣) هـ .
- ٣٤ - علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته ، الدكتور / صلاح فضل ، ط دار الشروق ، ط أولى (١٤١٩) هـ (١٩٩٨) م .
- ٣٥ - عون المعبد شرح سنن أبي داود لشمس الحق العظيم آبادي ط المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ، ط ثانية (١٣٨٨) هـ (١٩٦٨) م .
- ٣٦ - فصول في البلاغة ، الأستاذ الدكتور / محمد برkat أبو علي ، ط دار الفكر ، ط أولى (١٤٠٣) هـ (١٩٨٣) م .
- ٣٧ - فن القول ، أمين الخلوي ، ط دار الكتب المصرية بالقاهرة (١٩٩٦) م .
- ٣٨ - فيض القدير شرح الجامع الصغير ، محمد عبد الرؤوف المناوي ط دار المعرفة ، ط ثانية (١٣٩١) هـ (١٩٧٢) م ٢٨٢/٢
- ٣٩ - قراءة في الأدب القديم ، الأستاذ الدكتور / محمد أبو موسى ، ط مكتبة وهبة ، ط ثلاثة (١٤٢٧) هـ (٢٠٠٦) م .
- ٤٠ - قضايا معاصرة في الدراسات اللغوية والأدبية ، الدكتور / محمد عبد ، ط عالم الكتب ، ط أولى (١٤١٠) هـ (١٩٨٩) م .

- ٤١- قضية الإعجاز القرآني وأثرها في تدوين البلاغة العربية،
الأستاذ الدكتور / عبد العزيز عبد المعطي عرفة ، ط عالم الكتب ،
ط أولى (١٤٠٥) هـ (١٩٨٥) م .
- ٤٢- قطف الأزهار في كشف الأسرار ، جلال الدين السيوطي ،
تحقيق الدكتور / أحمد بن محمد الحمادي ، ط وزارة الأوقاف
والشؤون الإسلامية بقطر ، ط أولى (١٤١٤) هـ (١٩٩٤) م .
- ٤٣- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه
التأويل ، أبو القاسم محمود الزمخشري ت (٥٣٨) هـ ، ط مكتبة
العيikan ، ط أولى ، (١٤١٨) هـ (١٩٩٨) م .
- ٤٤- كشف المعاني في المتشابه من المثاني لبدر الدين بن جماعة ت
(٧٣٣) هـ ، تحقيق الأستاذ الدكتور / عبد الجود خلف ، ط دار
الوفاء ، ط أولى (١٤١٠) هـ (١٩٩٠) م .
- ٤٥- لسان العرب ، جمال الدين محمد بن منظور ت (٧١١) هـ ، ط
دار المعارف .
- ٤٦- اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشیخان للأستاذ / محمد فؤاد عبد
الباقي ، ط إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي .
- ٤٧- مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصايبح ، علي بن سلطان القاري
ت (١٠١٤) هـ ط دار الكتب العلمية ط أولى (١٤٢٢) هـ .
- ٤٨- معترك القرآن في إعجاز القرآن ، جلال الدين السيوطي ،
تحقيق الأستاذ / أحمد شمس الدين ، ط دار الكتب العلمية ، ط
أولى (١٤٠٨) هـ (١٩٨٨) م .
- ٤٩- المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ط مكتبة الشروق

- الدولية ، ط رابعة (١٤٢٥) هـ (٢٠٠٥) م .
- ٥٠- مفتاح العلوم أبو يعقوب السكاكي ت (٦٦٦) هـ ، تحقيق أكرم عثمان ، ط مطبعة الرسالة ببغداد ، ط أولى (١٤٠٠) هـ .
- ٥١- مقاييس اللغة ، أبو الحسين أحمد بن فارس ت (٣٩٥) هـ بتحقيق الأستاذ / عبد السلام هارون ، ط دار الفكر (١٣٩٩) هـ .
- ٥٢- مقدمة ابن خلدون ، عبد الرحمن بن خلدون ت (٨٠٨) هـ ، ط دار الفكر (١٤١٢) هـ (٢٠٠١) م .
- ٥٣- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور ، برهان الدين البقاعي ت (٨٨٥) هـ ، ط دائرة المعارف العثمانية (١٤٠٤) هـ .
- ٥٤- النقد الأبي أصوله ومناهجه ، الأستاذ / سيد قطب ، ط ثامنة (١٤٢٤) هـ (٢٠٠٣) م .
- ٥٥- نقد النثر المنسوب لقديمة بن جعفر ، تحقيق عبد الحميد العبادي ، ط دار الكتب العلمية ، ط (١٤٠٠) هـ (١٩٨٠) م .
- ٥٦- النهاية في غريب الحديث والأثر ، مجد الدين بن الأنثير ت (٦٠٦) هـ ، ط دار إحياء التراث العربي (١٣٨٣) هـ (١٩٦٣) .

فهرس الموضعيات

الصفحة	عنوان الموضوع
٩٣	المقدمة .
٩٧	خطة البحث .
٩٩	المبحث الأول : معنى التجديد .
١٠٠	معنى التجديد في اللغة .
١٠٠	معنى التجديد في الاصطلاح وصلته بالبلاغة .
١٠٣	من يقوم بالتجديد ، وشروط المجدد .
١٠٦	المبحث الثاني : اتجاهات التجديد في البلاغة العربية - التحديات .
١٠٧	أصحاب الاتجاه الأول من دعاة التجديد .
١٠٨	أصحاب الاتجاه الثاني من دعاة التجديد .
١٠٨	عودة إلى أصحاب الاتجاه الأول و التعقيب عليهم .
١١٥	أصحاب الاتجاه الثاني المذكورون لخصوصية البلاغة العربية
١١٩	أهم دراسات وبحوث أصحاب الاتجاه الثاني و ملامحها .
١١٩	أهم ميزات أصحاب الاتجاه الثاني في التجديد .
١٢٤	المبحث الثالث : من التجديد الذي تحتاجه البلاغة - الأمال
١٢٤	أولاً : اعتماد نظرية النظم كمدخل لدراسة علم المعاني وأثر ذلك في البحث البلاغي .
١٢٧	ثانياً : إمداد البلاغة ببحوث المفسرين في توجيه المتشابه في القرآن وفي المناسبة .
١٣٠	أهمية هذا المنهج وأثره في دراسة البلاغة وتجديدها .
١٣١	خاتمة البحث .
١٣٢	ثبت المصادر والمراجع .
١٣٨	فهرس الموضوعات .