

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أسلوب الالتفات
في
القرآن الكريم

تأليف

دكتورة / أمينة سليم
مدرس البلاغة والنقد
كلية الدراسات الإسلامية والعربية
للبنات بالإسكندرية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كان له دليل لولا أن هدانا الله .

وبعد ،

فقد وفقني الله إلى موضوع من الموضوعات المهمة في البحث
البلغى وهو « أسلوب الالتفات في القرآن الكريم » .

فعليه توكلت وإليه أنيب ، وهو حسبي ونعم النصير .

أسلوب الالتفات في القرآن الكريم

الالتفات أحد أشكال خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ، وقد عده بعض العلماء أمثال ابن جنی ت ٣٩٢ هـ ، وضياء الدين بن الأثير ت ٦٣٧ هـ ، والطوفى البغدادى ت ٧١٦ هـ ، والأمير العلوى ت ٧٤٩ هـ ضمن شجاعة العربية .

وقد عرفه العلماء بتعريفات مختلفة ، اخترت منها ما يناسب المقام في البحث ، وهو تعريف الزركش في البرهان ^(١) فقال :

" هو نقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب آخر تطيرية واستدراها للسامع ، وتجدیدا لنشاطه وصيانة لخاطره من الملل والضجر بدوام الأسلوب الواحد على سمعه كما قيل :

لا يصلح النفس إن كانت مصರفة :: إلا التنقل من حال إلى حال

وذكر حازم القرطاجنى في " منهاج البلاغة " ^(٢) فقال :

" هم يسامون الاستمرار على ضمير متلهم أو ضمير مخاطب ، فينتقلون من الخطاب إلى الفيبة ، وكذلك أيضا يتلاعب المتلهم بضميره ، فتارة يجعله ياء على جهة الاخبار عن نفسه ، وتارة يجعله كافا أو تاء فيجعل نفسه مخاطبا ، وتارة يجعله هاء ، فيقييم نفسه مقام الغائب ، فلذلك كان الكلام المتواتي فيه ضمير متلهم أو مخاطب لا يستطاب ، وإنما يحسن الانتقال من بعضها إلى بعض " ^(٣) .

(١) البرهان للزركش ج ٢ ص ٣١٤ .

(٢) منهاج البلاغة وسراج الآباء حازم القرطاجنى من ٣٤٨ تحقيق محمد العبيب وانظر معرك القرآن ج ١ ص ٣٧٧ .

(٣) منهاج البلاغة لحازم من ٣٤٨ .

وقد عده الزركشى نقلًا معنويًا لا لفظياً ، وشرطه أن يكون الضمير فى المتقال إليه عائداً فى نفس الأمر إلى الملفت عنه ، ليخرج نحو "أكرم زيداً ، وأحسن إليه ، فضمير "أنت" الذى هو "أكرم" غير الضمير فى "إليه" .^(١)

وقد اتفق جمهور العلماء على أن مقامات الالتفات هى :

"التكلم والخطاب والغيبة" لذا يكون الانتقال من مقام إلى آخر بعد التعبير بالأول ، بخلاف ما جاء عند السكاكي .

ولذلك نرى أن كلام الجمهور أخص من كلام السكاكي فى هذا الخصوص حيث إن كل التفات عندهم التفات عنده من غير عكس .

وبذلك يكون مذهب السكاكي أعم من مذهب الجمهور لأن الالتفاتاته عند يتحقق بالتعبير عن المعنى بطريق من الطرق الثالث على خلاف ما يقتضيه الظاهر ويترقبه ، سواء سبقه التعبير عن ذات المعنى بطريق آخر منها أو لم يسبقه .

وجدير بالذكر أن السكاكي سار على نهج الزمخشري^(٢) فى هذا المذهب ، وخالفه فى ذلك السعد التفتازانى^(٣) والجمهور .

والرأى الراجح عندي فى الالتفات هو ما ذهب إليه السكاكي متابعاً فيه الزمخشري لاتساعه وشموله .

ويذكر الإمام السيوطي^(٤) فى معتركه أن كل موضع من مواضع الالتفات يختص بنكهة ولطائف باختلاف محله .

(١) البرهان ج ٣ ص ٢١٤ وانظر المعترك للسيوطى ج ١ من ٣٧٧ - ٣٧٨ .

(٢) الكشاف ج ٤ ص ٤٤٢ .

(٣) شروح التلخيص ج ١ ص ١٥٣ والمطول ص ١٢٠ .

(٤) معترك الآثاران ج ١ ص ٣٧٨ .

أقسام الالتفات ستة

الأول - الالتفات من التكلم إلى الخطاب :

ووجهه حث السامع ويعتئه على الاستماع حيث أقبل المتكلم عليه ، وأنه أعطاه فضل عناية وتخصيص بالواجهة كقوله تعالى : « **وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرْنِي وَإِلَيْهِ تَرْجِعُونَ** » ^(١) الأصل (وإليه أرجع) فالتفت من التكلم إلى الخطاب ، وفائدته أنه أخرج الكلام في معرض مناصحته لنفسه ، وهو يريد نصح قومه ، تلطقا وإعلاما أنه يريد لهم ما يريد لنفسه ، ثم التفت إليهم لكونه في مقام تخويفهم ودعوتهم إلى الله ^(٢) .

وأيضا فإن قومه لما أنكروا عليه عبادته لله ، أخرج الكلام معهم بحسب حالهم ، فاحتاج عليهم بأنه يقبح منه أنه لا يعبد فاطره ومبده ، ثم حذرهم بقوله : « **وَإِلَيْهِ تَرْجِعُونَ** » ^(٣) .

لذا جعلوه من الالتفات ، وفيه نظر لأنه إنما يكون منه إذا كانقصد الإخبار عن نفسه في كلتا الجملتين ، وما هنا ليس كذلك ^(٤) . لجواز أن يكون أراد بقوله : « **وَإِلَيْهِ تَرْجِعُونَ** » المخاطبين ولم يرد نفسه ، ويؤيد هذه ضمير الجمع ، ولو أراد نفسه لقال : (أرجع أو نرجع على التعظيم) .

وأيضا فشرط الالتفات أن يكون في جملتين ، و « **فَطَرَنِي** » و « **إِلَيْهِ تَرْجِعُونَ** » كلام واحد ^(٥) .

(١) يس ٢٢ .

(٢) البرهان ج ٢ ص ٣١٥ .

(٣) البرهان ج ٢ ص ٣١٥ .

(٤) البرهان ج ٢ ص ٣١٥ .

(٥) البرهان ج ٢ ص ٣١٥ - ٣١٦ .

وأجيب بأنه لو كان المراد بقوله : « ترجعون » ظاهره لما صح الاستفهام الإنكارى ، لأن رجوع العبد إلى مولاه ليس بمعنى أن يعبده غير ذلك الراجع ، فالمعنى : كيف أعبد من إليه رجوعى ، وإنما ترك « وإليه أرجع » إلى « وإليه ترجعون » لأن داخلاً فيهم ، ومع ذلك أفاد فائدة حسنة ، وهى أنه نبههم أنهم منه فى وجوب عبادة من إليه الرجوع ، فعلى هذا ، الواو للحال فى قوله : « وإليه ترجعون » على الأول الواو للعطف ليكون كلاماً واحداً^(١) .

وجعل الزركشى^(٢) منه قوله تعالى : « وأما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان أبوهما صالحاً * فأراد ربك أن يبلغا أشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك * وما فعلته عن أمري ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبراً »^(٣) .

ففى قوله : « رحمة من ربك » ، عدل عن قوله : « رحمة منا » إلى قوله : « رحمة من ربك » لما فيه من الاشعار بأن ربوبيته تقضى رحمته ، وأنه رحيم بعده ، كقوله « كلوا من رزق ربكم »^(٤) ، وفي قوله : « فأراد ربك » وضع الاسم المظاهر مكان الضمير لتكون « فأردنا » وهى من التكلم إلى الخطاب .

كما جعل منه قوله تعالى : « أنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله »^(٥) قال : ولم يقل : « لنغفر لك » تعليقاً لهذه المغفرة التامة باسمه المتضمن لسائر أسمائه الحسنى ، ولهذا علق به النصر فقال : « وينصرك الله نصراً عزيزاً »^(٦) .

(١) البرهان ج ٢ ص ٢١٥ - ٢١٦ .

(٢) البرهان ج ٢ ص ٢١٦ .

(٣) الكهف ٨٢ .

(٤) سبا ١٥ .

(٥) البرهان ج ٣ ص ٢١٦ .

(٦) الفتح ١ .

والمثالان معا لا ينطبقان على الالتفات من التكلم إلى الخطاب والزركشى ساهم في عدهما كذلك ، فإن الانتقال في الثاني من التكلم بالضمير "نا" إلى الاسم المظاهر "رب" وهو من قبيل الغيبة ، وربما دخلت الشبهة عليه من "الكاف" وهي ضمير الخطاب الذي أضيف إليه لفظ "رب" ولا يدخل للمضاف إليه في اثبات الالتفات أو نفيه^(١) .

وأما المثال الأول فظاهره أن الخبر كله من كلام الرجل الصالح يخاطب به موسى، فكاف الخطاب ، فيه ملوسى على الأصل ، ولفظ "رب" المضاف إلى الكاف في الموضعين : "أراد ربك" "رحمة من ربك" من خبر المتكلم عن الله ، وليس الإرادة إرادة العبد الصالح ، ولا الرحمة رحمته ، بدليل : "وما فعلته عن أمري" حتى يكون الأصل "رحمة منا" على التكلم ، ثم انتقل منه إلى "ربك" فلا االتفات من التكلم على ذلك أصلا ، لا إلى الخطاب ولا إلى غيره ، بل كل ما فيه وضع لفظ "رب" الثاني موضع ضمير الغائب لسبق مرجعه وهو لفظ "رب" المذكورة أولاً .

ويع مع هذا فمقام المظاهر والمضمر الذي خلفه المظاهر هو الغيبة ولا االتفات من غائب إلى غائب^(٢) .

وإذا كان صاحب البرهان قد جرى على ما يرى بعض المفسرين من جواز أن يكون "فأراد ربك" و "رحمة من ربك" من كلام الحق معبرا عن ذاته بلفظ "رب" المظاهر محل ضمير المتكلم فيما لو قيل : "فأردت" و "رحمة مني" فإن ذلك أيضا هو االتفات من التكلم إلى الغيبة فلا انطباق للصورة عليه كمثال الفتاح .

(١) تعبير الحق عن ذاته من ٩٦ د / عز الدين على السيد .

(٢) تعبير الحق عن ذاته من ٩٦ .

ولعل هذا هو ما حمل السيوطى على عدمأخذ المثالين لتلك الصورة فى كتابيه "الاتقان و معترك الاقران " ^(١) مع حرصه الشديد على تتبع الزركشى و نقل حروفه أحيانا ، و نرى فهمه لحقيقة الصورة ، يحمله على وضع مثال سورة الفتح تحت صورة الالتفات من التكلم إلى الغيبة فى كتابيه جمبيعا ، وذلك ما فعله علماء البلاغة من قبل ومن بعد ^(٢) .

ولا يظهر فى القرآن كله أن الحق عبر عن ذاته بضمير التكلم ثم بضمير الخطاب ، فخاطب نفسه لتصدق هذه الصورة على موضوعنا ، وإنما يأتي ضمير المخاطب معبرا به عنه تعالى من عباده على سبيل الدعاء أو غيره محكيا عنهم ، أو على سبيل تلقين الحق أيام ما ينفي أن يناديه به ، فمثل قوله تعالى يعلم رسوله كيف يستعيد بريه { قل أَعُوذ بِرَبِّ الْفَلَقِ } و { قل أَعُوذ بِرَبِّ النَّاسِ } وما أشبهه لا يعد لفظ " رب " فيه التفاتا عن ضمير التكلم اعتبارا لأن المتكلم به هو الله ، ويوجز عند السكاكي لأنه لا يشترط اختلاف الكلام ، وحكاية الحق دعاء الداعين أو تلقينهم الدعاء كذلك ^(٣) .

الثاني - الالتفات من التكلم إلى الغيبة :

في هذا المقام يطالعنا الزركشى بقوله ^(٤) : " ووجهه أن يفهم السامع أن هذا نعط المتكلم وقصده من السامع حضر أو غائب ، وأنه في كلامه ليس من يتلون ويتوجه ، فيكون في المضمر وتحوه ذا لونين وأراد بالانتقال إلى الغيبة الإبقاء على المخاطب ، من قرعه في الوجه بسهام الهجر ، فالغيبة أروح له ، وأبقى على

(١) الاتقان ج ٢ من ٨٥ والمعرك ج ١ من ٣٧٨ .

(٢) تعبير الحق عن ذاته من ٩٦ .

(٣) تعبير الحق عن ذاته من ٩٧ د / عز الدين على السيد .

(٤) البرهان ج ٢ من ٢١٧ .

ماء وجهه أن يفوت قوله : « إنا أعطيناك الكوثر فصل لريك » ^(١) حيث لم يقل « فصل لنا » تحريضا على فعل الصلاة لحق الريوية ، قوله : « فيها يفرق كل أمر حكيم * أمرا من عندنا إنا كنا مرسلين * رحمة من ربك إنه هو السميع العليم » ^(٢) ولم يقل « منا » قوله : « يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا » ^(٣) إلى قوله : « فَامْنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ » ولم يقل « بي » التفات من التكلم إلى الغيبة .

وقد ذكر صاحب البرهان ^(٤) أن هذه الآية الكريمة بها التفات له فائدةتان :

إداهما : دفع التهمة عن نفسه بالعصبية لها .

والثانية : تبيههم على استحقاقه الاتباع بما اتصف به من الصفات المذكورة من النبوة والأمية ، التي هي أكبر دليل على صدقه ، وأنه لا يستحق الاتباع لذاته ، بل لهذه الخصائص .

الثالث : الالتفات من الخطاب إلى التكلم :

يذكر السيوطي ^(٥) في معرك القرآن أن الالتفات من الخطاب إلى المتكلم لم يقع في القرآن الكريم ، بينما ذكر كل من الفخر الرازى ^(٦) والزرکشى ^(٧) مثلا واحدا من القرآن الكريم اتفقا عليه معا في قوله تعالى : « قُل اللَّهُ أَسْرَعُ مَكْرَا إِن رَسُلَنَا يَكْتُبُونَ مَا تَمْكِرُونَ » ^(٨) على أنه سبحانه نزل نفسه منزلة المخاطب

(١) الكوثر ١ - ٢٠ . (٢) الحسان ٤ - ٦ .

(٣) الأعراف ١٥٨ . (٤) البرهان ج ٢ من ٢١٧ .

(٥) معرك القرآن ج ١ من ٣٧٩ .

(٦) تسهيل نهاية الإيجاز من ١٣٧ .

(٧) البرهان ج ٣ من ٣١٢ .

(٨) يونس ٢١ .

وهو في الحقيقة الالتفات من الغيبة بالاسم المظاهر " الله " إلى التكلم " نا " محل رسالته ، وهذا ما يتواتق مع السيوطى فى نظرته وسهوا الزركشى فيها .

كما ذكر كل من السكاكي ^(١) ت ٦٢٦ مـ ، وابن الاتمير ^(٢) ت ٦٣٧ مـ ، ومحمد بن على محمد الجرجانى ^(٣) ت ٧٢٩ مـ ، والخطيب القزوينى ^(٤) ت ٧٣٩ مـ قول علقة بن عبدة شاهدا على هذا المقام فى قوله :

طحابك قلب فى الحسان طروب . . . بعيد الشباب عصر حان مشيب
تكلفني ليلى ، وقد شط ولها . . . وعادت عواد بيننا وخطوب
فهذا البستان يمثلن ما جاء عند مؤلأء العلماء فى الالتفات من الخطاب إلى
الكلام ، فنراه قد انتقل من الخطاب فى قوله : " طحابك " إلى التكلم فى قوله : " تكلفني " .

والهدف البلاغى من الالتفات هو أمر نفسى له مكانه ، لأن الالتفات عن أسلوب متسبق إلى آخر غير مترب ، كالالتفات القاصد شيئاً إلى غيره ، يفاجئه الناظر بغير ما تهيأت له نفسه ، فتلتفت النفس على الأسر لسر التعبير المفاجئ غير المنتظر ، فينزلو السأم والرتابة وفتور النفس بالالتزام الوثيرة الواحدة ^(٥) .

الرابع : الالتفات من الخطاب إلى الغيبة :

وفي هذا المقام نجد الزركشى يمثل له بهذه الشواهد القرائية الرائعة كما جاء فى قوله تعالى : « حتى إذا كنتم في الفلك وجربن بهم » ^(٦) فقد

(١) مفتاح العلوم من ٩٦ .

(٢) المثل السادس ج من ١٢٢ .

(٣) الاشارات والتبيهات من ٦٥ تحقيق د / عبد القادر حسين .

(٤) الايضاح من ١٠٤ تحقيق د / عبد القادر حسين .

(٥) تعبير الحق عن ذاته ص ٩٤ د / عز الدين على السيد .

(٦) يونس ٢٢ .

التفت من " كنتم إلى " جرین بهم " وفائدة العدول عن خطابهم إلى حكاية حالهم لغيرهم ، لتعجبه من فعلهم وكفرهم ، إذ لو استمر على خطابهم لفوات الفائدة .

وقيل : لأن الخطاب كان أولاً مع الناس ممنهم وكافرهم بدليل قوله : « هو الذي يسركم في البر والبحر » فلو قال " وجرين بكم " لزم الذم للجميع ، فالتفت عن الأول للإشارة إلى الاختصاص بهؤلاء الذين شأنهم ما ذكره عنهم في آخر الآية ، فعدل عن الخطاب العام إلى الذم الخاص ببعضهم ، وهم الموصوفون بما أخبر به عنهم ^(١) .

وقيل : لأنهم وقت الركوب حصروا لأنهم خافوا الهلاك وتقلب الرياح ، فناداهم نداء الحاضرين ، ثم إن الرياح لما جرت بما تستهوي النقوس ، وأمنت الهلاك لم يبق حضورهم كما كان على ما هي عادة الإنسان ^(٢) ، أنه إذا أمن غاب ، فلما غابوا عند جريه بريح طيبة ، فكرهم الله بصيغة الغيبة ، فقال : « وجرين بهم ^(٣) .

ويضيف السيوطي معقلاً على هذه الآية الكريمة فيقول : " رأيت عن بعض السلف في توجيهه عكس ذلك ، وهو أن الخطاب أوله خاص وأخره عام ، فأخذ ابن أبي حاتم عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم أنه قال في قوله تعالى : « حتى إذا كنت في الفلك وجرين بهم » قال : ذكر الحديث عنهم ، ثم حدث عن غيرهم ، ولم يقل : " وجرين بكم " لأن قصدان يجمعهم وغيرهم وجرين بهؤلاء وغيرهم من الخلق ، هذه عبارته ، فله در السلف ما كان أوقعهم على المعانى

(١) البرهان ج ٢ ص ٣١٨ .

(٢) البرهان ج ٢ ص ٣١٨ .

(٣) البرهان ج ٢ ص ٣١٨ .

اللطيفة التي يدأب المتأخرون فيها زمانا طويلا ، ويفنون فيها أعمارهم ، ثم غایتهم
أن يحوموا حول الحمى ^(١) .

ومن مقام الخطاب إلى الغيبة قوله تعالى : « ادخلوا الجنة أنتم
وأزواجكم تعبرون » ^(٢) ثم قال « يطاف عليهم » ^(٣) فانتقل الخطاب إلى
الغيبة ، ولو ربط بما قبله لقال : « يطاف عليكم » لأن مخاطب لا مخبر ، ثم التفت
فقال : « وأنتم فيها خالدون » ^(٤) فذكر الالتفات ^(٥) .

وقوله : « أتيتم من زكاة تریدون وجه الله فأولئك هم
المضعفون » ^(٦) وقوله : « وکره إليکم الكفر والفسق والعصيان أولئك
هم الراشدون » ^(٧) وقوله : « إن هذه أمتکم أمة واحدة وأنا ربكم
فاعبدون » وتنقطعوا أمرهم بينهم » ^(٨) والأصل « تقطعتم » عطفا على ما
قبله ، لكن عدل من الخطاب إلى الغيبة ، فقيل : إنه سبحانه نعى عليهم ما أفسدوه
من أمر دينهم إلى قوم آخرين ، وويحهم عليه قائلا : ألا ترین إلى عظيم ما ارتكب
هؤلاء في دین الله ^(٩) .

الخامس : الالتفات من الغيبة إلى التكلم :

كقوله تعالى : « سبحان الذي أسرى بعده ليلا من المسجد الحرام
إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا إنه هو
السميع البصير » ^(١٠) .

(١) المعرك ج ١ ص ٢٨٠ . (٢) الزخرف ٧٠ .

(٣) الزخرف ٧١ . (٤) الزخرف ٧١ .

(٥) البرهان ج ٢ ص ٣١٨ . (٦) الروم ٣٩ .

(٧) الحجرات ٧ . (٨) الأنبياء ٩٢ .

(٩) البرهان ج ٢ ص ٣٢٠ .

(١٠) الاسراء ١ .

وقوله تعالى : « وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَاهُ السَّمَاءَ الدُّنْيَا » ^(١) .

وقوله تعالى : « وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنَ ولَدًا لَقَدْ جَنَّتْمُ شَيْئًا إِذَا هُوَ ^(٢) »
وقوله تعالى : « وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتَثْبِرُ سَحَابًا فَسَقَاهُ ^(٣) » وينظر
صاحب البرهان ^(٤) ، فائدة الالتفات في هذه الآية السابقة فيقول : إنه لما كان
سوق السحاب إلى البلد إحياء الأرض بعد موتها بالمطر ، دالا على القدرة
الباهرة .

والأية العظيمة التي لا يقدر عليها غيره ، عدل عن لفظ الغيبة إلى التكلم ،
لأنه أدخل في الاختصاص ، وأدل عليه وأفحى ، وفيه معنى آخر ، وهو أن الآيات
المذكورة في هذه الآية منها ما أخبر به سبحانه بسببه ، وهو سوق السحاب فإنه
يسوق الرياح ، فتسوقه الملائكة بأمره ، وإحياء الأرض به بواسطة إِنْزَالِه ، وسائل
الأسباب التي يتضمنها حكمه وعلمه وعادته سبحانه في كل هذه الأفعال أن يخبر
بها بنون التعظيم الدالة على أن له جندا وخلقا قد سخرهم في ذلك .

ومنه قوله تعالى : « أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثُمَّ رَأَيْنَا مُخْتَلِطًا أَلْوَانَهَا » ^(٥) .

فإن الالتفات فيها يقع من الغيبة في قوله : « أَنْزَلَ » والضمير في الفاعل
المستتر جوازا وتقديره هو ، إلى التكلم في قوله : « فَأَخْرَجْنَا » وهو ضمير المتكلم
ـ نـا ـ .

(١) فصلت ١٢ . (٢) مريم ٨٨ . ٨٩ .

(٣) فاطر ٩ . (٤) البرهان ج ٢ ص ٣١٩ . ٣٢٠ .

(٥) فاطر ٦٠ . (٦) النمل ٢٧ .

ومنه قوله تعالى : «أَمْنَ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بِهْجَةٍ»^(١).

فنجد الالتفات في هذه الآية وقع من الغيبة في الفاعل ضمير الحق تبارك وتعالى في قوله : «خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» والتكلم في قوله تعالى : «فَأَنْبَتْنَا».

وأما قوله تعالى : «وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْ نَبَاتٍ شَتِيٍّ»^(٢).

فقد جعل الزركش^(٣) الالتفات فيها محل التشكيك قال : وجعل الزمخشري منه قوله في سورة طه : «وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْ نَبَاتٍ شَتِيٍّ» وزعم الجرجاني أن في هذه الآية التفاتا ، وجعل قوله : «وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً» آخر كلام موسى : ثم ابتدأ الله تعالى فأخبر عن نفسه بأن صافها

والنص مع السياق يجعلنا نعود إلى الآيات السابقة على هذه الآية فنجد في قوله تعالى : «فَمَنْ رِبَّكُمْ يَا مُوسَى قَالَ : رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ثُمَّ هَدَى» * قال : فَمَا بَالِ الْقَرْوَنَ الْأُولَى قَالَ : عَلِمْهَا عَنْ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضُلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسِي * الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَلَكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُّلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْ نَبَاتٍ شَتِيٍّ * كُلُّوا وَارْعُوا أَنْعَامَكُمْ إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لَأُولَئِكَ النَّهَى»^(٤).

(١) التعل ٦٠. (٢) ط ٥٣.

(٣) البرهان ج ٢ ص ٣٢٠.

(٤) ط ٤٩ - ٥٤.

أما عبارة صاحب الكشاف ^(١) فهي "فأخرجنا" انتقل فيه من لفظ الغيبة في قوله : "أنزل" إلى لفظ المتكلم المطاع لما ذكرت من الافتتان والإيدان بأنه مطاع ، تنقاد الأشياء المختلفة لأمره ، وتنزعن الأجناس المتفاوتة لشبيته ، لا يمتنع شيء على إرادته ، وفيه تخصيص أيضاً بأننا نحن نقدر على مثل هذا ولا يدخل تحت قدرة أحد .

ويعقب ابن المنير ^(٢) على كلام الزمخشرى في عد هذه الآية من الالتفات وحجته في ذلك قوله : "إنما يكون الالتفات في كلام المتكلم الواحد يصرف كلامه على وجه شتى ، وما نحن فيه ليس من ذلك ، فإن الله تعالى حكى عن موسى عليه السلام قوله لفرعون : «علمها عند ربي في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى بهم قوله : «الذى جعل لكم الأرض مهدًا» إلى قوله : «فأخرجنا به أزواجا من نبات شتى» فاما أن يجعل من قول موسى فيكون من باب قول خواص الملك أمرنا وعمرنا ، وإنما يريدون الملك ، وليس بالالتفات .

واما أن يكون كلام موسى قد انتهى عند قوله : "ولا ينسى" ثم ابتدأ الله تعالى وصف ذاته بصفات انعامه على خلقه فليس التفاتاً أيضاً ، وإنما هو انتقال من حكاية إلى انشاء خطاب وعلى هذا التأويل ينبغي للقارئ أن يقف وقفة عند قوله : «ولا ينسى» ليستقر بانتهاء الحكاية .

ويحتمل وجهاً آخر : وهو أن موسى وصف الله تعالى بهذه الصفات على لفظ الغيبة ، فقال : «الذى جعل لكم الأرض مهدًا وسلك لكم فيها سبلًا * وأنزل لكم من السماء ماء فأخرج به أزواجا من نبات شتى» فلما

(١) الكشاف ج ٢ ص ٥٤٠ ط تهران .

(٢) الكشاف ج ٢ ص ٥٣٩ .

حكاہ الله عنہ أنسد الضمیر إلى ذاته لأن الحاکی هو المحکی فی کلام موسی ،
فمرجع الضمیرین واحد ، وهذا الوجه حسن دقيق الحاشية ، وهو أقرب الوجه إلى
الالتفات لكن الزمخشري لم یعنہ والله أعلم .

وبهذا الاحتمال الأخير الذي ذكره ابن المنير ، يكون الالتفات قد تحقق في
الأية الكريمة ، مما یتفق ونظرة كل من الزمخشري والجرجاني ، وأزال الشك الذي
قع في الزركشى من عدم هذه الآية من الالتفات .

ومثله قوله تعالى: « **فَقْضَا هُنَّ سَعْ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأُوحِيَ فِي**
**كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ » ^(۱) عدل عن الفيبة في
« **فَقْضَا هُنَّ وَأُوحِيَ إِلَى التَّكَلُّمِ** » في قوله : « زَيَّنَا » فقيل للاهتمام بذلك ،
والأخبار عن نفسه ، بأنه جعل الكواكب زينة السماء الدنيا ، وحفظها ، وتنكيبها لمن
أنكر ذلك .**

ويوضح الزركشى ^(۲) مقاصد الالتفات في هذه الآية الكريمة ، أنه قصد به
الإخبار مطلقا ، من غير قصد مدة خلقه ، وهو تزيين سماء الدنيا بمصابيح ،
وجعلها حفظا ، فإنه لم یقصد بيان مدة ذلك ، بخلاف ما قبله ، فإن نوع الأول
يتضمن إيجادا لهذه المخلوقات العظيمة في هذه المدة البسيطة ، وذلك من أعظم
آثار قدرته ، وأما تزيين السماء الدنيا بالمصابيح فليس المقصود به الإخبار عن مدة
خلق النجوم ، فالالتفت من الفيبة إلى التكلم ، فقال : « زَيَّنَا » ^(۳) .

السادس : الالتفات من الفيبة إلى الخطاب :

والالتفات من الفيبة إلى الخطاب ورد كثيرا في القرآن الكريم كما جاء في

(۱) فصلت ۱۲ . (۲) البرهان ج ۲ من ۲۲۱ .

(۳) البرهان ج ۲ من ۲۲۲ ، ۲۲۱ .

قوله تعالى : « وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنَ وَلَدًا لَكُمْ جِلَتْمُ شَيْئًا إِذَا » ^(١) فعدل عن « جاعوا » بقوله : « جِلَتْمُ » وعلى هذا يكون الالتفات في هذه الآية الكريمة من الغيبة في قوله : « قَالُوا » إلى الخطاب في قوله : « جِلَتْمُ » للدلالة على شدة توبیخهم ، لأن الحق تبارك وتعالى أنكر على من قال مثل قولهم فكانه يخاطب به قوما حاضرين ، لأن توبیخ الحاضر أبلغ في الإهانة له .

والحقيقة أننا نستدرك على صاحب البرهان وجود هذه الآية الكريمة في المقام السابق وهو « الانتقال من الغيبة إلى التكلم » حيث إن مكانها الصحيح في الانتقال من الغيبة إلى الخطاب .

وجعل الزركش الانتقال من الغيبة إلى الخطاب قوله تعالى : « وَسَاقَاهُمْ رِبَّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا * إِنْ هَذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاءً » ^(٢) فانتقل من الغيبة في قوله : « وَسَاقَاهُمْ » إلى الخطاب في قوله : « لَكُمْ » للتتبّع على عظم منزلة منزله ومكانتهم في الآخرة .

ومنه قوله تعالى : « فَأَمَّا الَّذِينَ أَسْوَدُوا وُجُوهَهُمْ أَكْفَرُتُمْ » ^(٣) فلم يقل كفروا .

ومنه قوله تعالى : « فَتَكُوِيَّ بِهَا جَبَاهُهُمْ وَجَنُوِيهِمْ وَظَهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ » ^(٤) فعدل عن قوله ما كنزا .

وقوله : « أَلَمْ ترِ إِلَيَّ رِبِّكَ كَيْفَ مَدَ الظُّلْمَ » ^(٥) ثم قال : « ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا » .

(١) مريم ٨٨، ٨٩ . (٢) الإنسان ٢١، ٢٢ .

(٣)آل عمران ٦٠ . (٤) التوبة ٣٥ .

(٥) الفرقان ٤٥ .

أرى أن الزركش قد جانبه الصواب حين وضع هذه الآية الكريمة ضمن الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ، في حين أن حقيقتها في الانتقال من الغيبة في قوله : **«مَدُّ الظُّلْمِ»** إلى التكلم في قوله : **«جَعَلْنَا»** .

ومن الالتفات من الغيبة إلى الخطاب قوله تعالى : **«إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يُسْتَكْحِهَا خَالصَّةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ»**^(١) فقد عدل عن الغيبة إلى الخطاب ولم يقل خالصة له .

وقوله تعالى حكاية عن الخليل : **«وَأَبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمَهُ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ • إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أُثْرَانًا وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا»**^(٢) إلى قوله : **«فَمَا كَانَ جَوابُ قَوْمِهِ»**^(٣) فقد انتقل من الغيبة في قوله **«وَأَبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمَهُ»** إلى الخطاب في قوله : **«تَعْبُدُونَ وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا»** .

وقوله تعالى : **«مَالِكٌ يَوْمَ الدِّينِ • إِيَّاكَ نَعْبُدُ»**^(٤) فقد التفت عن الغيبة وهو "مالك" إلى الخطاب وهو "إياك نعبد" ولك أن تقول : إن كان التقدير : قولوا الحمد لله فيه التقاطان أعني في الكلام المأمور به .

أحدهما : في لفظ الجلالة ، فإن الله تعالى حاضر ، فأخذه الحمد لك .

والثاني : "إياك" لمجيئه على خلاف الأسلوب السابق وإن لم يقدر قولوا "كان في" الحمد لله" التفات عن التكلم إلى الغيبة ، فإن الله سبحانه وتعالى حمد نفسه ولا يكون في "إياك نعبد" التفات ، لأن "قولوا" مقدرة معها قطعا ، فإما أن يكون في الآية التفات أو لا التفات بالكلية^(٥) .

(١) الأحزاب ٥٠ . (٢) العنكبوت ١٦ ، ١٧ .

(٣) العنكبوت ٢٤ . (٤) الناثرة ٤ ، ٥ .

(٥) البرهان ج ٢ ص ٣٢٤ .

فوائد الالتفات

يخبرنا الزركشى^(١) فى برهانه عن فوائد الالتفات فيقول :

• اعلم أن للالتفات فوائد عامة وخاصة ، فمن العامة التفنن والانتقال من أسلوب إلى آخر لما فى ذلك من تنشيط السامع ، واستجلاب صفاته ، واتساع مجاري الكلام ، وتسهيل الوزن والقافية .

ثم يذكر الزركشى ما قاله البيانيون فى هذا الخصوص فيقول :

• إن الكلام إذا جاء على أسلوب واحد وطلال ، حسن تغير الطريقة ونأزفهم القاضى شمس الدين بن الجوزى وقال : الظاهر أن مجرد هذا لا يكفى فى المناسبة ، فإنا رأينا كلاما أطول فى هذا والأسلوب محفوظ ، قال تعالى: « إن المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات »^(٢) إلى أن ذكر عشرة أصناف ، وختم « الذاكرين الله كثيرا والذاكرات »^(٣) ولم يغير الأسلوب ، إنما المناسبة أن الإنسان كثير التقلب وتقلب بين إصبعين من أصابع الرحمن ، يتقلب كيف يشاء ، فإنه يكون غائبا فيحضر بكلمة واحدة ، وأخر يكون حاضرا فيغيب ، فالله تعالى لما قال: « الحمد لله رب العالمين »^(٤) تتبه السامع وحضر قلبه ، وتمثل الله حاضرا أمامه فقال: « إياك نعبد وإياك نستعين »^(٥) .

وأما الخاصة فتختلف باختلاف حاله وموقع الكلام فيه على ما يقصده المتكلم ، وإن صع أن نطلق عليها أغراض الالتفات وهى كثيرة فمنها قصد تعظيم شأن المخاطب كما فى « الحمد لله رب العالمين » فإن العبد إذا افتح حمد

(١) البرهان ج ٢ من ٣٢٥ . (٢) الأحزاب ٣٥ .

(٣) الفاتحة ٢ . (٤) الفاتحة ١ .

مولاه بقوله : " الحمد لله " الدال على اختصاصه بالحمد وجد من نفسه التحرك للإقبال عليه سبحانه فإذا انتقل إلى قوله : " رب العالمين " الدال على ربوبيته لجميعهم قوى تحركه ، فإذا قال : " الرحمن الرحيم " الدال على أنه منعم بتنوع النعم ، جليلها وصفيرها تزايد التحرك عنده فإذا وصل إلى : " مالك يوم الدين " وهو خاتمة الصفات الدال على أنه مالك الأمر يوم الجزاء ، فيتذهب قربه ، ويتبين الإقبال عليه بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانت في المهمات ^(١) ومن هذا قوله تعالى : « الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا » ^(٢) فإن التلذب في الغيبة دون الخطاب .

وفي بيان تعظيم الرسول يقول الزمخشري ^(٣) وكما في قوله تعالى : « ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفرو لهم الرسول » ^(٤) ولم يقل " استغفروا لهم " عدل عنه إلى طريق الالتفات ^(٥) ، لأن في هذا الالتفات بيان تعظيم استغفاره .

ومن هذه الأغراض التنبية على ما حق الكلام أن يكون واردا عليه كقوله تعالى : « وما لي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون » ^(٦) أصل الكلام في معرض المناصحة لنفسه وهو يريد مناصحتهم ، ليتلطف بهم ويريد أن لا يريد لهم إلا ما يريد لنفسه ، ثم لما انقضى غرضه من ذلك قال : " وإليه ترجعون " وكان حقه أن يقول : ما كان أصل الكلام عليه ومقتضيا له : " وما لكم لا تعبدين الذي فطركم " .

(١) البرهان ج ٢ ص ٣٢٦ .
 (٢) الاسراء ١١١ .
 (٣) الكشاف ج ٢ ص ٤٠٨ .
 (٤) النساء ٦٤ .
 (٥) الكشاف ج ٢ ص ٤٠٨ .
 (٦) بس ٢٢ .

ومنها أن يكون الغرض به التعميم لمعنى مقصود المتكلم ، فياتى به محافظة على تعميم ما قصد إليه المعنى المطلوب له ، كقوله تعالى : «**فِيهَا يُفرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ** . أَمْرًا مِنْ عَذْنَا إِنَّا كَنَا مُرْسَلِينَ . رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ»^(١) أصل الكلام «إِنَّا مُرْسَلِينَ رَحْمَةً مِنْهُ» . ولكن ووضع الظاهر موضع المضمر ، للإنذار بأن الريبوية تقتضى الرحمة للمربيوبين للقدرة عليهم ، أو لخصيص النبي ﷺ بالذكر ، أو الاشارة إلى أن الكتاب إنما هو إليه دون غيره ، ثم التفت بإعادة الضمير إلى رب الموضع موضع المضمر ، للمعنى المقصود من تعميم المعنى.

ومن فوائد الالتفات أيضا ، تكراره في موضع واحد ، كما جاء في قوله تعالى: «**سَبَّحَانَ الَّذِي أَسْرَى بَعْدَهُ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجَدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجَدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكَنَا حَوْلَهُ لِتَرْيِهِ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ»^(٢) نجد أن هذه الآية الكريمة تكرر فيها الالتفات في أربعة مواضع ، فانتقل عن الغيبة في قوله «سبحان الذي أسرى بعده ليلًا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركتنا حوله لتريه من آياتنا إنه هو السميع البصير» . باركتنا حوله . ثم عن التكلم إلى الغيبة في قوله : «ليريه» . بالياء على قراءة الحسن ، ثم عن الغيبة إلى التكلم في قوله : «آياتنا» . ثم عن التكلم إلى الغيبة في قوله : «إنه هو السميع البصير» . كذلك ماجاء في الفاتحة ، وفي غيرها من الشواهد القرآنية العظيمة التي مررت بنا .**

ومن خلال الشواهد القرآنية السابقة في بحثنا يتضح أن فائدة الالتفات لا تكمن فقط في التطيرية للسامع وإيقاظه للإمسفأء ودفع السأم والملالة عنه فحسب ، وإنما مقتضى التعبير هو الذي يستوجب اختلاف الأساليب في الأسلوب

(١) الدخان ٤-٦ .

(٢) الاسراء ١ .

الواحد ، وهذا الأمر يجر بنا أن نقف عنده وقفه متأني لترى كيف تعقب فيه .
 ابن الأثير ^(١) " الزمخشري " بالنقض في فائدة الالتفات فنراه يقول : " وليس الأمر كما ذكره الزمخشري ^(٢) ، لأن الانتقال في الكلام من أسلوب إلى أسلوب إذ لم يكن إلا نظرية لنشاط السامع ، وإيقاظا للإحساس إليه فإن ذلك دليل على أن السامع يمل من أسلوب واحد ، فينتقل إلى غيره ، ليجدد نشاطه للاستماع ، وهذا قدح في الكلام لا وصف له ، لأنه لو كان حسنا لما مل الخ .

قال : والذى عندي في ذلك أن الانتقال من الخطاب إلى الغيبة أو من الغيبة إلى الخطاب لا يكون إلا لفائدة اقتضته ، وتلك الفائدة أمر وراء الانتقال من أسلوب إلى أسلوب غير أنها لا تحد بحد ، ولا تضبط بضوابط ، لكن يشار إلى مواضع منها ، ليقاس عليها غيرها ، ثم بين " ابن الأثير " فوائد الالتفات فقال : إننا قد رأينا الانتقال من الغيبة إلى الخطاب قد استعمل في الانتقال من الخطاب إلى الغيبة فعلمـنا حينـذاك أن الغرض الموجـب لاستـعمال هـذا النوع لا يـجرى عـلى وـتيرة وـاحـدة ، وإنـما هو مـقصـور عـلى العـناـية بـالـمعـنى المـقصـود ، وـذلك يـتشـعب شـعـبا كـثـيرـة لا تـتحـصـر وإنـما يـؤـتـى بها عـلى حـسـب المـوضـع الذـي يـردـ فيه ^(٣) .

وقد رد العلوى ^(٤) كلام " ابن الأثير " واتهـمه بالعجز عن فهم كلام الزمخشـري ، بينما رفض القزوينـي كلام " ابن الأثير " وتابع الزمخشـري والـسـكـاكـى في رأيهـما ^(٥) .

والإنصاف أقول : إن الزمخشـري حين تـناول الـالـتفـات لا يـنـكـر ذـاكـ المـلـحظـ ولا يـأـبـاهـ ، فإنـكـثـيرـا ما يـقـرـونـهـ لـبـيـانـ الـالـتفـاتـ ، وـالمـتأـمـلـ لـمـواـضـعـهـ فـيـ الـكـشـافـ يـرىـ

(١) الجامـعـ الكبيرـ منـ ٩٨ـ وـالـمـثـلـ السـائـرـ جـ ٢ـ صـ ١٧٢ـ . (٢) الكـشـافـ جـ ٤ـ صـ ٤٤٢ـ .

(٣) الجامـعـ الكبيرـ منـ ٩٨ـ وـالـمـثـلـ السـائـرـ جـ ٢ـ صـ ١٧٢ـ . (٤) الطـراـزـ جـ ٢ـ صـ ١٣١ـ ، ١٣٢ـ .

(٥) الإيـضـاحـ منـ ١٥٧ـ بيـروـتـ .

أنه يشير إليه ولنسمع إليه حين يفسر "أم الكتاب" . فيقول : في حديثه عن الالتفات وباعثه العام هو التطورية لأنها من أمه أغراض النص الأدبي ^(١) وغيره ، كما يقول : وتحتفل مواقعه بفوائد ^(٢) .

وعلل من هذه الفوائد في نقل الأساليب وتغييرها لاختبار السامع وتأكيد الخبر ، بالإضافة إلى حاجة التعبير إليها ، لتمكن الخبر في ذهن المخاطب حسب الموقع ، وهذا ما يعنيه المخشنري بقوله ، وقد تختص مواقعه بلطائف .

فائدة الالتفات هنا لم تكن مجرد إيقاظ نشاط السامع ، وإنما كانت تعظيمًا ، وتبنيها ، واحتياصها ، واهتمامها ، أو توبيقها ، إلى آخر ما جاءت به فوائد الالتفات وذكرها العلماء جمعياً .

هذا وقد سبق هؤلاء جميعاً إلى هذه النظرية الثاقبة "ابن جني" ^(٣) تـ٢٩٢ـ حيث يقول : لم يكن ترك أسلوب إلى أسلوب مجرد الاتساع في اللغة ، أو التصرف في اللفظ بل لأمر أعلى ، وغرض أسمى .

ويعـدـ فـقـدـ وـفـقـنـاـ اللهـ عـلـىـ الـوـقـوـفـ عـلـىـ شـوـاهـدـ كـثـيـرـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ مـنـ خـلـلـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ وـمـوـضـعـهـ "أـسـلـوـبـ الـالـتـفـاتـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ" فـمـاـ جـاءـ فـيـهـاـ مـنـ شـوـاهـدـ قـرـآنـيـةـ كـانـ عـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ وـلـيـسـ عـلـىـ سـبـيلـ الـحـصـرـ ،ـ وـالـتـىـ أـرـجـوـ أـنـ يـفـيدـ مـنـهـاـ كـلـ بـاحـثـ فـيـ هـذـاـ التـخـصـصـ ،ـ رـاجـيـةـ مـنـ اللهـ الـعـونـةـ عـلـىـ اـسـتـكـمالـ الـطـرـيقـ ،ـ فـلـهـ الـحـمـدـ عـلـىـ مـاـ أـعـطـيـ وـقـدـ .

(١) الكشاف ج ٤ من ٤٤٢ وانظر البلاغة القرآنية في بلاغة المخشنري د / أبو موسى وانظر ربائع الاعجاز ص ١١١ د / عز الدين على السيد .

(٢) الكشاف ج ١ ص ١١ .

(٣) المحتبس ج ١ ص ١٤٥ .