

مبدأ الوجود وأثر القرآن والسنة في إثباته

اعداد

الدكتور: إنشاد محمد على عبده

المدرس: بقسم العقيدة والفلسفة الإسلامية

كلية الدراسات الإسلامية والعربية فرع البنات - القاهرة

جامعة الأزهر

بسم الله الرحمن الرحيم

مبدأ الوجود وأثر القرآن والسنة في إثباته

هناك نداء في داخل كل انسان، هذا النداء إذا ترك بلا مؤثر خارجي، لوجد الإجابة التي ترضي هذا النداء، وذلك من خلال تأملات صادقة في قوله تعالى: ﴿أففي الله شك فاطر السموات والأرض﴾ (١)

وهنا يجد الإجابة لهذا النداء الملح في داخل الفطرة السليمة، التي لاتعترىها شائبة، وأيضا في قوله تعالى:

﴿فطرة الله التي فطر الناس عليها، لاتبدل لخلق الله، ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ (٢).

وفي هذا جاء الحديث الصحيح عن الرسول ﷺ «كل مولود يولد علي الفطرة، وإنما أبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه».

ومن خلال هذه التأملات تضيء الفطرة الإنسانية السليمة التي بها يدرك المرء إدراكا مباشرا إن له ربا وإلهاً قوياً عظيماً ينظم معاشه ويرعاه.

وإن كل مافي الكون من إبداع ونظام، يدل علي أن مبدعه ومدبره واحد، ولو كان وراء هذا الكون أكثر من عقل يدبر، وأكثر من يد تنظم، لاختل هذا التوازن واضطرب، فدل ذلك علي وجود صانع واحد مبدع أوجده، مصداقاً لقوله تعالى ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا، فسبحان الله

رب العرش عما يصفون﴾ (٣)

(١) سورة إبراهيم : آية ١٠

(٢) سورة الروم : آية ١٠

(٣) سورة الأنبياء : آية ٢٢

وقوله ﴿ماتخذ الله من ولد وما كان معه من إله، اذن لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض، سبحان الله عما يصفون﴾ (١)

ولذا فإن سلامة الفطرة، وصفاء الإحساس الخفي وراء هذا النداء، من أهم الموصلات التي تريح، وتجيب على هذا النداء. بعد عناء البحث والتعب، وهنا يشعر الإنسان بالهداية بعد الحيرة، والاستقرار بعد التخبط، والإطمئنان بعد القلق، ويكون قد اهتدي إلي الفطرة التي فطره الله عليها، والأمثلة على ذلك كثيرة من واقع الحياة التي توافق الشعور الفطري فعلاً بما هو كائن، أو ما يجب أن يكون، بشكل لا يقبل الزيادة عليه، أو النقصان منه، مهما تقدمت البحوث العلمية، والكشوف التجريبية.

وقد أجمع الباحثون في تاريخ الأمم والأديان والحضارات، على أن الإنسان منذ أقدم العصور يتدين ويتعبد ويؤمن بإله، حتى قال أحد كبار المؤرخين: «لقد وجدت في التاريخ مدن بلا قصور ولا مصانع، ولا حصون، ولكن لم توجد أبداً مدن بلا معابد».

فمهما كثرت العلوم والمعارف، فهناك أمور ليس لها دليل إلا في أنفسنا وشعورنا الفطري بها، مهما توصلنا، فمنها الهداية الفطرية الكونية، وهي التي عبر عنها أحد العلماء حين قيل له: متي عقلت؟ قال: منذ نزلت من بطن أمي، جعت فالتقت الثدي وتأملت فبكيت!!

. وهذه الهداية الكونية لم تقتصر على الإنسان فقط، بل شملت جميع المخلوقات على الأرض من حيوان وطيور وحشرات، وهي التي عبر عنها القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿وأوصي ربك إلي النحل أن اتخذ من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون﴾ (٢)

(١) المؤمنون: آية ٩١

(٢) النحل: آية ٦٨

وقوله تعالى: ﴿لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ
سَبَاقَ النَّهَارِ، وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ (١)

فهذه الآيات توضح أن هذه الهداية منبثة في اجزاء الكون كله: في
النبات الذي يمتص غذاءه من عناصر الأرض بنسب محددة، وقدر معلوم، وفي
الكواكب التي يسير كل منها في مداره الذي لا يتعداه، وفق قانون لا يتخطاه. وهنا
أيضا نجد الجواب الشافي في جواب القرآن الكريم علي لسان سيدنا موسى
لفرعون قال: ﴿فَمَنْ رَبُّكُمْ يَا مُوسَى . قَالَ: رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ
شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ (٢)

وهناك أيضا هداية الحواس الظاهرة التي منحها الله سبحانه وتعالى للإنسان
كالسمع، والبصر والشم والذوق وقد أشار إليه في قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ
مَنْ بَطُونَ أَمْهَاتِكُمْ لِاتَّعْلَمُونَ شَيْئاً وَجَعَلَ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ
وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (٣)

والمتأمل في الظواهر التي تعترى الإنسان وهو يواجه الحياة، يري عجا،
فالمعانى النفسية كالفرح والحزن والجوع والعطش واللذة والألم، التي تتغلب علي
نفس واحدة. توقف العقل أمام تعليلها بطريقة صحيحة، ولن يكون إلا بالاعتراف
بأن ذلك تقدير العزيز العليم.

وهنا نجد التعبير بالحواس والفطرة الإنسانية دون تعلم، فمنذ الجاهلية
الأولي عندما كان الرجل يحزن لأمر من الأمور نجد الوجه ترسم عليه علامات
الحزن والضيق والكآبة، ويتضح ذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بَشَّرَ أَحَدَهُمْ
بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ
مَا بَشَّرَ بِهِ أَيْمَسْكَ عَلَيْهِ هَوْنٌ مُمٌّ يَدْسُهُ فِي التَّرَابِ الْإِسَاءِ

(١) يسن : آية ٤٠

(٢) طه : ٤٩-٥٠

(٣) النحل : آية ٧٨

ما يحكمون ﴿ (١) فهذه علامات كانت تظهر علي وجه الرجل عندما يبشر بالأثني فهي لم تتعلم، ولكنها تلقائية فطرية في داخله.

وأما الرغبة في اشباع الجوع والعطش فالإنسان يشبعها بما سخر له الله الله سبحانه وتعالى مافي الكون اشباعاً لهذه الغريزة الفطرية، فتأمل قوله تعالى: ﴿وآية لهم الأرض الميتة أحييناها، وأخرجنا منها حبا فمنه يأكلون وجعلنا فيها جنات من نخيل وأعناب وفجرنا فيها من العيون ليأكلوا من ثمره وما علمته أيديهم أفلا يشكرون﴾ (٢) فهذه الصورة الموحية، التي نصبها الخالق سبحانه وتعالى علي أنها آية تدل عليه، هي في نفس الوقت ذات صلة عملية بالواقع. إذ بها يشبع الإنسان، بل والحيوان غريزته الفطرية، وهي في حق الإنسان لحاجته، ذات صبغة أعمق، إذ تقتضي حق الشكر للواهب الرزاق، في شكل شكر النعمة، الذي يمكن أن يترجم إلي عبادة قويمه حسب منهج الواهب. ونري هنا الترابط العميق بين العقيدة والعمل في انسجام ظاهر.

ثم ألسنا نشعر في داخلنا بالعواطف والوجدانيات: كالحب والبغض والرغبة والكرهية؟

ان الشعور بهذه الأمور دليل علي وجودها، ولكن كيف هي موجودة؟

وهنا نحاول الإجابة من واقع الحياة. لان هذا الشعور مشترك بين جميع الناس، يقوم في نفس الطفل الصغير، والإنسان الكبير، والمتحضر، والبدائي، كل هؤلاء شعورهم واحد، فالحب الذي بسره صرنا نحب اطفالنا وازواجنا وآباءنا وأمهاتنا والأهل والأخوان والخلان والجيران وكل أخ لنا في الإنسانية، بل الحيوان الضعيف الذي نأس عليه اذا رأيناه يفقد عشيره أو صغيره، حتى نكاد نبكي عليه من الرحمة ٠٠٠ كل هذا مصدره الفطرة السليمة.

وهناك أيضا هداية العقل بملكاته وقواه المختلفة، وهو أرقى من الهدايات

(١) النحل: آية ٥٨، ٥٩

(٢) يسن : آية ٣٣، ٣٥

السابقة، لأنه من الملكات العليا التي ميزت الإنسان عن غيره من الحيوانات. هذا العقل هو القادر من غير تعلم، ولا ارشاد، على إدراك وجود الله، بآثاره في مخلوقاته، وإقامة الأدلة الصادقة علي ذلك، ﴿وفي انفسكم افلا تبصرون﴾.

لأن هذه الفطرة السليمة التي منحها الله للإنسان هي التي تميل إلي ماتأمر به العقيدة الإسلامية، وماتدركه من الحق والخير والجمال، كلها تلتقي عند نقطة واحدة، لأن الحكمة كل الحكمة، هي فيما سلكه الشرع من مخاطبة الناس علي قدر عقولهم، دون مكاشفتهم بحقائق الحكمة وأسرارها. وان الخير كل الخير لهذه الفطرة، هو في التزام حدود الشرع.

وأما إذا طمست هذه الفطرة السليمة، بشهوات النفس ومرض القلوب فإن الله سبحانه وتعالى لم يتركها سدي، ولكن أعطاها أيضا هداية الوحي، وهي التي تنير الطريق وتوضح خطأ العقل، وتنفي وهم الحواس وترسم الطريق إلي مالا سبيل للعقل أن يصل إليه وحده، وترفع الخلاف فيما لا يمكن أن تتفق عليه العقول.

ولعل ذلك واضح في قوله تعالى: ﴿كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ماجاءتهم البيئات بغيا بينهم، فهدي الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه، والله يهدي من يشاء إلي صراط مستقيم﴾ (١)

﴿لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط﴾ (٢)

﴿رسلنا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس علي الله حجة بعد الرسل﴾ (٣)

(١) البقرة: ٢١٣

(٢) الحديد: ٢٥

(٣) النساء: ١٦٥

وبعد هذه الرحلة في داخل الإنسان ذي الفطرة النقية السليمة، والذي يخشى علي مرآة فطرته الصافية، وشدة خوفه علي حسه المضى، نراه يصل حتما إلي وجود خالق مدير، عالم قدير آبدع هذا الكون ومنحه كل ما فيه من ابداع واتقان.

ولكن قد يطرأ علي هذه الفطرة السليمة صدأ الشبهات أو غبار الشهوات. وقد تنحرف وتتدنس باتباع الظن أو اتباع الهوى، أو التقليد الجاهل للأجداد والآباء، أو الطاعة العمياء للسلادة والرؤساء. وقد يصاب الإنسان بداء الغرور والعجب فيظن نفسه شيئا يقوم وحده، ويستغني عن الله!!

ولاشك في أن هذا الموقف لا يعبر عن فطرة سليمة او فكرة مستقيمة، بل هو من قبيل الإرتكاسات الخارجية فإنها في ذلك الحين تذبل ولا تموت، فاذا أصابها غرور الشهوات، وصدأ الشبهات، فإنها ماتلبس ان تزول هذه الغمامة المضللة، وتبرز الفطرة العميقة الكافية، وينطق الصوت المخنوق المحبوس، بحثا عن الحقيقة.

وهنا يكون الملبي لهذا الصوت المخنوق، البحث العلمي - بما فيه من استدلال نظري، واختيار وتجربة في المادة وأسرارها وكوامنها. بحيث يصل الباحث إلي حقيقة الإيمان بالله تعالي وصفاته، وأن يشهد بذلك إذا كان متجردا منصفًا.

ولذا أشاد القرآن الكريم بالبحث المنصف في قوله تعالي: ﴿وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فانشُرُوا يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات والله بما تعملون خبير﴾ (١)

وقوله تعالي: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (٢)

وعلي هذا الباحث - حينئذ - أن يورد الحجج علي أقواله لا ينقص منها

(١) سورة المجادلة: آية ١١

(٢) الزمر: آية ٧

شيئاً، شأنه في ذلك شأن القوي الوثائق من قدرته علي دحض الشبهة، والرد عليها من اسهل طريق وأهونه رداً بسيطاً موجزاً ينبثق من نفس الأدلة البادية في الأنفس والآفاق علي الصورة التي أظهرناها. وإذا كان البحث في التجربة واستخلاص النتائج، فلا بد أن يكون فيها الدقة، التي توصل إلي العلم اليقيني. لان الله طلب في آياته أن يكون البحث بالحق والتجرد ويقول للباحثين كما جاء في سورة (سبأ): ﴿وإنا أوأياكم لعلي هدي أو في ضلل مبين﴾ (١)

وهذا الأثبات لا بد أن يكون عن حق ويقين لا عن جهل وتعصب لأن القرآن الكريم ذم هؤلاء الذين يجادلون عن تعصب وجهل في قوله تعالى: ﴿ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدي ولا كتاب منير﴾ (٢)

كما ارشدنا كتابنا الكريم إلي المنهج الأمثل في الخطاب في قوله تعالى: ﴿ادع إلي سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين﴾ (٣)

وقيمة هذا البحث العلمي لا بد أن تكون منصبة علي إزالة الغشاوة والقشرة السطحية المضللة، كما قلنا لكي تبرز الفطرة السليمة.

لذا كانت مهمة البحث العلمي هي تحويل هذه الفطرة التي ذبلت إلي الفطرة التي فطر الله الناس عليها، وهي فطرة متسقة كل الإتساق مع فطرة الوجود الفسيح.

ولذا عني كتاب الله الخالد بالدعوة إلي توحيد الله، وافراده بالعبادة، والاستعانة والتوكل والإنابة. لا بإثبات وجوده سبحانه، فإن هذا الوجود - علي وجه عام - مسلم به ومفروغ منه، ولا يجادل فيه إلا قلة مغمورة في كل عصر، لا يقيم

(١) سورة سبأ: آية ٢٤

(٢) سورة الحج: آية ٨

(٣) النحل: آية ١٢٥

لها وزن، ولا تصح لها دعوي. وهكذا وبعد هذه المسيرة مع الفطرة الإنسانية انتهينا إلي أن هناك فريقاً استند إلي صوت الفطرة في أعماقه مصداقاً لقوله: ﴿إني الله شك فاطر السموات والأرض﴾ (١) ٠٠ ﴿فطرة الله التي فطر الناس عليها﴾ (٢)

ومن الباحثين من ناقش المسألة مناقشة علمية حقيقية صحيحة، تعتمد علي المنهج السليم، دون تعصب أو هوي فانهي إلي أن الأضمن لحياته، مابعد حياته أن يؤمن بالله خالق ومدبر هذا الكون الفسيح.

ومنهم من اعتمد علي مبدأ «السيبية» الذي يقرر أن كل صنعة لا بد لها من صانع، وكل حادث لا بد له من محدث، وكل حركة لا بد لها من محرك، وكل نظام لا بد له وأن يكون وراءه منظم، وهذا المبدأ ثابت ثبوت الأوليات البديهية في العقول. ولكن كان وجود المبدأ من الأمور البديهية، المركوزة في فطرة الإنسان، لكنه لا بد لنا من أن نسوق بعض البراهين النظرية للتوصل إلي صدق هذه الفطرة أولاً وإزالة القشرة السطحية التي قد تتأثر بها من وقائع الإرتكاسات الخارجية.

والآن نسوق بعض الأدلة النظرية العقلية والنقلية، تسامي في الاستدلال ليتوصل إلي حل قضية الإيجاد والموجد علي أساس هذه المبادئ العقلية، فاثبت وجود الله واتصافه سبحانه بصفات الكمال، واثبت ان العالم من خلق الله، واثبت إمكان الخلق من العدم، من خلال ماقدمه العقل المؤمن لإثراء هذه القضية ليكون ذلك أولي في تدعيمها، حتي تتمكن من قلوب المؤمن، ولتكون حجة علي المعارضين.

وهنا يظهر أن القرآن الكريم بما أشار من نداء الفطرة - قد غذي كل ملكات الانسان بهذه القضية - وأن العقل الإنساني إذا استرشد به اهتدي إلي

(١) إبراهيم: آية ١٠

(٢) الروم: آية ٢٠

صراط مستقيم، وأما إذا أعرض واتبع الهوي فإن عليه ما حمل.

الدليل العقلي:

إن كل حقيقة عقلية يقررها العقل، اثباتاً او نفيًا، لا بد أن تتردد بين ثلاثة أحوال:

١- الإمكان.

٢- الاستحالة.

٣- الوجوب.

وعلي ذلك فكل شيء إما أن يكون ممكن الوجود، وإما أن يكون مستحيل الوجود، وإما أن يكون واجب الوجود، والعقل يحكم، بأن هذا العالم من نوع (الممكن).

والممكن هو المحتاج في وجوده إلي من يوجد له إذا لا بد له من مرجح، يرجح وجوده علي عدمه، ويخرجه من الإمكان إلي الوجود الفعلي.

وهذا الموجد، لا يجوز أن يكون ممكن الوجود، لأن معني ذلك أن يكون هو الذي أوجد نفسه، وبذلك يصبح مفتقراً إلي موجد، وهذا يؤدي إلي الدور والتسلسل وكل من الدور والتسلسل باطل فبطل ما أدني اليهما فلا بد، إذاً، ان يكون هذا الموجد (واجب الوجود) وهذا الموجد الواجب الوجود لا يجوز أن يكون من ذات الممكن، لانه لو كان من ذاته لأصبح ممكناً، وهذا تناقض مستحيل عقلاً، لأنه يجمع في الشيء الواحد بين الممكن والواجب.

كما أنه يؤدي إلي الدور بمعني توقف كل من الأمرين علي الآخر وعلي ذلك إما أن يدور الأمر أو يتسلسل في هذا الممكن، كما أن الممكن مركب من اجزاء، وكل مركب حادث بداهة.

فالعالم، بما فيه، متغير تغيراً مستمراً، من حالة إلى حالة إذا لا يمكن أن تكون له حالة ازليه قديمة، لأنها لو كانت كذلك، لما جاز أن يطرأ عليه التغير والتبديل.

وحيث أننا اثبتنا ان التسلسل غير صحيح لأنه مستحيل عقلاً حيث ان هذا المتغير لم يكن له أول مره واقع.

وإذا لم يكن له واقع، لا يكون له وجود، لان الوجود يشمل التحقق والواقع الفعلى، ومتى فقد هذا التحقق، فقد وجوده.

فالعالم المتغير، إذا، لم يكن موجوداً، ثم وجد.

فالعالم، إذا، حادث. (١)

كما أن فيه من النظام، والإتقان والإبداع والأحكام، ماوصل به الي حد الكمال، فلا بد إذن أن يكون لوجوده موجد منتهي في القدرة والحكمة، وكل صفات الكمال.

وهذه الصفات كلها في الموجد واجب الوجود هو الله سبحانه وتعالى.

وبعد هذا العرض ثبت لنا إن هذا العالم أوجده خالق مدبر، هو واجب الوجود، غير مفتقر إلي من يوجده، أو يحفظ له وجوده، بل متصف بكل صفات الكمال.

هذا استدلال العقل علي قضية وجود الله سبحانه وتعالى من خلال بديهيات تفرض نفسها من غير تفكير فيها، وكأن العقل هنا يعتمد علي استنتاجه من خلال ذاته، وكأنه يقول: «إني وصلت إلي ذلك من خلال مامنحه الله لي من نعمه العقل».

والدليل العقلي الذي قدمناه، هو مجهود مشترك بين ذوي العقول من

المؤمنين، سواء أكانوا متكلمين أم فلاسفة، وليس بينهم جميعاً من خلاف إلا في شكل الدليل وصورته، يقول الياقلاني مصوراً رأي المتكلمين في هذه القضية «لابد لهذا العالم المحدث المصور من محدث مصور. والدليل علي ذلك أن الكتابة لابد لها من كاتب، ولا بد للصورة من مصور، وللبناء من بان، وأنا لانثك في جهل من أخبرنا بكتابة حصلت لامن كاتب، وصياغة لا من صائغ وحيآكه لا من ناسخ. فوجب أن تكون صور العالم وحركات الفلك متعلقة بصانع صنعها، إذ كانت إطف وأعجب صنعا من سائر مايتعذر وجوده لامن صانع من الحركات والتصورات.

ويدل علي ذلك أيضا علمنا بتقدم بعض الحوادث علي بعض وتأخر بعضها عن بعض، مع العلم بتجانسها. ولايجوز أن يكون المتقدم منها متقدماً لنفسه وجنسة لأنه لو تقدم لنفسه، لوجب تقدم كل ماهو من جنسه. وكذلك لو تأخر المتأخر منها لنفسه وجنسه، لم يكن المتقدم منها بالتقدم أولى منه بالتأخر.

وفي العلم بأن المتقدم من التماثلات لم يكن بالتقدم أولى منه بالتأخر دليل علي أن له مقدما قدمه وجعله في الوجود مقصوراً علي مشيئته.

ويدل علي ذلك أيضا علمنا بصحة قبول كل جسم من أجسام العالم لغير ماحصل عليه من التركيب، وصحة كونه المربع منها مدوراً، وكون المدور مربعاً، وكون ماهو بصورة بعض الحيوان بصورة غيره، وانتقال كل جسم عن شكله إلي غيره من الأشكال.

فلايجوز أن يكون ماأختص منها بشكل معين مخصوص إذ اقتص به لنفسه أو لصحة قبول له. لان ذلك، لو كان كذلك، لوجب قبوله لكل شكل صحيح قبوله له في وقت واحد، حتي يجتمع فيه جميع الأشكال المتضادة. وفي فساد ذلك دليل علي بطلان هذا القول ووجوب العلم بأن كل ذي شكل منها إذا

حصل كذلك بمؤلف ألفه وقصد قصد كونه كذلك.

والدليل علي أنه ليس بفاعل لنفسه أن منه الموات والأعراض التي لا يصح أن تحيا، والفاعل لا يكون إلا قادراً. ولأن الحي منه كان مواتاً في بدء أمره وجاهلاً بنفسه وكيفية تركيبه، ولن يجوز أن يصنع المحكمات إلا حي قادر عالم. وليس يجوز أن يكون كل شيء منه فعل غيره، لأن المخلوق لا يفعل من غيره شيئاً.

وأيضاً فإنه لو صح أن يفعل المحدث غيره وما هو مثل له، لصح أن يفعل نفسه، إذا كانت بمعنى ما هو فعل له ومن جنسه. ولما استحال ذلك لما تقدم، صح أن لجميع العالم خالقاً غيره ليس منه.

ولا يجوز أن يكون صانع المحدثات مشبهاً لها. لأنه لو أشبهها لكان لا يخلو أن يشبهها في الجنس أو في الصورة. ولو أشبهها في الجنس لكان محدثاً كهي ولكانت قديمة كما أنه قديم.

لأن المشتبهين هما ماسد أحدهما مسد صاحبه وناب منابه. ودليل ذلك أن السوادين المشتبهين يسدان في المنظر مسداً واحداً، وكذلك البياضان والتأليفان. ولو أشبههما في الصورة والتأليف، لم يكن شيئاً واحداً، ولوجب أن له مصور جامع لان الصورة لاتقع إلا من مصور لما قدمناه من قبل ولوجب أن يكون من جنس الجواهر المتماصة، وأن يكون محدثاً كهي وذلك محال.

ولا يجوز أن يكون فاعل المحدثات محدثاً. بل يجب أن يكون قديماً، والدليل علي ذلك أنه لو، كان محدثاً لاحتاج إلي محدث، لأن غيره من الحوادث إنما احتاج الي محدث من حيث كان محدثاً.

وكذلك القول في محدثه إن كان حادثاً في وجوب حاجته إلي محدث

آخر. وذلك مجال، لأنه كان يستحيل وجود شيء من الحوادث، إذا كان وجوده مشروطاً بوجود مالاغاية له من الحوادث شيئاً قبل شيء. وهذا هو الدليل علي إبطال قول من زعم من أهل الدهر أن الحوادث لا أول لوجودها.

وليس يجوز أن يكون صانع العالم اثنين ولا أكثر من ذلك. والدليل علي ذلك أن الاثنين يصح أن يختلفا ويريد أحدهما ضد مراد الآخر. فلو اختلفا وأراد أحدهما إحياء جسم وأراد الآخر إمامته، لوجب أن يلحقهما العجز أو واحداً منهما. لأنه محال أن يتم ما يريدان جميعاً لقضاء مراديهما، فوجب أن لا يتما، أو يتم مراد أحدهما دون الآخر فيلحق من لم يتم مراده العجز، أو لا يتم مرادهما فيلحقهما العجز. والعجز من سمات الحدث، والقديم لا يجوز أن يكون عاجزاً (١)

ولقد ظهر أيضاً بشكل واضح عند «ابن سينا» كمثّل ظاهر لفلاسفة الاسلام - كما ظهر عند «ديكارت» و «لينبترز» من الفلاسفة الغربيين المحدثين.

وهناك صورة أخرى للأدلة العقلية التي سيقّت في هذا المقام. لعل أظهرها ما ذكره ابن سينا. وأطلق عليه اسم «دليل الغائبة» ويعني أن عناصر الكون كلها في وجودها وفي علاقاتها، إنما تدل علي أن هناك غائبة كونية، تبرز معني الأحكام والتدبير من لدن الخالق سبحانه وتعالى، وهي بيان واضح لقوله تعالى: «وكل شيء عنده بمقدار» ولابن سينا نص مباشر في هذه القضية يقول فيه: «إن في الطبيعة غائبة، وإن كل موجود فله هذه العلة يجب أن تكون متناهية... إلي غاية لاغاية بعدها» (٢)

كما قدم «ابن سينا» في هذا المقام دليلاً آخر أطلق عليه «دليل العناية»

(١) الباقلاني (التمهيد - منشورات جامعة الحكمة في بغداد المكتبة الشرقية بيروت طبعة سنة ١٩٥٧ من ص ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ .

(٢) الإشارات ج ١ ص ٢١٤

ويعني به أن العناية البادية في عناصر الكون كله، بحفظه وتلائم جريانه وعناصره، وسيره على سنن قويمه لاتتبدل ولاتحول. كل ذلك يدل علي أن له خالقا موجدا، هو الله رب العالمين» (١)

وكان نصه المباشر في هذه القضية «يعتمد علي الطريق الذي نبه إليه الكتاب العزيز، ودعا الكل من بابها؟ فاذا استقرعت الكتاب العزيز وجدتها تنحصر في جنسين، أحدهما: طريق الوقوف على العناية. وهذه الطريقة تنبني علي أصلين، أحدهما: أن جميع الموجودات التي ههنا موافقة لوجود الإنسان، والأصل الثاني، ان هذه الموافقة هي ضرورة من قبل فاعل قاصد لذلك مريد، اذ ليس يمكن أن تكون هذه الموافقة بالاتفاق، فاما كونها موافقة لوجود الإنسان فيحصل اليقين بذلك باعتبار موافقة الليل والنهار، والشمس والقمر، لوجود الانسان.

وكذلك موافقة الأزمنة الأربعة له، والمكان الذي هو فيه أيضا هو الأرض، وكذلك تظهر موافقة كثير من الحيوان له، والنبات والجماد، وجزئيات كثيرة مثل الأمطار والأنهار والبحار وبالجملة الأرض والماء والنار والهواء.

وكذلك ايضا تظهر العناية في أعضاء البدن، وأعضاء الحيوان، أعني كونها موافقة لحياته ووجوده، وبالجملة فمعرفة ذلك - أعني منافع الموجودات داخله في هذا الجنس، ولذلك وجب علي من أراد أن يعرف الله تعالى المعرفة التامة أن يفحص عن منافع الموجودات) (٢)

ولا يختلف «دليل الاختراع» الذي ساقه أيضا في هذا المقام عن دليل «الحدوث» الذي قال به المتكلمون في اثبات وجود الله. فيقول والطريقة الثانية:

(١) انظر د/ محمد يوسف موسى. بين الدين والفلسفة، في رأى ابن رشد وفلاسفة العصر الوسيط ص ١٥٢ ط دار المعارف القاهرة عام ١٩٥٩
(٢) الكشف عن مناهج الأدلة ص ٦٥، ٦٦

ما يظهر من اختراع جواهر الأشياء الموجودات، مثل اختراع الحياة فى الجماد، والادراكات الحسية والعقل، ولنسم هذه دليل الاختراع (١).

إما دلالة الاختراع، فیدخل فیها وجود الحيوان كله، ووجود النبات، ووجود السموات ولهذه الطريقة تنبى علي أصليين موجودين بالقوة فى جميع فطر الناس، أحدهما: أن هذه الموجودات مخترعه وهذا معروف بنفسه فى الحيوان والنبات كما قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ﴾ (٢)

فانا نرى أجساما جمادية ثم تحدث فيها الحياة، فنعلم قطعاً ان ههنا موجداً للحياة ومنعماً بها وهو الله تبارك وتعالى، وأما الموات فنعلم من قبل حركاتها التي لا تغتر انها مأمورة بالعناية بما ههنا ومسخرة لنا، والمسخر المأمور مخترع، فيصبح من هذين الأصليين ان للموجود فاعلاً مخترعاً له، وفى هذا الجنس دلائل كثيرة على عدد المخترعات، ولذلك كان واجبا على من أراد معرفة.

الله حق معرفته ان يعرف جواهر الأشياء ليقف على الاختراع الحقيقي فى جميع الموجودات، لان من لم يعرف حقيقة الشئ لم يعرف حقيقة الاختراع وإلى هذه الإشارة بقوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾

وكذلك أيضا من تتبع معنى الحكمة فى وجود موجود- أعني معرفة السبب الذي من أجله خلق، والغاية المقصودة به - وكان وقوفه على دليل العناية اتم، فهذان الدليلان هما دليل الشرع».

(١) انظر د/ محمد يوسف موسى بين الدين والفلسفة، فى رأى ابن رشد وفلاسفة العصر الوسيط.

(٢) الكشف عن مناهج الأدلة ص ٦٦

(٣) سورة الحج آية ٧٣

دليل التدبير والاحكام:

الناظر إلي هذا الكون الفسيح لا بد أن يدرك بدهاءة أن كل حقيقة من حقائقه المادية من كهربية ومغناطيسية وغيرها وما عرفنا من آثارها كالجاذبية الموجودة وخواص كل منها.

وبملاحظتنا أيضا للأمور التي تدخل في نطاق الحس كالملائكة والجن وكيفية تكوينها وأعراضها وصفاتها.

من خلال هذه الأمور ندرك أيضا أنه يمكن أن تكون كل هذه الموجودات علي صورة غير الصورة التي هي عليها، وشكل غير الشكل الذي هي عليه والأمثلة علي ذلك كثيرة.

فما المانع مثلاً أن يكون الإنسان علي غير هذا الوضع القائم عليه بأن يكون أطول أو أقصر، أو أكبر أو أصغر. وما الحكمة في ان الله سبحانه وتعالى منح الإنسان العقل، ولم يمنحه للحيوانات، وما الحكمة في اعطائه اياه النظر والنطق، فإذا كانت الإجابة بأن حكمة الله سبحانه وتعالى أنه لا يخلق شيئاً عبثاً، ولا يترك شيئاً سدي، ولا يفعل فعلاً أو يشرع شرعاً إلا لحكمه، عرفها من عرفها وجهلها من جهلها. وذلك لأن الحكمه تقتضي ذلك وإلا أختل نظام هذا العالم وفسدت النتائج.

قلنا: الحكمه صفة الحكيم. وذلك مصداقاً لما شهد به كل من علي الأرض والملائكة في الملائكة في قوله تعالى ﴿قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا، أنك أنت العليم الحكيم﴾ (١)

وكما في قوله تعالى ﴿الم ترروا أن الله سخر لكم مافي السموات ومافي الأرض واسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة ومن

الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدي ولا كتاب منير ﴿١﴾

« كما أن هذه الآيات توضح وتظهر مافي هذا الكون من حكمة وتديير في السموات والشمس والقمر والنجوم والسحاب، وفي البحار والأنهار والمعادن والدواب وما لا يحصى فخلق العالم علي هذه الصورة نعمة، حيث أن هذا الخلق اما الحيوان، واما غير الحيوان. فما ليس بحيوان نعمه علي الحيوان، والحيوان نعمه من حيث أن إيجاده حياً نعمه عليه. لأنه لو لم يكن كذلك لما صح الانتفاع إذن فخلق هذا العالم مقصود به النعمة والحكمة، وأنه لم يخلق عبثاً، لان العث لايجوز عليه، كما أن هذه الحكمة والنعمه لايجوز أن تكون راجعة إلي الله سبحانه وتعالى لأنه غني غير محتاج لنفع، فلم يبقي إلا أنه خالق هذا ليعود النفع إلي المخلوق.

وقد بان من هذه الأدلة على وجود الصانع انها منحصرة في هذين الجنسین دلالة العناية، ودلالة الاختراع، وتبين ان هاتين الطريقتين هما بأعيانهما طريقة الخواص، وأعني بالخواص العلماء (٢).

والحق الذي يسعى الباحث إلي نيله وإدراكه أن الأدلة العقلية التي سيقّت في هذا المقام. فما ذكرناه ومالم نذكره. وكذا ماتوحي به التجارب العلمية في المختبرات والمعامل، في البحث عن السنن والقوانين التي تحكم عالم المادة، أقول: كل هذه الأنواع من الأدلة ويمكن أن يكون لها أصول في «النقل» يستطيع الباحث بالمقارنة والتحليل أن يتأكد أن آيات الله البيّنات المنشورة في كونه العظيم، والتي أشار إليها قوله تعالى «سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتي يتبين أنه الحق» إنما تتوافق تماماً مع ماسطره الخالق جل وعلا في آيات القرآن الكريم، وليس هناك ما هو أوضح من ذلك إذ الكون بكل عناصره مجلي صفاته

(١) لقمان: آية ٢٠

(٢) سورة الأعراف آية ١٨٤

العليا، فهو مصدره وأصله، والقرآن الكريم وصيه الذي خاطب به عباده، وهذا ماسنقف معه الآن.

الأدلة النقلية:

هنا قضية هامه لا بد من الإشارة إليها. هي أن القول بأدلة نقلية ليس إلا جريا وراء الاصطلاح الذي قال به أسلافنا، وإلا فالآدلة هذه انما سيقت ليخاطب بها العقل، حتى ولو كانت في ظاهرها شيئا حسيا، والعقل هو الذي يقرر الدليل علي وجه مقبول، ألا تري أن قوله تعالى كدليل علي الوحدانية ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ دليل عقلي، وإن كان الوحي هو الذي أتى به، وعلي هذا فالعقل هو الذي يعرف مافي الدليل من ارتباط بالمدلول وسنحاول بالتأمل إثبات واجب الوجود من خلال المنهج الذي دعا إليه القرآن، ذلك الذي يحث الإنسان على التأمل في ذاته، حيث أنه لم يخلق من غير شيء، ولم يخلق حوله ذرة في الأرض أو السماء.

والدليل على ذلك قوله تعالى ﴿أَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ. أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ (١)

وبهذا التأمل في الذات وفي الكون بالبحث والنظر الدقيق سوف يبرهن على وجود الذات الالهية. كما في قوله تعالى ﴿قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَتَغْنِي الْآيَاتِ وَالنَّذْرِ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (٢)

﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خَلَقْتُ، وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رَفَعْتُ، وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نَصَبْتُ، وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ

(١) الطور: ٣٥، ٣٦

(٢) يونس: آية ١٠١

سطحت ﴿(١)﴾.

﴿أفرايتم ماتمنون. أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون﴾ (٢)
﴿سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم انه
الحق﴾ (٣).

هذه الآيات ومماثلها تدل على أن الكون بجميع اجزائه، وما اشتمل
عليه من جمال الصفة، ودقه الإتقان له صانع هو الله سبحانه وتعالى.
كما يظهر من ذلك أيضا أن هذه الآيات هي الأقرب إلى استلهاهم أكثر
الناس، فى ان تدرك بالفطرة، أن دلالة الصفة على «صانعها امر مركز في أول
الفطرة الانسانية .

ومن ذلك يتضح لنا أن تأكيد القرآن الكريم فى كثير من الآيات، وتنوع
العرض فى اطاره العام يبين لنا أن الأدلة النقلية هي الطريق الواضح الجلي.
وفى مقابلة هذه الأدلة من الآيات هناك أدلة أخرى تتخذ إلى طبيعة
الوجود اساسا لها فى الوصول إلى معرفه الله سبحانه وتعالى وهذا مايعرف بالدليل
«الانطولوجي» مثل قوله تعالى:

﴿أولم يكف ربك أنه على كل شئ شهيد﴾ (٤)

ونستنتج من ذلك ان هذه الفطرة لن تظفر بطمأنينة النفس فى حل لغز
الوجود إلا من خلال هذا الهدى السماوي الذي انزله الله سبحانه وتعالى على يد
نبيه الكريم.

وفى هذا المقام يقول الفخر الرازي بعد أن حصل أفكار المتقدمين

(١) سورة الغاشية ١٧ ، ٢٠ ،

(٢) سورة الواقعة آية ٥٨ ، ٥٩ ،

(٣) سورة فصلت آية ٥٣

(٤) سورة فصلت آية ٥٣

والمتأخرين وطاف بالمعارف الفلسفية والكلامية لعصره: «لقد تأملت الكتب الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تروي غليلا. ولاتشفي عليلا. ورأيت إقرب الطرق طرق القرآن ٠٠٠ ومن جرب مثل تجربتي، عرف مثل معرفتي» (١)

الدليل من السنة:

مأجاب به الرسول ﷺ المسترشدين وطالبي الحق، من أهل اليمن حين قالوا: جئناك لتتفقه في الدين، ولنسألك عن أول هذا الأمر، فقال: كان الله ولم يكن شيء قبله (٢) وفي رواية: «ولم يكن شيء معه» وفي رواية: (غيره): «وكان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء، وخلق السموات والأرض» وفي لفظ «ثم خلق السموات والأرض». فقوله (كتب في الذكر) يعني اللوح المحفوظ، كما قال تعالى: ﴿ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر﴾ (٣)

وفي هذا الحديث إخبار عن مبدأ خلق هذا العالم المشهود الذي خلقه الله في ستة أيام ثم استوي على العرش، كما أخبر القرآن بذلك في غير موضع، وفي صحيح مسلم «عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال: «قدر الله تعالى مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة، وأن عرش الرب تعالى كان حينئذ على الماء».

وفي هذا الحديث إشارة إلي حاضر مشهود موجود، والأمر هنا بمعنى المأمور، أي الذي كونه الله بأمره، وقد أجابهم النبي ﷺ عن بدء هذا العالم الموجود، كما أخبرهم عن خلق السموات والأرض حال كون عرشه على الماء، ولم يخبرهم عن خلق العرش، وهو مخلوق قبل السموات والأرض.

(١) في كتابه (أقسام اللذات)

(٢) الأنبياء آية ١٠٥

وأيضاً فإنه قال: « كان الله ولم يكن قبله » وقد روي (معاً) وروي (غيره)

والمجلس كان واحداً، فعلم أنه قال أحد الألفاظ والآخرا روي بالمعنى، ولفظ «القبل» ثبت عنه في غير الحديث. ففي حديث مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ: «أنه كان يقول في دعائه: «اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء» الحديث واللفظان الآخرا لم يثبت واحد منهما في موضع آخر، ولهذا كان كثير من أهل الحديث إنما يرويه بلفظ القيل، كالحميدي والبغوي وابن الأثير. وإذا كان كذلك لم يكن في هذا اللفظ تعرض لابتداء الحوادث، ولا لأول مخلوق.

وأيضاً: فإنه يقال « كان الله ولم يكن شيء قبله أو «معاً» أو «غيره» وكان عرشه على الماء وكتب في الذكر كل شيء». فأخبر عن هذه الثلاثة بالواو وبشم. فظهر أن مقصوده إخباره إياهم ببدء خلق الأرض وما بينهما، وهي المخلوقات التي خلقت في ستة أيام، لا ابتداء خلق ما خلقه الله قبل ذلك، وذكر السموات والأرض بما يدل على خلقها. وذكر ما قبلها بما يدل على كونه وجوده (١)

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أسبغ عليكم نعمه ظاهرة وهي مافي الأعضاء من سلامة (وباطنة) وهي مافي القوي، ألا ترى أن العين والأذن شحم وغضروف ظاهر، واللسان والأنف لحم وعظم ظاهر، وفي كل واحد معنى باطن من الإبصار والسمع والذوق والشم، وكذلك كل عضو، وقد تبطل القوي ويبقي العضو قائماً، وكل هذا يوضح النعم الآفاقية، والنعم الأنفسية (٢)

(١) شرح العقيدة الطماوية : ١٣٩ : ١٤١ - الطبعة الأولى ١٣٩٣ هـ - المكتب الإسلامي - بيروت .

(٢) تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل للأمام محمود بن عمر الزمخشري ٥٢٨ هـ . ج٣ ص ٤٩٨ : ٤٩٩ ، دار الكتاب العربي - تفسير الفخر الرازي المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب للإمام فخر الدين الرازي - المجلد الثالث عشر ٢٥ - ٢٦ ص ١٥٣ (بتصرف) دار الفكر

اذن هذه العناية والنعم انما هي تدبير من الله سبحانه وتعالى وتخصيص موافق للحكمة والإبداع والإتقان، لأنه مدبر كل أمر، أحاط بكل شيء علماً، وأحصي كل شيء عدداً، ووسع كل شيء رحمة، خلق فسوي، وقدر فهدى، يسمع ويرى، له الخلق والأمر، بيده ملكوت كل شيء، يولج الليل في النهار، ويولج النهار في الليل، يخرج الحي من الميت، ويخرج الميت من الحي، ويرزق كيف يشاء بغير حساب.

فكل هذه الأمور ثابتة لا تتخلف أبداً.

فاذا تأملنا في قوله تعالى ﴿ ألم تر أن الله يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل وسخر الشمس والقمر كل يجري إلى أجل مسمى وأن الله بما تعملون خبير ﴾ (١)

فهذه أيضاً من نعم الآفاق، حيث جعل إيلاج زمان الليل في النهار أي يجعل زمان الليل موجوداً في النهار وذلك لأن الليل إذا كان مثلاً اثنتي عشرة ساعة ثم يطول يصير الليل موجوداً في زمان كان فيه النهار وهذا محال بل أنه أمر يتجدد كل فصل، بل كل يوم حيث أن الليل والنهار أفعال والأفعال في الأزمنة لأن الزمان ظرف، فقولنا الليل في زمان النهار أقرب من قولنا زمان الليل في النهار لأن الثاني يجعل الظرف مظروفاً. وإذا ثبت هذا فنقول قوله تعالى ﴿ يولج الليل في النهار ﴾ أي يوجد في وقت كان فيه النهار، والله تعالى قدم لنا ﴿ يولج الليل في النهار ﴾ أي يوجد في وقت كان فيه النهار، والله تعالى قدم إيجاد الليل على إيجاد النهار في كثير من المواضع كما في قوله تعالى ﴿ وجعلنا الليل والنهار آيتين ﴾ وقوله ﴿ وجعل الظلمات والنور ﴾ وقوله ﴿ واختلاف الليل والنهار ﴾ ومن جنسه قوله ﴿ خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً ﴾ وفي ذلك حكمة. وهي أن الظلمة قد يظن

بها أنها عدم النور والليل عدم النور والليل عدم النهار والحياة عدم الموت إذ في الأزل لم يكن نهار ولا نور ولا حياة لممكن ولا يمكن أن يقال كان فيه موت أو ظلمة لأن الملكة في داخل الإنسان لا تسأل عن الشيء المألوف. ولكنها تسأل عن الشيء الغير مألوف فأنت إذا رأيت شخص لا يبصر فهنا يمكن أن تسأل فما السبب في عدم الإبصار ولكن لا يحدث العكس لا يمكن أن تشير إلي حجر أصم وتقول لماذا لا يبصر، أو لا يسمع لأن هذا الأمر مألوف - وهكذا ملكة النفس فهي لا تطلب ما ليس له سبب، ولكن النفس تطلب ما ثبت خلاف المألوف فهي تطلب له سبب، ولذلك كان كذلك قدم الله تعالى ما تطلب الملكة سببه وهو الليل الذي هو على وزان العمى، والظلمة والموت لكون كل واحد طالباً سببه ثم ذكر بعده الأمر الآخر (١)

كما أن كل واحد من الشمس والقمر يجري في فلكه. تعطيه في وقت معلوم وذلك فيما نرى أن الشمس تسير إلي آخر السنة، والقمر إلي آخر الشهر. وكما أن جريانهما لا ينقطع، وأيضاً في تعاقبهما وزيادتهما ونقصانهما وجري النيرين في فلكيهما كل ذلك علي تقدير وحساب.

حيث أن الجري مختص بإدراك أجل مسمى ، فالشمس مختص بآخر السنة، وجري القمر مختص بآخر الشهر فكل ذلك مختص بعجائب قدرته وحكمته.

كل هذه الصور والامثلة. والانظمة الحكيمة في هذا بقدره الله تعالى هذه القدرة التي تدل علي الحكمة البالغة في تدبير أمر المعاش للإنسان والتي يجب أن يحمد الله عليها ليلاً ونهاراً، لأن هذه العظمة والإبداع والإتقان لا يقدر عليها إلا الله مصداقاً لقوله ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ سُرْمَدًا إِيَّاهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ (٢) فيتضح من هذه الآيات أن الليل والنهار نعمتان يتعاقبان علي

(١) الفخر الرازي - بتصرف ص ١٦٠ ، ١٦١

(٢) القصص : آية ٧٢

الزمان، وذلك لأن الإنسان في الدنيا محتاج إلي إشباع حاجاته ورغباته، وهذه الأمور كلها محتاجة إلي ضوء النهار، فيجتمع الناس وتكون المعاملات وإشباع الرغبات، وبعد هذا العناء يكون الإنسان في حاجة إلي الراحة والسكون فجعل له الليل إذا لابد منهما الاثنین معاً. وكأن هذه الأمور مترتبة بعضها على بعض فالليل للسكون، والنهار لا بتغاء فضل الله، ولأداء الشكر على المنفعتين معاً.

وإن كان هناك بعض الناس يقومون بهذه الأمور يعكس ما هي عليه إلا أن الأفضل لهم والأليق أن يؤدي كل منهما على ما ذكره المولي جلا وعلا.

وخلصه القول أن الله سبحانه وتعالى يبين في هذه الآيات أن الصور والأنظمة والأوضاع التي نشاهدونها في الكون، إنما هي فضل من الله سبحانه وتعالى، ومن الممكن أن تتغير وتتبدل، بل تتحول من الوجود إلي العدم وينجم عن ذلك الأضرار الجسيمه بحياة البشر.

أليس من الممكن أن يبعث الله بزلزال فتفور هذه الأرض بما عليها.

أليس من الممكن أن ينزل الله الماء من السحاب، مالحاً كدراً أجاجاً،

غير صالح لرى الإنسان أو النبات.

إذا كان كل ذلك من الممكنات، فلا بد أن يكون واضعها ومنظمها آله

حكيم لا يخلق شيئاً عبثاً، ولا يترك شيئاً سدي، ولا يفعل فعلاً، أو يشرع شرعاً إلا لحكمة.

كل هذه الحقائق تجلت للذين ينظرون بأعين بصائرهم، ويسمعون

بآذان قلوبهم، فإذا هم يرون الوجود كله محراباً، والعوالم كلها ساجدة خاشعة،

شاهده بعظمته ناطقه بآيات علمه وحكمته، دائم التسييح والثناء على العزيز

الحكيم، الرحمن الرحيم: ﴿تسبح له السموات السبع والأرض ومن

فيهن، وأن من شئ إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم، أنه

كان حلّما غفورا ﴿١﴾

وبعد ٠٠٠

فتلك خلاصة مركزة لسياحة فكرية روحية، خلال معطيات كتاب الله الكريم وسنة نبيه العظيم. وماأفرزه العقل الإنساني في قضية إثبات «مبدأ الوجود» أردت من خلالها جمع مايمكن فهمه منها في صعيد واحد، يسهل فهمه وتناوله، وينفع من يعني نفسه بقراءة هذا الموضوع في بساطة ويسر غير مخلين بالمرتكزات الأساسية له فإن كنت قد أصبت فبتوفيق من الله. وإن كنت قد قصرت. فحسبي أنني بذلت قصاري جهدي.

والله من وراء القصد يقول الحق ويهدي السبيل.

أهم المصادر

- أولاً : القرآن الكريم.
ثانياً : السنة النبوية المطهرة (صحيحا البخاري ومسلم)
ثالثاً : التفسير.

(١) الرازي مفاتيح الغيب ط سنة ١٩٨٥ م

(٢) الزفخشري الكشاف ط سنة ٥٢٨ هـ

وأبها: الكتب:

(٣) ابن ابي العز الحنفي (شرح العقيدة الطحاوية ط ١٣٩٢ هـ

(٤) ابن سينا: الاشارات والتنبيهات ط ١٣٢٥ هـ

(٥) ابن رشد: الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة القاهرة

١٩٣٥ م

(٦) الباقلاني : التمهيد بيروت ط ١٩٥٧ .

(٧) الرازي : اقسام اللذات .

(٨) محمد عبده : رسالة التوحيد ط القاهرة سنة

١٩٦٦ .

(٩) محمد يوسف موسى : بين الدين والفلسفة ط

القاهرة سنة ١٩٥٩

وهناك مراجع أخرى لم أشأ ذكرها اكتفاء بما ذكر.